

Schweizerische Zeitschrift für Soziologie

Vol. 20 N°1 1994

Revue
suisse
de sociologie

Does Sociology Still Make Sense?

Devianz und Kriminalität

Déviance et criminalité

Europa und die Schweiz: der EWR-Entscheid

Schweizerische Zeitschrift für Soziologie

Herausgegeben von der Schweizerischen Gesellschaft für Soziologie
mit Unterstützung der
Schweizerischen Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften

Revue suisse de sociologie

Publiée par la Société suisse de sociologie
avec l'aide de l'Académie suisse des sciences humaines et sociales

Vol. 20

N°1

1994

Inhalt / Sommaire

World Sociology: One More Crisis?	1
Peter L. Berger: Does Sociology still make sense?	3-12
Europa und die Schweiz	13
Adrian Vatter: Der EWR-Entscheid: kulturelle Identität, rationales Kalkül oder struktureller Kontext?	15-24
Devianz und Kriminalität / Déviance et criminalité	43
Flemming Balvig: On the Importance of Nondeviance in Socio- logical Studies of Deviance	45-57
Nicolas Queloz : Théories de la déviance et politiques ou pratiques relatives aux déviances	59-81
Volker Bornschier und Felix Keller: Die Statusgruppenschichtung als Quelle von Konflikt und Devianz	83-112
André Kuhn : La criminalité en Suisse à la lumière des sondages comparatifs de victimisation	113-126
Michael Nollert: Ressourcemangel, sozioökonomische Ungleich- heit und Delinquenz: Ein internationaler Vergleich	127-156

Valérie Perrin : Le travail d'inspecteur de police : construction d'une légitimité.....	157-177
Manuel Eisner: Gewaltkriminalität und Stadtentwicklung in der Schweiz: ein empirischer Überblick	179-204
Forum	205
Otto Nigisch: Kanon und Krise der Soziologie	207-238
Kritische Essays / Essais critiques	239
Günter Endruweit: La sociologie de la Suisse romande. Eindrücke von der französischsprachigen Soziologie der Schweiz	241-256
Patrick de Laubier : Wilhelm Schmidt, pionnier de la sociologie des religions	257-262
Buchbesprechungen / Recensions critiques	263-277
Alain Coulon, Ethnométhodologie et éducation (Dominique Felder)	263-266
Axel Honneth, Kampf um Anerkennung (Matthias Junge)	266-268
Irène Théry, Le démariage. Justice et vie privée (Josette Coenen-Huther)	268-270
Wolfgang Mommsen und Wolfgang Schluchter (Hrsg.), Max Weber, Wissenschaft als Beruf, Politik als Beruf (Michael Sukale)	270-274
Michelle Durand, (Ed.), Politiques économiques et sociales en Europe (Jan Spurk)	274-276
Gerhard Naegele und Hans Peter Tews, (Hrsg.), Lebenslagen im Strukturwandel des Alters (François Höpflinger ; trad. Astrid Stückelberger)	276-277
Zusammenfassungen / Résumés / Abstracts	279-289

Schweizerische Zeitschrift für Soziologie
Revue suisse de sociologie
Swiss Journal of Sociology

Published by the Swiss Sociological Association with the support of the
Swiss Academy of Social Sciences and Humanities

Contents of Volume 20, Number 1 (1994)

Contents

World Sociology: One More Crisis?	1
Peter L. Berger: Does Sociology still make sense?	3-12
Europe and Switzerland	13
Adrian Vatter: The Vote on the EEA: Cultural Identity, Rational Calculus or Structural Context?	15-42
Deviance and Criminality	43
Flemming Balvig: On the Importance of Nondeviance in Socio- logical Studies of Deviance	45-57
Nicolas Queloz: The Theories of Deviance and the Policies or Programmes Related to Deviance	59-81
Volker Bornschier and Felix Keller: The Hierarchy of Status Groups as a Source of Conflict and Deviance	83-112
André Kuhn: The Criminality in Switzerland, in the Light of Victimization Surveys	113-126
Michael Nollert: Lack of Resources, Socio-Economic Inequality and Delinquency: An International Comparison	127-156
Valérie Perrin: The Work of Police Inspector: Construction of a Legitimacy	157-177
Manuel Eisner: Violent Criminality and Urban Development in Switzerland: A General Overview	179-204
Forum	205
Otto Nigisch: Rules and Crisis of Sociology	207-238

Review Essays	239
Günter Endruweit: The Sociology of French-Speaking Switzerland; Some Impressions	241-256
Patrick de Laubier: Wilhelm Schmidt, a Pionnier of the Sociology of Religion	257-262
	263-277
Book Reviews	
Abstracts / Zusammenfassungen / Résumés	279-289

ISSN 0379-3664

Erscheint dreimal jährlich.
Paraît trois fois par an.

Verwaltung / Administration: Seismo Verlag, CH-8028 Zürich
Printed in Switzerland, Druckerei Schüler AG, CH-2501 Biel

Schweizerische Zeitschrift für Soziologie
Revue suisse de sociologie
Swiss Journal of Sociology

Purpose of the Journal

The aim of the *Swiss Journal of Sociology* is to serve as a forum for data and analysis relating to Switzerland and thus reflect research in the social sciences in that country. Notwithstanding that priority, the Journal is fully open to foreign authors, regardless of whether their work is connected with Switzerland.

The Journal neither favours nor excludes any research orientation. Articles are chosen for publication by the Editorial Committee, assisted by referees.

Notes for Contributors

1. Articles submitted for publication should not exceed 70.000 characters, footnotes and references included. They should be accompanied by an abstract of a dozen lines, i.e. approximatively 650 characters.
2. Four typed copies should be submitted. A disk indicating the type of word processing used should also be sent, *but only after acceptance* of the article and any necessary changes.
3. The first name and surname of the author as well as his or her institutional affiliation should appear on the first page under the title of the article. The author's address should be placed at the end of the article, following the bibliographical references. The abstract should be submitted on a separate page, again preceded by the title of the article and the author's name.
4. The bibliographical references in the body of the text should be made consistent with the following example: ... (Merton, 1968, 11-18).
5. The references, grouped alphabetically by author at the end of the article, should be made consistent with the following examples:

Books:	Merton R.K. (1968), <i>Social Theory and Social Structure</i> , The Free Press, New York.
Articles from journals:	Hollander E.P. (1971), Style, Structure and Setting in Organizational Leadership, <i>Administrative Science Quarterly</i> , 16 (1), 1-9.
Articles from collective works:	Udy S. (1965), The Comparative Analysis of Organizations, in March J.H. Ed., <i>Handbook of Organizations</i> , Plenum Press, Chicago, 678-709.
6. Footnotes, numbered continuously, should only be used for brief comments and not for bibliographical references.
7. For numbering titles and subtitles, it is preferable to use decimal notation (1., 1.1, 1.1.1).
8. For tables, the columns should be separated by tabulators. For diagrams, the figures upon which they are based should be mentioned. The publishing house will provide instructions at a later date on how to submit more complex graphs, maps and other illustrations so that they can be reproduced.

Editorial Address

Contributions and books for review should be sent to the following address: Jacques Coenen-Huther, Editor of the Swiss Journal of Sociology, University of Geneva, Department of Sociology, CH-1211 Geneva 4.

Jakob Juchler

Osteuropa im Umbruch

**Politische, wirtschaftliche
und gesellschaftliche Entwicklungen 1989–1993
Gesamtüberblick und Fallstudien**

Die Umwälzungen in Osteuropa sind von epochaler Bedeutung. Sie sind für die Politik wie auch für die Sozialwissenschaften eine Herausforderung. Die vorliegende Studie gibt eine Übersicht über die bisherigen Entwicklungen in Wirtschaft, Politik und Gesellschaft. Mit ihrem interdisziplinären Ansatz und dem vielfältigen Datenmaterial leistet sie einen wichtigen Beitrag zum Verständnis eines aktuellen gesellschaftlichen Ereignisses, welches auch weit in die Zukunft hineingreifen wird.

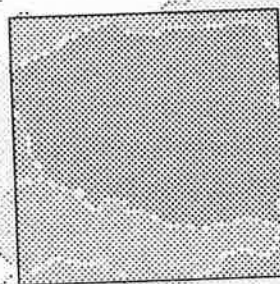
Im ersten Teil der Studie werden einleitend die grundlegenden Fragestellungen herausgearbeitet. Daran schliesst sich ein Überblick über die wichtigsten Entwicklungen und deren länderspezifischen Unterschiede an. Im zweiten Teil wird die Dynamik und die Spezifität konkreter Entwicklungswege dargestellt. Die ausgewählten Länder, Polen und die frühere Tschechoslowakei (heute Tschechien und die Slowakei), sind als herausragende Reformländer von besonderem Interesse.

Die Studie richtet sich an Sozialwissenschaftler, Politiker, Journali-

Jakob Juchler

Osteuropa im Umbruch

**Politische, wirtschaftliche
und gesellschaftliche
Entwicklungen 1989–1993
Gesamtüberblick und
Fallstudien**



Seismo

sten und alle an Zeitgeschichte Interessierte.

Jakob Juchler, Dr. phil. I, studierte Soziologie, Geschichte und Wirtschaftsgeschichte an der Universität Zürich. Seit seinem Nachdiplomstudium in Polen 1977/78 beschäftigt er sich mit Fragen realsozialistischer Gesellschaften und des Systemvergleichs. Seine letzte Publikation: „Ende des Sozialismus – Triumph des Kapitalismus?“ (Seismo Verlag 1992).

Osteuropa im Umbruch
440 Seiten, 15.5x22.5 cm, broschiert
ISBN 3-908239-17-6, SFr. 58.—

Seismo

Seismo Verlag
Postfach 313
CH-8028 Zürich

WORLD SOCIOLOGY: ONE MORE CRISIS?

In a way, the history of sociology seems to be a history of crises. This phenomenon is evoked by Otto Nigsch (University of Linz) further in this issue. Regularly, well established sociologists publish books or articles suggesting that sociology is in a state of crisis. So did for example Pitirim Sorokin¹, C. Wright Mills², Raymond Boudon³, Alvin Gouldner⁴ and very recently our Swiss colleague Giovanni Busino⁵.

Peter L. Berger whose *Invitation to Sociology* (1963) was reprinted again and again and is still widely read by students in sociology, wonders whether he should not issue a "solemn disinvitation". Is this just one of these periodical crises, or is there much more to it? This question will be discussed in subsequent issues of our Journal.

-
- 1 Sorokin, P. *Fads and Foibles in Modern Sociology*, Chicago, Henry Regnery, 1956.
 - 2 Mills, C. Wright. *The Sociological Imagination*, Oxford University Press, 1959.
 - 3 Boudon, R. *La crise de la sociologie*. Genève/Paris, Droz, 1971.
 - 4 Gouldner, A. *The Coming Crisis of Western Sociology*, London, Heinemann, 1972.
 - 5 Busino, G. *Critiques du savoir sociologique*. Paris, Presses universitaires de France, 1993.

Die Gesellschaft für Kulturosoziologie e.V. Leipzig ist ein 1990 gegründeter wissenschaftlicher Mitgliederverein. Sie widmet sich im außeruniversitären Bereich der Unterstützung und Förderung kulturosoziologischer Forschungen.

KULTUR SOZIOLOGIE

Ambitionen

Aspekte

Analysen

4/93
WISSENSCHAFTLICHE HEFTE DER GESELLSCHAFT
FÜR KULTURSOZIOLOGIE E.V. LEIPZIG

Die gegenwärtigen Forschungsschwerpunkte sind:

- Untersuchungen zu sozialen und kulturellen Umbrüchen im Osten Deutschlands.
- Soziale und kulturelle Bedeutung und Wirkung von Gemeinschaften (Vereine) im Freistaat Sachsen.
- Vergleichende sozial- und kulturwissenschaftliche Untersuchungen zur Situation in Ost-, Ostmittel- und Südosteuropa.

Mit diesem letzten Schwerpunkt beschäftigt sich eine bei der Gesellschaft 1992 gegründete Fachsektion, die monatliche Kolloquien veranstaltet und Veröffentlichungen herausgibt.

Seit 1992 gibt die Gesellschaft die Zeitschrift Kulturosoziologie heraus. Die Jahrgänge 1992/93 erschienen als Vierteljahreshefte, alle 8 Hefte können bei der Gesellschaft für Kulturosoziologie nachbezogen werden.

Der Jahrgang 1994 erscheint in 6 Heften mit einem Umfang von ca. 80 Seiten; 3 der Hefte werden einem Schwerpunktthema gewidmet, 3 werden offene Hefte sein.

Zu den Forschungsprojekten liegen Informations- bzw. Dokumentationsmaterialien vor, genauere Angaben über Inhalt, Umfang und Bezugsmöglichkeiten können bei der Gesellschaft für Kulturosoziologie angefordert werden.

Die Herausgeber sind an Beiträgen zu den o.g. und anderen kulturwissenschaftlichen Themen interessiert (möglichst auf Diskette, Textverarbeitung WORD-/WINWORD Perfekt; Umfang max. 20 Standard-Manuskriptseiten).

Anschrift der Redaktion:

Roscherstraße 31, D-04105 Leipzig. Tel./Fax Nr. (0341) 56 41 386

Präsident: Dr. habil. Wolfgang Geier

Geschäftsführer: Dr. phil. Joachim Schlesinger

DOES SOCIOLOGY STILL MAKE SENSE?*

Peter L. Berger

Institute for the Study of Economic Culture at Boston University

At this stage of my life I find that I have little stake in my identity as a sociologist. If asked for my academic discipline, I will routinely come up with this identification, but it has little to do with what I do or what I consider myself to be. I pay scant attention to what people in the discipline are engaged in, and I daresay that they return the compliment. This is quite all right. But I am sometimes reminded of the fact that, in my impetuous youth, I rather passionately invited others to this discipline, both in published writings (which, to boot, are still in print) and in my teaching. Should I repent this action? Should I perhaps issue a solemn disinvitation, so as not to be responsible for yet more innocent students being seduced into what may well be a bankrupt enterprise? I think that the answer to both questions is a less than hearty no – no, because I continue to think that the sort of sociology I once advocated is as valid today as it ever was – less than hearty, because I am aware of the fact that this is not what most people who call themselves sociologists are actually doing. Is there any chance of changing this state of affairs? Probably not, and for good sociological reasons. However, before one assesses the prospects for therapy, one should have some clarity regarding the diagnosis.

It is a truism to say that we live in a time of massive and rapid change. This is only an accelerate phase of the vast transformation brought on by the process of modernization first in Europe and then increasingly throughout the world. It is instructive to recall that sociology as a discipline arose precisely as an effort to understand, and if possible to gain greater control over, this huge transformation. This was clearly the case in the three countries in which distinctive sociological traditions first arose – France, Germany, and the United States. To understand, perhaps even to control, modernity – an awesome proposition! It is no wonder, then, that the early masters of sociology were individuals of impressive intellectual and, in most cases, personal powers. It would be misguided

* Abridged version of an article published in *Society Magazine* (Transaction, Rutgers, The State University, New Brunswick, N.J.), Vol. 30, No 1, November–December 1992, 12–18, under the title *Sociology: A Disinvitation?* We are indebted to Professor Peter L. Berger for allowing us to shorten the initial text and we would like to express gratitude to Professor Irving L. Horowitz, Editor in Chief of *Society*, and to Transaction Publishers for kindly giving us permission to reprint.

to expect their successors, several academic generations down the line, to possess comparable characteristics. But one would expect a certain continuity of intellectual stance, a continuity in form if not in substance. It would be difficult to argue that this is the case. Sociology in its classical period – roughly between 1890 and 1930 – dealt with the “big questions” of the time; sociology today seems largely to avoid these questions and, when not avoiding them, deals with them in exceedingly abstract fashion.

The classical sociologists were careful to look at social reality objectively, without regard to their own biases or wishes (what Max Weber summed up in the much-maligned notion of “value-freeness”); large numbers of sociologists now proudly announce their non-objectivity, their partisan advocacy. Sociology in America at one time was intent on cultivating a robust empiricism, which Louis Wirth summed up as “getting one’s hands dirty with research” and which one could also call the cultivation of a sociological nose. Today many sociologists take pride in the abstract, antiseptic quality of their work, comparable to the fine model building of theoretical economists. One wonders whether these people have ever interviewed a live human being or participated with curiosity in a live social event.

What has gone wrong? And is there anything that can be done about it? I am not at all sure that I can authoritatively deliver either diagnosis or therapy. Nor can I claim to have been immune all along to whatever it is that ails the discipline. But I shall take a stab, if not at a comprehensive diagnosis, let alone a promising therapy, so at least at describing some of the symptomatic failings. And I shall do it in light of four important developments that have taken place since the Second World War. Each of these developments completely surprised most, if not all sociologists. What is more, even after these developments had come sharply into view, sociologists found themselves unable to explain them or to make sense of them within a frame of sociological theory. Given the importance of these developments, the failure of sociology to either predict, or at least to apprehend them, indicates that something is seriously wrong here.

Case one: In the late 1960s and early 1970s a cultural and political upheaval took place in the major Western industrial societies. It was a total surprise. Looked at through the spectacles of conventional sociology, it posed a tantalizing question: How could it be that some of the most privileged people on earth, indeed in history, turned violently against the very society that had made them thus privileged? If one turns to American sociology, as it was taught then and still is in numerous college courses, one finds the proposition that people become more conservative as they become more affluent. This proposition may have been quite valid up to the aforementioned event. It certainly was not valid as the politico-cultural cataclysm occurred, and it is no longer valid

today. On the contrary, both in politics and in culture the "progressive" movements have been socially located in the affluent upper middle class – the New Left and the New Politics, the anti-war movements, feminism, environmentalism and the Greens, and so on. Conversely, the newer conservative movements found their constituencies in the lower middle and working classes, dragging along a reluctant older conservative establishment.

Today the conventional view has it that the "late sixties" are a past history, recently re-evoked in a mood of nostalgia. This is a serious misinterpretation: The "late sixties" have not disappeared; they have become institutionalized, both culturally and politically. The only halfway persuasive sociological explanation of this development was the so-called "new class theory", which surfaced briefly in the 1970s and has not been heard of much since. Interestingly, this explanation had both a leftist and a rightist version, articulated respectively by Alvin Gouldner and Irving Kristol. Neither version fully meets the facts, and the formidable task remains of reformulating a sociological theory of class in advanced industrial societies. But this is not my concern here. The question is why have sociologists been so inept in dealing with as massive a phenomenon? To some extent, perhaps, it is reluctance to modify accepted theoretical paradigms.

Sociologists of the left have tried, very unsuccessfully, to squeeze the phenomenon into Marxist categories like the "proletarianization of the middle class". More "bourgeois" colleagues have mumbled something about "status politics". But the best interpretation is probably that most sociologists were very much a part of the phenomenon. People are reluctant to accept sociological explanations of their own commitments – even if they are professional sociologists. In other words, the failure of sociology to apprehend this development is largely due to ideological blinders.

Second case: One of the fundamental transformations in the contemporary world has been the rapid economic ascendancy of Japan and other East Asian countries. What is happening here is not just an economic miracle of enormous proportions, occurring at breathtaking speed, but the first instance of successful modernization in a non-Western cultural context that should be of special interest to sociologists. As I have argued for some time, here is a second case of capitalist modernity, obviously of great interest in and of itself, but of even greater interest from the standpoint of a theory of modern society. Put simply, Japan is important for our understanding, not so much of it, but of ourselves. Again, no one expected this. If any of its proponents had been asked in the 1950s, the time when so-called modernization theory developed, which Asian country was most likely to succeed in terms of economic development, chances are the answer would have been the Philippines, now the one economic disaster

in the capitalist sector of the region. At a conference that took place at the time and which some participants still recall uncomfortably, there was wide-spread agreement that Confucianism was one of the most formidable obstacles to development in Korea and in the Chinese societies. Today, this cultural heritage is commonly cited as one of the causes of the East Asian economic success stories.

Modernization theory faltered in the wake of the late sixties, when it was widely derogated as an ideology of Western imperialism. Leftist sociologists meanwhile were busy giving birth to so-called dependency theory, according to which capitalism necessarily perpetuates underdevelopment; the solution, of course, was to be socialism. There is a bizarre synchronicity between empirical and theoretical developments. Just as capitalist East Asia was bursting into astonishing economic growth and prosperity while all the socialist societies, from Indochina to the Caribbean, were sinking into hopeless stagnation, more and more sociologists were proclaiming their allegiance to a theory according to which the opposite was bound to occur.

In all fairness, my second case is not quite like the first, in that there has indeed been a considerable effort by sociologists to understand the phenomenon, even if they did not anticipate it. The aforementioned post-Confucian hypothesis, though first formulated by non-sociologists, has been the subject of intense and sophisticated discussion among sociologists both in the region itself and outside it. The left has obviously not been able to participate in this for ideological reasons. But non-leftist sociologists have not been prominent in the discussion either, except for those with a specialization in the region. Another formidable task is one of modifying the concept of modern society, as it developed from, say, Max Weber to Talcott Parsons, on hand of the insights to be gained from the new non-Western modernity.

This is a very "big question" indeed. It is uncongenial to people whose perspective is parochially ethnocentric and who are committed to methods that do not lend themselves to "big questions". What is called for is a sociology in the classical vein, grounded in a knowledge of history, methodologically flexible, and imbued with a cosmopolitan spirit endlessly curious about every manifestation of human life. Needless to say, sociologists practicing their craft in such a vein are rather difficult to find. Worse, one may say that both the training and the reward system of the profession is cleverly (if, probably, unintentionally) designed to prevent such people from emerging.

Third case: Another body of theory that seemed well-established in the 1950s and 1960s was the so-called secularization theory. Briefly put, it posits the notion that modernization necessarily brings with it a decline of religion in

human life, both in terms of social institutions and of individual consciousness. This notion has a long history in Western thought, going back at least to the Enlightenment of the eighteenth century, if not farther. But, in all fairness, it gained strength through the findings of sociologists of religion, especially in Europe. Good reasons were given for the linkage alleged between growth in the GNP and the demise of the gods. Modernity, built on the foundations of science and technology, brought with it an increasingly rational mindset that no longer found plausible the presumably irrational religious interpretations of the world.

Leave aside here the questionable presumption as to the irrationality of religion – a presumption certainly grounded in Enlightenment philosophy. The theory seemed grounded in empirical evidence and was consequently open to empirical falsification. By the late 1970s it had been falsified with a vengeance. As it turned out, the theory never had much empirical substance to begin with. It was valid, and continues to be valid, for one region of the world, Europe, a few scattered territories, such as Quebec, which underwent an amazing process of secularization after the Second World War, and a fairly thin stratum of Western-educated intellectuals everywhere. The rest of the world is as fervently religious as it ever was, and arguably more so than it was earlier in this century.

Two events in the late 1970s forced this fact on the public's attention. In the United States the validity of the theory had already been put in question by the so-called religious revival of the 1950s and the counterculture of the 1960s, though sociologists of religion tended to see the former as only dubiously religious and the latter as only marginally religious. What made the theory altogether untenable was the evangelical resurgence, first brought to widespread attention by the presidential candidacy of Jimmy Carter and a little later by the noisy appearance of the "moral majority" and similar groups. Suddenly it became obvious that, though little noticed in intellectual milieus, American society contained millions of born-again Christians and, alarmingly, they kept growing and growing, while mainline churches went into a fairly steep demographic decline. The evangelical phenomenon served to underline a more fundamental fact: America differed from Europe precisely in its religious character.

Beyond the United States, though, the event that rattled the theory linking modernization to secularity was the Iranian revolution. Once again, a momentous event came into view that, theoretically, should not have occurred at all. Since then, religious upsurges of every sort have been erupting all over the world. Neotraditionalist, or fundamentalist, Protestantism and Islam are the two biggest games in town, on a global scale, but almost every religious

tradition in the world has evinced similar revitalization movements. And sociologists of every coloration continue to be baffled.

Sociologists have had a hard time coming to terms with the intensely religious character of the contemporary world. Whether politically on the left or not, they suffer from ideological blinders when it comes to religion, and the tendency is then to explain away what cannot be explained. But ideology apart, parochialism is an important factor here too. Sociologists live in truly secularized milieus – academia and other institutions of the professional knowledge industry – and it appears that they are no more immune than the sociologically untrained to the common misconception that one can generalize about the world from one's own little corner.

Finally, the fourth case: This is the momentous collapse of the Soviet empire, and what seems, at least for now, the worldwide collapse of socialism both as a reality and as an idea. Even the beginnings of this world-historical event are very recent, and the consequences are still unfolding with undiminished rapidity. Thus it would be unfair to blame anyone for not having at hand a theory to explain it all. It would be equally unfair to single out sociologists; just about nobody anticipated this (including regiments of certified sovietologists) and everybody is having great difficulty grasping it within any theoretical frame that makes sense. Still, it is worth stating that sociologists, even those with the relevant regional expertise, were no better than anyone else in predicting the event nor are they better in accounting for it. One must wonder how they will do in the years to come.

Those on the left, of course, will share in the general confusion (may one call it "cognitive anomie"?) of others in this ideological community. Leave aside those on the left who, despite everything, thought that the Soviet Union and its imitators were engaged in a noble experiment. Mistakes were made, and all that, but there was still the assumption that even a flawed socialism carried more hope than a capitalist system alleged to be hopelessly corrupt. But even those on the left who had long ago shed all illusions about the Soviet experiment were endlessly scanning the horizon for the "true socialism" that had to come, sometime, because the logic of history willed it. It was not just a matter of *le coeur à gauche*; it was the mind that was on the left, in its basic cognitive assumptions.

The collapse of the Soviet empire and the worldwide crisis of socialism poses an enormous challenge to sociological understanding of modernity. And it is not just sociologists on the left who are unprepared to meet this challenge, who were no more prescient about these developments than their left-leaning colleagues. What is called for is a thorough rethinking of the relation between

economic, political and social institutions in a modern society. The more interesting question is not why "they" have collapsed, but why "we" have not. This is a basic theoretical point that much sociologizing has routinely overlooked: The "problem" is not social disorganization, but social organization – marriage rather than divorce, law-abidingness rather than crime, racial harmony rather than racial strife, and so on. We may safely assume that – in Jan Romein's handy phrase – the "common human pattern" is faithlessness, violence and hate. These manifestations of human nature hardly need explanation, except perhaps by zoologists. What needs explaining is those instances in which amazingly, societies manage to curb and civilize these propensities.

What do these cases disclose about what ails sociology today? One can point to four symptoms: parochialism, triviality, rationalism, and ideology. Each one is crippling. Their combination has been deadly. If one looks at the opus of the great classical sociologists, with Max Weber and Emile Durkheim in the lead, one is reminded of Wesley's dictum, "The world is my parish". Few sociologists could say this today, and those who do very often betray an embarrassing lack of historical depth.

At issue is much more than a bias in favor of some sort of sophisticated cosmopolitanism. One can be an excellent physicist without ever having stepped outside one's own society; I know that this is not so for a sociologist. And the reason for this is simple. Modernization is the great transforming force in the world today, but it is not a uniform, mechanical process. It takes different forms, evokes different reactions. This is why sociology, the discipline par excellence for seeking to understand modernity, must of necessity be comparative.

This, of course, was one of Weber's root insights; it is more relevant today than ever. Thus sociologists must look at Japan in order to understand the West, at socialism in order to understand capitalism, at India so as to understand Brazil, and so on. Parochialism in sociology is much more than a cultural deficiency; it is the source of crippling failures of perception. It should be part and parcel of the training of every sociologist to gain detailed knowledge of at least one society that differs greatly from his own – a feat that, needless to say, involves something many students shy away from: the learning of foreign languages.

Triviality too is a fruit of parochialism, but in the case of sociology the more important root is methodological. This ailment of the discipline goes back at the least as far as the 1950s. In a futile and theoretically misguided effort to ape the natural sciences, sociologists developed ever more refined quantitative methods of research. There is nothing wrong with this in and of

itself, sociology contains a good many questions that necessitate survey-type research; the better the quantitative methods, the more reliable will be the findings. But not all sociological questions require this approach, and some are of a character so as to require very different, qualitative approaches. Identification of scientific rigor with quantification has greatly limited the scope of sociology, often to narrowly circumscribed topics that best lend themselves to quantitative methods. The resultant triviality should not come as a surprise.

Sociology, as a science, will necessarily be an exercise in rationality. This is a far cry from assuming that ordinary social action is guided by rationality. This had been well understood in classical sociology, perhaps most dramatically by Vilfredo Pareto, a mathematically oriented economist who turned to sociology precisely because he discovered that most human actions are what he called non-logical. The discipline of economics, alas, has refused to share this insight and continues to operate with a highly rational model of homo oeconomicus. As a consequence, it fails spectacularly, over and over again, to understand, let alone predict, the dynamics of the marketplace.

A good many sociologists seek to emulate economics, adapting theoretical models based on the "rational-action paradigm" to their own discipline. We may confidently predict that the intellectual results of this approach will closely resemble those in economics. Yes, sociology is a rational discipline; every empirical science is. But it must not fall into the fatal error of confusing its own rationality with the rationality of the world.

To some extent these criticisms correspond to those of C. Wright Mills in *The Sociological Imagination*. Mills wrote before the ideological sea-change of the late 1960s overtook the field. We cannot know what Mills would have done, had he lived through this period. We do know what large numbers of his readers did, especially those who were most impressed by his criticisms. They plunged into an ideological delirium, mostly shaped by Marxist and quasi-Marxist assumptions, which seemed to provide remedies for all ailments of the field. It provided a theoretical orientation that certainly dealt with "big questions", did so in an international frame of reference ("world-systems", no less), was not greatly enthused about quantitative methods, and finally, while considering itself to be thoroughly scientific, also assumed that most everyone else was running around afflicted with "false consciousness".

Unfortunately, the answers to the "big questions" turned out to be wrong and the world refused to behave in the way the theory predicted. It is premature to proclaim the demise of Marxism, let alone that of "marxisant" doctrines that have been quite successfully detached from the total Marxist corpus. The worst consequence of the ideologization of the discipline that took place in the

1960s and 1970s is the persistent belief that objectivity and "value-freeness" are impossible, and that sociologists, understanding this, should expressly operate as advocates.

This stance need not be restricted to the left at all. In the great methodological disputes during the classical period of sociology, especially in Germany, it was thinkers on the right who took this position most forcefully. The antidote to the "false ideal" of objectivity was a "German science" and the most elegant formulation of advocacy science came from no less a personage than the late Dr. Goebbels – "Truth is what serves the German people".

As the left declines in American intellectual life, if it is declining, other ideologies can be observed adopting the same stance. It is a stance that transforms science into propaganda; it marks the end of science wherever it is adopted. Feminists and multiculturalists are the leading representatives of this stance in the American social sciences today, but we may confidently expect others to appear. Some may well be on the right.

In diagnosing the condition of sociology, one should not view it in isolation. Its symptoms tend to be those afflicting the intellectual life in general. Other human sciences are in no better shape.

But sociologists have a particular problem no one else (with the possible exception of anthropologists) in the human sciences shares. Sociology is not so much a field as a perspective and if this perspective fails, nothing is left. Thus one can study the economy, or the political system, or the mating habits of the Samoans from perspectives that are quite different, one of which is sociology. The sociological perspective has entered into the cognitive instrumentarium of most of the human sciences with great success. Few historians have not somewhere incorporated a sociological perspective into their work. Unlike most other human scientists, sociologists cannot claim a specific empirical territory as their own. It is mostly their perspective that they have to offer. The ailments described above precisely effect the dissolution of this perspective, thereby making sociology obsolete.

One could argue that such obsolescence is not a great intellectual disaster, since what sociology originally had to offer has been largely incorporated into the corpus of other fields. But, when one looks at these fields, one can only reach the conclusion that they are badly in need of a good dose of sociology, as the discipline was understood in its classical period, and not just bits and pieces of sociological lore that have been assimilated. In other words, there are good intellectual reasons why one should not applaud the possible demise of the discipline.

But can this fate be averted? I am not at all sure. The pathology now goes very deep indeed. It is possible to suggest some conditions for such a reversal of fortunes. Substantively, the above observations have already outlined the necessary contours: We are talking about a sociology that has returned to the big questions of the classical era, a sociology that is cosmopolitan and methodologically flexible, and is emphatically and militantly anti-ideological. But what of the institutional requirements for such a reversal? Clearly, it could not be effected by conferences, manifestos, and other fugitive intellectual endeavors. The revival of the discipline must be based in one or more of the academic programs in which sociologists are trained, probably (if regrettably) in elite universities. And the process has to be in the hands of younger people, those with two or more decades of active professional life ahead of them – because this is what it will take. Is any of this likely? Probably not. But one of the root insights of classical sociology is that human actions can be surprising.

Author's address:

Professor Peter L. Berger
Boston University, Institute for the Study of Economic Culture
10 Lenox Street, Brookline, Massachusetts 02146, U.S.A.

**EUROPA UND DIE SCHWEIZ
EIN AKTUALITÄTSBEZOGENER AUFSATZ**

Adrian Vatter

INTERNATIONAL GEOGRAPHICAL UNION REGIONAL CONFERENCE
**ENVIRONMENT AND QUALITY OF LIFE IN CENTRAL EUROPE:
PROBLEMS OF TRANSITION**

Prague, Czech Republic, 22-26 August 1994

Prague is probably one of the most beautiful cities in the world and the IGU Regional Conference with expected participation of about 2000 scholars from all continents will be one of Prague's major events in 1994. The Conference is hosted by Charles University of Prague, under the auspices of Václav Havel, President of the Czech Republic, and organized in cooperation with other Central European countries. Central Europe is a natural geographical focus of the Conference, but this by no means excludes other perspectives. And in a similar way, the Conference - aiming at wide range of both scientific and applied issues - is not addressed only to geographic community; its character will be interdisciplinary. The Conference is also intended to become a large scale "East - West" meeting and to this purpose the organizers seek to stimulate participation from Central and Eastern Europe (including former Soviet Union) through an extensive system of grants.

Generally, the programme of the Conference will be structured into four Plenary Sessions and six parallel Streams, divided into number of Thematic Sessions:

STREAM A: The Emerging "New Central Europe"

Themes: Our Changing World
Central Europe: A Search for a New Identity
Reconstruction of Central Europe: Problems and Prospects
Migration and Refugee Problems

STREAM B: Environment and Landscape

Themes: Environment and Society in a Geographic Perspective
Society and Landscape, Landscape Ecology
Geography and Nature Conservation
Environmental Policies, Planning and Management

STREAM C: The GIS, Cartographic Systems and Remote Sensing

Themes: Geographic Information Systems in Action
Mapping the Environment
Remote Sensing for the Environment

STREAM D: The Domain of Physical Geography

Themes: General Problems and Prospects of Physical Geography
Dynamic and Engineering Geomorphology
Climatic and Hydrological Changes
Natural Disasters, Hazards and Risks

STREAM E: The Domain of Human and Economic Geography

Themes: Mainstreams of Geographic Thought
Environment and Society
Economic Restructuring
Urban, Regional and Local Restructuring

STREAM F: Geographic and Environmental Education

Themes: Environment and System of Geographic Education and Training
Becoming Aware
Becoming Professional
Public Awareness Upgrading

Thematic sessions will be accompanied by workshops, poster sessions or round table discussions, not talking about excursions and variety of social events. In addition, large areas will be available for both commercial and non-commercial exhibitions. The Conference will take place in the Palace of Culture, Prague's major convention facility. Its official languages will be English and French, estimated registration fee is 280 USD. More information is available in the Conference Secretariat:

IGU RC 1994, Albertov 6, 128 43 PRAHA 2, CZECH REPUBLIC
tel: +42-2-24912060 or +42-2-296025
fax: +42-2-24915817 or +42-2-296025
E-mail: KUCERA@PRFDEC.NATUR.CUNI.CZ

DER EWR-ENTSCHEID: KULTURELLE IDENTITÄT, RATIONALES KALKÜL ODER STRUKTURELLER KONTEXT?

Eine theoriegeleitete Abstimmungsanalyse des EWR-Entscheids anhand von
Aggregat- und Individualdaten

Adrian Vatter

Forschungszentrum für schweizerische Politik, Universität Bern und
University of California at Los Angeles

1. Fragestellung und Aufbau

Nach der Abstimmung über den Beitritt der Schweiz zum Europäischen Wirtschaftsraum (EWR) vom 6. Dezember 1992, die verschiedentlich als „Jahrhundertabstimmung“ bezeichnet und sowohl von den Medien als auch von der politischen Elite als „Schicksalsfrage“ für die Zukunft des Landes wahrgenommen und dargestellt wurde, stehen wir vor dem Bild einer in vielfacher Hinsicht gespaltenen und polarisierten Schweiz. Gräben zwischen den Sprachregionen kreuzen sich mit Gräben innerhalb der einzelnen Landesteile und innerhalb von einzelnen Kantonen.

Was hat zu diesen ungewöhnlichen Abstimmungsergebnissen geführt? War die kollektive Identität mit einer Sprachgruppe der einzig ausschlaggebende Faktor zur Erklärung des Stimmverhaltens? Welchen Einfluss hatten soziostrukturelle Kontextmerkmale bei diesem Grundsatzentscheid? Welche Rolle spielten rationale Kosten-Nutzenüberlegungen des Stimmbürgers? Kann das Referendum auch als eine Unzufriedenheit mit der laufenden Regierungstätigkeit interpretiert werden? Weshalb wurden die Parolen der grossen Parteien nicht beachtet? Welchen Einfluss hatte die hohe Stimmbeteiligung und welche Bedeutung die Abstimmungskampagne?

Für die Klärung dieser und anderer Fragen werden im folgenden Artikel bewusst verschiedene theoretische Erklärungsansätze und Methoden verwendet. Mit einem mehrdimensionalen Vorgehen soll der Versuch unternommen werden, die jahrelangen „Einseitigkeiten“ (Gruner, 1987: 298) in der Schweizer Abstimmungsforschung zu umgehen, deren Mängel erst in neuester Zeit teilweise erkannt und berücksichtigt wurden. Nach jahrelanger Stagnation erfährt

die Schweizer Abstimmungsforschung vor allem in theoretischer Hinsicht eine dynamische Fortentwicklung und zeichnet sich neuerdings durch die Integration der wichtigsten theoretischen Erklärungsansätze aus (Epple-Gass, 1992, Buri/Schneider, 1993; Vatter, 1993). Im folgenden soll an diese neuesten Untersuchungsdesigns angeknüpft werden. Methodisch liegt das Schwergewicht bei einem explorativen Vergleich der Ergebnisse einer Individual- und einer Aggregatdatenanalyse.

Der Artikel ist folgendermassen aufgebaut:

- In einem ersten Abschnitt werden die Resultate einer Aggregatdatenanalyse präsentiert, die anhand der Abstimmungsergebnisse sämtlicher Schweizer Gemeinden durchgeführt wurde.¹ Die Abstimmungsergebnisse werden dabei zu soziokulturellen, soziostrukturellen, politischen und ökonomischen Merkmalen der jeweiligen Gemeinde in Beziehung gesetzt werden. Mit der Berücksichtigung von Gemeindevariablen, die nicht nur der Operationalisierung eines, sondern verschiedenen theoretischen Ansätzen entsprechen, soll die bisher einseitige Ausrichtung von Aggregatdatenanalysen im Bereich der Schweizer Abstimmungsforschung umgangen werden. Entsprechende Untersuchungen waren bisher entweder auf soziologische (Nef 1980, Nef/Rosenmund 1984, Joye 1987, Nef 1989) oder auf ökonomische Erklärungsmuster (Pommerehne, 1982, Pommerehne/Schneider, 1985, Weck-Hannemann, 1990, Blöchliger/Spillmann, 1992) ausgerichtet. Innerhalb der ökologischen Abstimmungsanalysen in der Schweiz soll deshalb erstmals ein vergleichender empirischer Test soziologischer (soziokultureller und -struktureller) und ökonomischer Erklärungsvariablen vorgenommen werden.
- Die Ergebnisse der Aggregatdatenanalyse werden in einem zweiten Abschnitt mit den Ergebnissen der VOX-Nachbefragung, also einer Individualdaten-Analyse, verglichen. Mit einem explorativen Vergleich zwischen diesen beiden Vorgehensweisen können gleichzeitig die Wirkungen von Individual- und Kontexteffekten auf das Stimmverhalten überprüft werden und die Vor- und Nachteile der beiden Methoden für die Abstimmungsforschung herausgearbeitet werden.
- In einem dritten Abschnitt werden die wichtigsten Merkmale der Abstimmungskampagne zusammengefasst. Damit soll die Beschränkung der Analyse auf statische Momentaufnahmen einer Abstimmung umgangen werden.

¹ Besonderer Dank gilt dabei Lorenz Kummer und Daniel Hug, die zusammen mit dem Autor eine Auswertung der Gemeinderesultate im Auftrag des Bundesamtes für Statistik durchgeführt haben.

- Im vierten Abschnitt wird mit einem Vergleich der EWR-Resultate mit früheren aussenpolitischen Abstimmungen eine längerfristige Prozessbeurteilung vorgenommen. Damit soll auch die historische Dimension berücksichtigt werden.

Am Schluss werden die wichtigsten Resultate der Analyse im Lichte verschiedener theoretischer Ansätze interpretiert.

2. Aggregatdatenanalyse der EWR-Abstimmung

Im folgenden Abschnitt werden anhand einer Vielzahl von Gemeindemerkmale² die EWR-Abstimmungsergebnisse sämtlicher Schweizer Gemeinden (N = 2907) analysiert (vgl. ausführlich Hug/Kummer/Vatter, 1993). Im Zentrum stehen vier Gruppen von Gemeindevariablen, die auf ihren Zusammenhang und auf ihren Einfluss auf das Stimmverhalten untersucht werden sollen und für verschiedene theoretische Erklärungsansätze stehen. Es handelt sich dabei um soziokulturelle, soziostrukturelle, politische (Wähleranteile) und ökonomische (Anteil von Beschäftigten in einzelnen Branchen)³ Gemeindemerkmale.

2.1 Bivariate Korrelationen

Bei der zunächst vorgenommenen bivariaten Korrelation fällt der aussergewöhnlich hohe Korrelationskoeffizient (Pearsons r) von 0.83 beim soziokulturellen Faktor „Sprache“ auf. Die tiefe Kluft zwischen der retrospektiv binnengerichteten Deutschschweiz und der prospektiv aussengerichteten Romandie bildete denn auch in den Wochen nach dem Abstimmungstermin ein zentrales Thema der politischen Kommentare. Demgegenüber spielt die Konfessionszugehörigkeit, der bei anderen Abstimmungen noch heute ein starker Einfluss zugebilligt wird (Voll, 1991), auf gesamtschweizerischer Ebene keine Rolle für die Zustimmung zum EWR-Vertrag. Die Zusammenhänge zwischen den Ja-Stimmenanteilen der Gemeinden und weiteren Faktoren weisen darauf hin, dass

² Die Gemeindemerkmale basieren auf der Volkszählung von 1990. Soweit diese zum Untersuchungszeitpunkt noch nicht verfügbar waren, wurden die Angaben der Volkszählung von 1980 bzw. der Betriebszählung von 1985 berücksichtigt. Als Grundlage der politischen Variablen dienten die Ergebnisse der Nationalratswahlen vom Oktober 1991.

³ Insbesondere neuere Abstimmungsanalysen aus ökonomischer Perspektive interpretieren die Branchenanteile der Gemeinden als die wichtigsten ökonomischen Variablen (Blöchliger/Spillmann, 1992, Weck-Hannemann, 1990). Daneben wird für jede Gemeinde ihr Anteil von Beschäftigten in binnen- und exportorientierten Branchen aufgeführt, für die durch den EWR-Beitritt tendenziell negative bzw. positive Verteilungswirkungen erwartet wurden (für die Zuordnung vgl. Hauser/Bradke, 1992: 114).

Tabelle 1
Ja-Stimmenanteil und ausgewählte Gemeindemerkmale;
Korrelationskoeffizienten (Pearsons r), alle Gemeinden (N = 2907)

Gemeindemerkmale	Sozio- kulturelle	Sozio- strukturell	Politische	Ökono- mische
Sprache Französisch (%)	0.83			
Sprache Italienisch (%)	- 0.19			
Konfession Katholisch (%)	- 0.06			
Konfessionelle Homogenität (%)	- 0.25			
Anteil Arbeitslose		0.42		
Anteil Bildung hoch		0.38		
Anteil Bildung niedrig		- 0.24		
Einkommen (log.)		0.34		
Anteil leitende Angestellte		0.30		
Anteil Angestellte		0.27		
Anteil Arbeiter		- 0.14		
Anteil Selbständige		- 0.16		
Anteil Alter 20 - 40		0.04		
Anteil Alter 40 - 60		0.26		
Anteil Alter über 60		- 0.16		
Anteil Ausländer		0.25		
Peripherie		- 0.20		
Demographische Dynamik		0.19		
Anteil Pendler		0.19		
Anteil Männer		- 0.10		
Bevölkerungszahl (log.)		0.05		
Rechte Parteien			- 0.27	
SVP			- 0.24	
FDP			0.24	
SPS			0.23	
Grüne Parteien			0.15	
CVP			- 0.12	
Banken/Versicherungen				0.14
Land- und Forstwirtschaft				- 0.10
Binnenorientierte Branchen				- 0.10
Exportorientierte Branchen				0.06
Gastgewerbe				- 0.08
Chemie				0.04
Maschinen- und Fahrzeugbau				- 0.01

Datenquelle: Bundesamt für Statistik/Hug, Kummer, Vatter 1993.

zwar die Kulturraumvariable „Sprache“ dominiert, hingegen andere Merkmale in keiner Weise bedeutungslos sind. Vor allem die soziostrukturellen Merkmale Bildung, Einkommen und Stellung im Beruf weisen eine starke Beziehung zu den Ja-Stimmenanteilen der Gemeinden auf: Je grösser der Anteil von Personen mit hoher Bildung und hohem Einkommen und der Anteil von leitenden und mittleren Angestellten, um so stärker wurde die EWR-Vorlage befürwortet. Der stark positive Zusammenhang zwischen Arbeitslosigkeit und EWR-Befürwortung ist dagegen zu einem grossen Teil auf die generell höhere Arbeitslosenrate in der französischsprachigen Schweiz zurückzuführen⁴ und erweist sich auch in den nachfolgenden multivariaten Regressionen nur teilweise als eigenständiger Erklärungsfaktor (vgl. ebenso Ladner, 1993: 8). Ein mittlerer bis schwach positiver Zusammenhang mit dem EWR-Ja-Stimmen-Anteil findet sich noch bei Gemeinden mit einem hohen Ausländer- und Pendleranteil, einer hohen demographischen Dynamik und einer eher zentralen Lage – alles Merkmale, die mehr oder weniger stark auf den Gegensatz zwischen Stadt und Land bzw. zwischen Zentrum und Peripherie hinweisen. Keine Beziehung zur EWR-Zustimmung lässt sich schliesslich bei der Geschlechterverteilung und der Bevölkerungszahl einer Gemeinde feststellen.

Der stärkste Zusammenhang bei den politischen Variablen findet sich zwischen dem Wähleranteil von rechtsgerichteten Parteien und dem EWR-Ja. Mit zunehmender Wählerstärke rechter Parteien (SD, AP, EDU, Lega dei ticinesi) und auch der SVP sinkt in den Gemeinden die Zustimmung zur EWR-Vorlage. Umgekehrt steigt sie bei einem hohen Wähleranteil der FDP, der SP und der grünen Parteien an. Ein schwach negativer Zusammenhang findet sich schliesslich zwischen dem EWR-Ja-Anteil und dem Wähleranteil der CVP.

Im Gegensatz zu den übrigen Variablen bestehen zwischen der Wirtschaftsstruktur der Gemeinden und ihrem Ja-Stimmenanteil nur relativ schwache Beziehungen. Grundsätzlich stehen vor allem Gemeinden mit einem hohen Anteil von Erwerbstätigen in der Landwirtschaft dem EWR skeptisch gegenüber. Tendenziell positiv eingestellt sind dagegen Gemeinden mit einem hohen Prozentsatz von Beschäftigten bei Banken und Versicherungen. Während also im Stimmverhalten zwischen Ortschaften mit einem dominanten ersten oder dritten Sektor doch einige Unterschiede festgestellt werden können, lassen sich zwischen dem Anteil von Erwerbspersonen in den verschiedenen Branchen des zweiten Sektors keine Zusammenhänge beobachten.

⁴ Der Korrelationskoeffizient Pearsons zwischen der Sprachzugehörigkeit (Franz./Deutsch) und der Arbeitslosigkeit beträgt 0.52. Werden nur die Gemeinden mit einer Bevölkerung von mehr als 500 Personen berücksichtigt, steigt der Zusammenhang sogar auf 0.68.

Tabelle 2
Ja-Stimmenanteil und ausgewählte Gemeindemerkmale; Multivariate
Regressionsanalyse (Beta-Koeffizienten): Alle Gemeinden (N = 2907)

Gemeindemerkmale	Sozio- kulturelle	Sozio- strukturell	Politische	Ökono- mische	Alle
Sprache französisch	0.83**				0.82**
Konf. katholisch	-0.07**				-0.04**
Anteil Bildung hoch		0.23**			-0.12**
Anteil Bildung niedrig					0.09**
Anteil Angestellte		—			0.07**
Einkommen (log.)		0.17**			-0.05**
Peripherie		-0.06**			0.04**
Anteil Alter 40–60		—			-0.03*
Bevölkerungszahl (log.)		-0.19**			—
Anteil Arbeitslose		0.36**			
Anteil Männer		—			
Anteil Ausländer		—			
SVP			-0.42**		-0.14**
Grüne Parteien			0.16**		0.11**
SPS			0.10**		0.07**
Rechte Parteien			-0.35**		-0.03**
CVP			-0.34**		—
FDP			—		
Banken/Versicherungen				0.08**	0.03**
Land- und Forstwirtschaft				-0.17**	—
Gastgewerbe				-0.13**	—
Textil				-0.12**	
Bauwirtschaft				-0.07**	
Maschinen- und Fahrzeugbau				-0.06**	
Metall				-0.06**	
Energie				-0.05**	
Chemie				—	
Elektro				—	
Öffentliche Verwaltung				—	
Papier				—	
R ² (adjusted)	0.69	0.29	0.28	0.05	0.85
N	2907	2902	2907	2907	2902

(Fortsetzung Tabelle 2)

Datenquelle: Bundesamt für Statistik/Hug, Kummer, Vatter 1993.

Methode: stepwise

* signifikant auf 95 %-Niveau ($t > 1.96$)

** signifikant auf 99 %-Niveau ($t > 2.576$)

— Die Variable fällt bei der stepwise-Prozedur aus dem Modell

Kein Symbol: Die Variable wurde bei der Modell-Spezifikation nicht verwendet

2.2 *Multivariate Regressionen*

Mit der vorliegenden multivariaten Regression (OLS-Modell) können 85 Prozent des unterschiedlichen Stimmverhaltens sämtlicher Schweizer Gemeinden erklärt werden ($\text{adjusted } R^2 = 0.85$). Wenig erstaunlich ist wiederum der starke Zusammenhang des Ja-Stimmenanteils mit der Sprachzugehörigkeit, der fast sechsmal stärker ist als der Zusammenhang mit dem zweitwichtigsten Gemeindemerkmal. Zudem können allein mit der Sprachzugehörigkeit fast 70 Prozent des unterschiedlichen Stimmverhaltens der Gemeinden erklärt werden. Neben diesem sozio-kulturellen Faktor weist die Regressionsanalyse vor allem auf den unabhängigen Erklärungsbeitrag von politischen und soziostrukturellen Gemeindemerkmalen hin. So haben sich der Wähleranteil von SVP, Grünen und SP, die Bildungsstruktur, der Anteil Angestellter, das durchschnittliche Pro-Kopf-Einkommen und die Lage auf der Zentrum-Peripherie-Achse einer Gemeinde als signifikante Faktoren zur Erklärung der unterschiedlichen Ja-Stimmenanteile sämtlicher Kommunen herausgestellt. Die Hauptergebnisse der Aggregatdatenanalyse lassen sich damit wie folgt zusammenfassen:

Städtisch geprägte und französischsprachige Agglomerationsgemeinden mit tertiärer Struktur, einem grossen Wähleranteil grüner und linker Parteien und einem hohen Prozentsatz von Personen mit hohem Bildungsgrad und hohem Einkommen haben der EWR-Vorlage am stärksten zugestimmt. Umgekehrt haben periphere Deutschschweizer Gemeinden mit einem niedrigen Wähleranteil von SP und Grünen, einem grossen Anteil von Personen mit geringem Bildungsgrad und niedrigem Einkommen und einem geringen Pendleranteil den EWR am stärksten verworfen.

Die Regressionsanalysen weisen schliesslich darauf hin, dass die unterschiedliche Zugehörigkeit zu einer Sprachgruppe mehr als doppelt so stark polarisiert hat als die soziostrukturellen und politischen Merkmale, die beide für sich betrachtet je nur knapp 30 Prozent des unterschiedlichen Stimmverhaltens der Gemeinden erklären können. Als nahezu bedeutungslos haben sich schliesslich die spezifischen Branchenstrukturen der Gemeinden herausgestellt.

Tabelle 3
Ja-Stimmenanteil nach Merkmalskombinationen (in Prozent); Multivariater Mittelwertvergleich

	Bildung niedrig/ Einkommen niedrig Linke/Grüne		Bildung niedrig/ Einkommen mittel Linke/Grüne		Bildung mittel/ Einkommen mittel Linke/Grüne		Bildung hoch/ Einkommen mittel Linke/Grüne		Bildung/Ein- kommen hoch Linke/Grüne	
	Niedrig	Mittel	Niedrig	Mittel	Hoch	Niedrig	Mittel	Hoch	Mittel	Hoch
Selbständige	21.4	27.2	33.9	36.6	31.2	42.3	45.6	49.3		
Arbeiter			37.8	41.5	45.9	34.8	47.9	52.3		
Angestellte						50.5	61.6	55	66.6	69.6
									70.3	

Datenquelle: Bundesamt für Statistik/Hug, Kummer, Vatter 1993.

2.3 *Multivariater Mittelwertvergleich*

Die extremen Zustimmungswertunterschiede zum EWR von durchschnittlich fast 50 Prozentpunkten zwischen Gemeinden mit jeweils entgegengesetzter Bildungseinkommens-, Parteien- und positionaler Berufsstruktur – unabhängig von der Sprachgruppenzugehörigkeit! – weisen deutlich darauf hin, dass sich neben dem sprachkulturellen Konflikt auch andere Gegensätze artikulierten, die aber durch die offensichtliche soziokulturelle Teilung überdeckt und zu wenig wahrgenommen wurden: Am Gegensatz zwischen arm und reich, zwischen Gemeinden mit einem hohen Anteil privilegierter Bildungseliten und Ortschaften mit vielen schlecht Ausgebildeten, zwischen wertprogressivem und wertkonservativem Milieu, zwischen der strukturellen Peripherie und dem urbanen Zentrum und schliesslich auch am grundsätzlichen Konflikt „Tradition – Moderne“ polarisierte das europäische Öffnungsprojekt EWR am deutlichsten.

3. Individualdatenanalyse der EWR-Abstimmung

3.1 *Vorbemerkung*

Untersuchungen, die einen Vergleich von Individual- und Aggregatdatenergebnissen vornehmen und damit gleichzeitig die Wirkungen von Individual- und Kontexteffekten auf das Stimmverhalten berücksichtigen, bilden in der Schweizer Abstimmungsforschung immer noch die grosse Ausnahme (Nef/Rosenmund, 1984; Lévy, 1990; in Ansätzen auch Linder et al., 1988). Das Ziel dieses Abschnittes ist es, diese Lücke bei der Analyse der EWR-Abstimmung zu schliessen. Die Ergebnisse der vorliegenden Aggregatdatenanalyse werden dabei mit der VOX-Nachbefragung verglichen, die voneinander abweichenden Ergebnisse kommentiert und die Stärken und Schwächen der beiden unterschiedlichen Methoden für die Abstimmungsforschung kurz zusammengefasst.

3.2 *Zusammenfassung der VOX-Analyse*

Die Grundlage der VOX-Analyse (Kriesi et al., 1993) bildet die Befragung von 985 Stimmberechtigten der ganzen Schweiz. Die nach nach einem Random-Quota-Verfahren repräsentativ ausgewählten Stimmbürger wurden in den drei Wochen nach dem Abstimmungstermin persönlich interviewt. Von der ausgewählten Stichprobe wäre der EWR mit 52 Prozent (effektiv 49,7 Prozent) Ja-Stimmen knapp angenommen worden.

Die Stimmbeteiligung

Die Stimmbeteiligung in der VOX-Stichprobe lag bei 87 Prozent (effektiv 78,3 Prozent). Unregelmässige Urnengänger (zu 90 %) und Stimmberechtigte, die in der Regel nie zur Urne gehen (zu 62 %), haben sich bei der EWR-Abstimmung ausserordentlich stark beteiligt. Diese zusätzliche Mobilisierung von Nicht-Urnengängern wirkte sich in den beiden grossen Sprachregionen aber entgegengesetzt aus und vertiefte den „Röstigraben“: Deutschschweizer, welche sonst nicht teilnehmen, haben massiv gegen, die entsprechende Kategorie in der Westschweiz stark für den EWR gestimmt. Gesamthaft betrachtet hat sich die hohe Stimmbeteiligung zuungunsten der EWR-Vorlage ausgewirkt.

Die Kompetenz der Stimmbürger

Trotz der hohen Komplexität der Vorlage war der Anteil der nicht und wenig Kompetenten im Vergleich zu anderen Urnengängen relativ klein. Beispielsweise im Gegensatz zum Stimmverhalten bei der dänischen Abstimmung zum Maastrichter Vertrag vom Juni 1992 (Siune/Svennson, 1993: 109) zeigt sich beim Schweizer Europa-Referendum eine Beziehung zwischen dem Zustimmungsgrad und dem subjektiven Informationsniveau. Der EWR-Vertrag wurde dabei um so stärker verworfen, je inkompetenter und uninformatierter sich die Stimmbürger selbst einschätzten.

Das Profil der Stimmenden

Die Individualdaten-Analyse zeigt fünf signifikante Konfliktlinien, an denen die EWR-Vorlage am stärksten polarisiert hat: Das Vertrauen in die Regierung, die sprachliche Konfliktlinie, der Stadt-Land-Gegensatz, der Gegensatz aufgrund des Ausbildungsstandes und der Rechts-Links-Konflikt. So haben Personen, welche den Behörden ihr Vertrauen schenken, die Westschweizer, die Bewohner von Städten, die gut ausgebildeten Bürger und schliesslich jene, die sich politisch links einordnen, den EWR befürwortet. Für die Erklärung des Abstimmungsergebnisses wiegen die Zufriedenheit mit der Regierung und die sprachliche Konfliktlinie besonders stark (Kriesi et al., 1993: 66). So stimmten 70 % Ja (N = 387) zum EWR, die mit der Regierung zufrieden waren. Umgekehrt befürworteten nur 27 % (N = 384) den EWR, die mit der Regierungstätigkeit unzufrieden waren.

Die Motive der Stimmenden

Die Analyse der Stimmotive zeigt auf, „dass sich am 6. Dezember viel eher zwei Vorstellungen über die Schweiz und ihre Zukunft gegenüberstanden, als dass zwei kalte und rationale Auswertungen der Kosten und Gewinne des EWR den Ausschlag gegeben hätten. Die von den EWR-Befürwortern vorgebrachten Ja-Motivationen drehen sich um zwei grosse Themen: einerseits Motivationen kultureller Art, wie zum Beispiel die Ablehnung der Isolation und der Wille zur Öffnung, andererseits durch die erwarteten Vorteile eines EWR-Beitritts ausgelöste wirtschaftliche Motivationen“ (Kriesi et al., 1993: 66).

Dabei kam eine ausserordentlich starke Polarisierung der zentralen Stimmotive zum Ausdruck: Die Argumente für den EWR wurden von den Befürwortern massiv unterstützt, von den Gegnern aber ebenso vehement abgelehnt. Bei den Gegnern spielen zudem neben kulturellen und ökonomischen Argumenten auch Informationsmängel und das fehlende Engagement des Bundesrates eine gewisse Rolle für ihr Nein zum EWR. In der Deutschschweiz waren in erster Linie der befürchtete Souveränitätsverlust, ökonomische Argumente, die Angst vor Arbeitslosigkeit und die erwartete Zunahme von Ausländern, in der Romandie dagegen das Misstrauen gegenüber der EG für die individuelle Ablehnung des Vertrages ausschlaggebend. Den Hauptgrund für die Verwerfung der Vorlage sehen die VOX-Autoren schliesslich darin, „dass es den Gegnern des EWR in der Kampagne gelungen ist, Argumente zu präsentieren, die tief verwurzelten Überzeugungen und Werten der SchweizerInnen entsprechen haben, d.h. die ihre Identität angesprochen haben“ (Kriesi et al., 1993: 68).

Interessant ist in diesem Zusammenhang, dass Meier-Dallach/Nef (1992: 10) aufgrund einer schriftlichen Vorbefragung zu einer anderen Interpretation der Ergebnisse kommen.⁵ Nach der Auswertung der Antworten zum EWR-Entscheid in dreizehn ausgewählten Regionen, die für die regionale Struktur der Schweiz typisch sind, halten sie folgendes fest: „Die Frage des Ja und des Nein ist primär ein sozialpolitisches Problem und nicht eine Frage von Identität oder Identifikation... Die oberflächliche Sicht auf die im Abstimmungskampf mobilisierten ‚heiligen‘ Werte, sei es im befürwortenden Lager der Mythos der Modernität oder im ablehnenden Lager der Mythos der eigenen Stärke oder Identität, täuscht darüber hinweg, dass im Untergrund soziale Gegensätze zwischen verlierenden und gewinnenden Gruppen der Bevölkerung ausgetragen werden.“

⁵ Die Qualität und Repräsentativität der über 2'000 Antworten bezeichnen die Autoren als hoch und zum Teil als perfekt (Meier-Dallach/Nef, 1992: 18). Trotzdem sind direkte Vergleiche zwischen Vor- und Nachbefragungen aus methodischen Gründen nicht unproblematisch.

4. Aggregat- und Individualdatenanalyse im Vergleich

4.1 Ein explorativer Vergleich

Im Mittelpunkt des folgenden Vergleichs steht die Frage, ob anhand der beiden Methoden ein identisches Profil der Ja- und Nein-Stimmenden beim EWR-Entscheid herausgearbeitet werden kann oder ob voneinander abweichende Resultate festgestellt werden konnten.

Eine Gegenüberstellung ausgewählter Merkmale anhand einfacher bivariater Korrelationen zeigt grundsätzlich eine relativ grosse Übereinstimmung zwischen den Resultaten beider Untersuchungen: Sowohl bei der Aggregatdatenanalyse als auch bei der VOX-Studie erweisen sich neben dem dominierenden Merkmal „Sprache“ die Faktoren „Bildung“, „Berufliche Stellung/Berufsstruktur“, „Stadt-Land/Zentrum-Peripherie“ und „Parteizugehörigkeit/Wähleranteil der Parteien“ als wichtigste Merkmale zur Erklärung des Abstimmungsergebnisses. Schliesslich zeigen beide Untersuchungen, dass weder das Geschlecht noch die Konfessionszugehörigkeit einen bedeutenden Einfluss auf das Stimmverhalten ausgeübt hat.

Differenzen fallen hingegen bei den Merkmalen „Alter“ und „Einkommen/Lebensstandardklasse“ auf. So verweist die Aggregatdatenanalyse auf einen relativ starken Zusammenhang zwischen Gemeinden mit einem hohen Anteil von 40 bis 60jährigen und ihrem Ja-Stimmenanteil zum EWR. Dagegen findet sich bei der VOX-Studie keine signifikante Beziehung zwischen Alter und EWR-Haltung. Diese widersprüchlichen Resultate lassen sich zunächst relativ einfach erklären: Die aggregierte Variable „40–60jährige“ korreliert stark mit dem Durchschnittseinkommen einer Gemeinde (Pearsons $r = 0.64$): Kommunen mit einem hohen Anteil von Personen dieser Alterskohorte weisen überproportional hohe Pro-Kopf-Einkommen aus. Dieses Merkmal widerspiegelt deshalb eher mögliche Gegensätze zwischen den verschiedenen Einkommensschichten als einen Generationenkonflikt.

Es gibt aber noch weitere Gründe für die Unzuverlässigkeit der Altersvariablen auf Aggregatdatenebene: Beim Alter handelt es sich um ein typisches Individual-Merkmal, das im Vergleich zu anderen Merkmalen innerhalb einer Gemeinde relativ heterogen verteilt ist, zwischen den zu vergleichenden Gemeinden aber eine vergleichsweise geringe Variabilität aufweist.⁶ Die Gefahr eines ökologischen Fehlschlusses ist deshalb ziemlich gross, weshalb beim Altersmerkmal eher den Ergebnissen der VOX-Studie vertraut werden sollte. Schliesslich

⁶ Nef (1989: 560) weist jedoch daraufhin, dass die Variabilität der Altersstruktur der Stimmberechtigten in den Gemeinden für die Durchführung einer Aggregatdatenanalyse grundsätzlich gross genug ist.

Tabelle 4
Vergleich zwischen Aggregat- und Individualdaten (VOX);
Korrelationskoeffizienten¹

Merkmale	aggregiert	individuell (VOX)
Sprache (Deutsch)	0.83**	0.27*
Konfession (Protestantisch)	0.03	0.06
Alter		0.02
– 20–39jährige	0.04	
– 40–60Jährige	0.26**	
– 61jährige und ältere	–0.16	
Geschlecht (Männer)	–0.1	0.02
Einkommen/Lebensstandard	0.34**	0.06
Bildung		0.24*
– hoch	0.38**	
– mittel	0.02	
– niedrig	–0.24**	
Berufliche Position		0.20*
– Leitende Angestellte	0.30	
– Angestellte	0.27**	
– Arbeiter	–0.14	
– Selbständige	–0.16	
Zentrum-Peripherie/Stadt-Land	0.20**	0.28*
Wähleranteil/Parteidentifikation		0.24*
– SPS	0.23**	
– Grüne Parteien	0.15**	
– CVP	–0.12**	
– FDP	0.24	
– SVP	–0.24**	
– Rechte Parteien	–0.27**	

Datenquelle: Bundesamt für Statistik/Hug, Kummer, Vatter 1993/Kriesi et. al 1993.

¹ Bei den aggregierten Daten wurden der Korrelationskoeffizient Pearsons r, bei den VOX-Daten der Korrelationskoeffizient Gamma (für ordinale Daten wie Alter, Bildung, Stadt-Land, Parteidentifikation) oder Cramer's V (für nominalskalierte Grössen wie Sprache, Konfession, Geschlecht, Lebensstandardklasse, Berufliche Position) verwendet.

* (individuell) Variablen sind bei den Korrelationen signifikant ($p < 0.05$, c^2 -Test).

** (aggregiert) Variablen, die bei einer Regression mit allen Variablen auf dem 99%-Sicherheitsniveau signifikant bleiben.

weisen auch die Befragungen von Meier-Dallach/Nef (1992: 15) darauf hin, dass das Alter nur einen sehr geringen Einfluss auf das Stimmverhalten ausgeübt hat.

Eine zweite Differenz zwischen den Ergebnissen der beiden Untersuchungen findet sich beim Merkmal „Einkommen“ bzw. „Lebensstandardklasse“. Bei der vorliegenden Aggregatdatenanalyse erwies sich dieser Faktor als wichtige und eigenständige Variable, bei der VOX-Analyse dagegen als knapp nicht signifikant. Beim durchschnittlichen Pro-Kopf-Einkommen einer Gemeinde handelt es sich um eine aggregierte Grösse, die in vielen Kommunen relativ homogen verteilt ist, während zwischen den Gemeinden teilweise massive Differenzen bestehen. Damit handelt es sich beim Einkommen um eine Variable, die für Aggregatdatenanalysen wichtige Voraussetzungen in optimaler Weise erfüllt, womit auch die Gefahr eines ökologischen Fehlschlusses als gering beurteilt werden kann. Zudem wird in der VOX-Untersuchung nicht direkt nach dem Einkommen gefragt. Vielmehr handelt es sich um eine vorgenommene Einschätzung des Lebensstandards durch den Interviewer. In Übereinstimmung mit Meier-Dallach/Nef (1992: 10) wird deshalb davon ausgegangen, dass tatsächlich eine relativ starke Polarisierung zwischen den verschiedenen Einkommensschichten stattgefunden hat.

Unterschiedliche Ergebnisse finden sich schliesslich auch bei der Einschätzung der Differenzen innerhalb der einzelnen Sprachregionen. Weist die Aggregatdatenanalyse darauf hin, dass die Gegensätze innerhalb der Deutschschweiz weit grösser waren als innerhalb der Romandie,⁷ so sind bei der VOX-Untersuchung beispielsweise keine signifikanten Unterschiede in bezug auf den Stadt-Land-Gegensatz in den einzelnen Sprachgruppen festzustellen: Die Zustimmungsdifferenzen zwischen Personen, die auf dem Land wohnen, und den Einwohnern von Städten betragen in der Deutschschweiz gemäss VOX-Studie nur 14 Prozentpunkte, in der französischen Schweiz dagegen 15 Prozent. Bei der Analyse innerhalb einzelner Regionen liegt dabei einer der Schwächen der VOX, auf die im nächsten Abschnitt noch kurz eingegangen wird.

4.2 *Vor- und Nachteile der beiden Methoden für die Abstimmungsforschung*

Ein explorativer Vergleich der Aggregatdatenanalyse mit den VOX-Umfrageergebnissen anhand einfacher bivariater Korrelationen zeigt grundsätzlich eine hohe Übereinstimmung der Resultate. Dies weist darauf hin, dass einerseits die

⁷ Die Mittelwertvergleiche anhand der 22 Gemeindetypen zeigen in der Romandie Unterschiede im Ja-Stimmenanteil von weniger als 20 Prozent, in der Deutschen Schweiz von über 33 Prozent (Hug/Kummer/Vatter, 1993).

Gefahr ökologischer Fehlschlüsse bei Aggregatdatenstudien als relativ gering eingeschätzt werden darf, andererseits bei Nachbefragungen mit relativ grosser Sicherheit von der ausgewählten Stichprobe der befragten Stimmberechtigten auf die Grundgesamtheit geschlossen werden kann.⁸ Trotzdem haben beide Vorgehensweisen ihre spezifischen Vor- und Nachteile, was eine Kombination beider Verfahren für umfassende Abstimmungsuntersuchungen in Zukunft unumgänglich erscheinen lässt.

a) Stärken und Schwächen von Individualdatenanalysen

- Der grosse Vorteil von Nachbefragungen zu Abstimmungen liegt vor allem darin, dass die Befürworter und Gegner nicht nur nach ihren soziodemographischen Merkmalen unterschieden, sondern zusätzlich auch nach ihren Motiven befragt werden können. Damit wird nicht nur die Frage „Wer stimmte wie?“ sondern auch die Frage nach dem „Warum?“ beantwortet. Einzelne Individuen können nach ihren persönlichen Beweggründen für den Ja- oder Nein-Entscheid befragt werden. Dies ermöglicht die Untersuchung des Zusammenhangs zwischen objektiven Faktoren und ihrer verhaltensrelevanten subjektiven Wahrnehmung.
- Umfragen lassen sich zu jedem Zeitpunkt durchführen. Dabei kann eine Vielzahl von Fragen gestellt werden, die anhand der Sekundärstatistiken auf Aggregatdatenebene nicht untersuchbar sind.
- Mit repräsentativen Befragungen kann aber nicht das tatsächliche Verhalten überprüft, sondern nur nach Einstellungen gefragt werden, die stark von Normen und Werten geprägt sind. Hier stellt sich die alte Frage, inwiefern von verbalen Aussagen direkt auf das Verhalten von Personen geschlossen werden darf. In den VOX-Analysen manifestiert sich dieses Problem vor allem bei der Frage nach der Teilnahme am Urnengang. So liegt die erfragte Stimmbeteiligung bei der VOX durchschnittlich um 17 Prozentpunkte über dem effektiven Wert (Mottier, 1992: 4). Soziale Normen – „Abstimmungsteilnahme als staatsbürgerliche Pflicht“ – verzerren bei diesen Fragen die Antworten (sog. overreporting). Solche Effekte treten aber nicht nur bei der Partizipationsfrage, sondern auch bei der Frage nach dem inhaltlichen Stimmverhalten auf. So besteht beispielsweise bei der VOX-Analyse über die Abstimmung zum bäuerlichen Bodenrecht vom 27. September 1992 (Hardmeier, 1993: 41) eine Differenz von zehn Prozentpunkten zwischen

⁸ Dies zeigt sich nicht nur bei der EWR-Abstimmung, sondern auch bei einem weiteren Vergleich der VOX-Analysen mit den Aggregatdatenstudien der Zürcher Soziologen bei anderen Vorlagen.

der erfragten (64 Prozent) und der effektiven (materiellen) Zustimmung (53,6 Prozent).

- Ein zweites Problem bei den VOX-Analysen bildet die Stichprobengrösse: Wie weit darf von den Angaben von 1'000 Stimmberechtigten auf das Verhalten aller Schweizer Urnengänger geschlossen werden? Bei gesamtschweizerisch knapp 1'000 Interviews weisen Aussagen über das Stimmverhalten auf nationaler Ebene zwar eine grosse statistische Sicherheit auf. Dagegen müssen Aussagen über das Stimmverhalten innerhalb der lateinischen Sprachgruppen und erst recht innerhalb einzelner Regionen aufgrund der kleinen Zahl von Interviews grundsätzlich als statistisch unzuverlässig beurteilt werden.⁹ Da beispielsweise beim EWR-Urnengang in der Romandie nur 174 Urnengänger befragt wurden, können keine statistisch gesicherten Aussagen über die Konfliktlinien innerhalb der Romandie oder des Tessins (47 materiell Stimmende befragt) gemacht werden. So beträgt der Stichprobenfehler bei 200 Befragten schon mehr als ± 7 Prozent und steigt bei weniger als 100 Interviewten bekanntlich auf über 10 Prozent an.
- Bei tiefer Stimmbeteiligung gelangen schliesslich auch auf nationaler Ebene die Aussagen der VOX-Analysen über das Verhalten der Urnengänger an die statistisch vertretbare Grenze. Bei der Multipack-Abstimmung vom 17. Mai 1992 betrug die Stimmbeteiligung 38,6 Prozent. Die entsprechende VOX-Analyse zum Stimmverhalten basierte dabei noch auf 472 materiell Stimmenden (Buri/Kühne/Schloeth/Klöti, 1992: 6). Bei dieser Stichprobengrösse liegt die statistische Fehlermarge bereits bei über $\pm 4,5$ Prozent.
- Analog zum ökologischen Fehlschluss bei Aggregatdatenstudien besteht bei den VOX-Analysen umgekehrt die Gefahr individualistischer Fehlschlüsse, d.h. dass Kontextbedingungen, die für das individuelle Stimmverhalten von zentraler Bedeutung sind, nur unzureichend erfasst werden.

b) Stärken und Schwächen von Aggregatdatenanalysen

- Die Vorteile von Aggregatdatenanalysen liegen vor allem in der Möglichkeit, regional differenzierte Aussagen zu machen und den Einfluss von Kontexteffekten auf das Stimmverhalten zu untersuchen. Mit dem Einbezug der Resultate der rund 2'900 Schweizer Gemeinden können beispielsweise auch die Gegensätze innerhalb der Romandie, des Tessins oder anderer ausgewählter Regionen festgehalten werden.

⁹ Meier-Dallach/Nef (1992: 17) weisen im weiteren darauf hin, dass mit gesamtschweizerischen Stichproben in der Regel die für die Schweiz entscheidenden Kontraste zwischen den Regionen übersehen oder unterschätzt werden.

- Aggregatdatenanalysen lassen sich mit einem Bruchteil der Kosten durchführen, die für Abstimmungsumfragen aufgewendet werden müssen.
- Die beiden wichtigsten Nachteile von Aggregatdatenstudien wurden schon angetönt: Erstens besteht keine Möglichkeit, die Motive der Stimmberechtigten zu eruieren. Zweitens existiert die Gefahr ökologischer Fehlschlüsse, d.h. dass fälschlicherweise von Kontextzusammenhängen direkt auf das individuelle Abstimmungsverhalten bestimmter Merkmalsgruppen geschlossen wird.
- Ein zusätzliches Problem bilden die Qualität und die theoretische Relevanz der verfügbaren Daten. So muss beispielsweise noch heute bei einzelnen Merkmalen auf die Daten der Volkszählung von 1980 zurückgegriffen werden.
- Im weiteren gibt auch die Wahl des optimalen Aggregationsniveaus regelmässig Probleme auf. So kann beispielsweise bei der vorliegenden Untersuchung die Frage nicht schlüssig beantwortet werden, ob ökonomische Variablen eher auf Gemeinde- oder Bezirksebene untersucht werden sollen.

5. Die Abstimmungskampagne

Im folgenden wird auf eine detaillierte Prozessanalyse der Abstimmungskampagne verzichtet (vgl. hierzu ausführlich Kriesi et al., 1993: 16 ff., Egger, et al., 1993). Hingegen werden zusammenfassend die Merkmale der Kampagnenstrategien der Befürworter und der Gegner skizziert und Hypothesen über die Wirkung der Kampagne auf das Abstimmungsergebnis aufgestellt.

5.1 Merkmale der Pro- und Kontra-Kampagne

Die Pro-Kampagne

Die Kampagne der EWR-Befürworter begann im Vergleich zur derjenigen der Gegner relativ spät und verlief ziemlich unregelmässig. So startete das Komitee „Ja zum EWR“ seine Kampagne mit einer zweiwöchigen Zeitungspräsenz am 28. September, zog sich aber anschliessend bis zum 11. November völlig zurück. Richtig in Schwung kam die Pro-Kampagne erst in den drei letzten Wochen vor der Abstimmung. In diesen drei Wochen konnte die bisher massive Propaganda-Dominanz der Gegner aber nur noch in bezug auf die Inseratefläche und auf den finanziellen Aufwand ausgeglichen werden. In bezug auf

die Anzahl Inserate bzw. auf die Auflage dominierten auch in der Schlussphase klar die EWR-Gegner. Dies hängt damit zusammen, dass die Befürworter relativ wenige, aber grossflächige Inserate plazierten. Sie investierten damit zwar viel Geld, erreichten aber mit ihren Inseraten relativ wenige Leser. Inhaltlich konzentrierten sich die Befürworter vorerst klar auf allgemein und sachlich gehaltene Informationen zu den Auswirkungen des EWR auf die Schweizer Wirtschaft und auf abstrakte „staatspolitische“ Argumente wie „Öffnung gegen Aussen“ oder „Internationale Solidarität“. Erst in der Schlussphase nahmen sie sich verstärkt den individuell besser erfassbaren Themen Arbeitslosigkeit oder Lohndruck an. Der Stil der Pro-Inserate war in der Regel allgemein und sachlich, wobei auch sie vor allem gegen Ende der Abstimmungskampagne zu vereinfachenden, „emotionalisierenden“ Argumenten griffen. Ein einheitliches, von Anfang bis Ende durchgezogenes Konzept kann bei den Befürwortern nicht festgestellt werden. Dies könnte einerseits darauf zurückgeführt werden, dass sie durch beunruhigende Umfrageergebnisse zu einer überstürzten Reaktion gezwungen wurden. Andererseits dürfte aber auch die Zersplitterung der Kräfte auf viele verschiedene Akteure und die damit zusammenhängenden Koordinationsschwierigkeiten für die Konzeptlosigkeit der Pro-Kampagne eine Rolle gespielt haben.

Die Kontra-Kampagne

Die Kampagne der EWR-Gegner begann bereits im September und wurde in ihrer Intensität bis zum Abstimmungstermin kontinuierlich und ohne grössere Einbrüche ausgebaut. Bis drei Wochen vor der Abstimmung führte dies zu einer massiven Propaganda-Dominanz für die EWR-Gegner. Die Kontra-Seite schaltete viele kleine Inserate in allen – auch lokalen – Zeitungen der Schweiz und verbreitete damit stichwortartig das Nein zum EWR in sehr hoher Auflage. Mit relativ geringen Kosten erreichten sie so relativ viele Leser. Bei den Kampagne-Themen setzten die Gegner zwei Schwerpunkte: Einerseits konzentrierten sie sich auf konkrete, individuell erfahrbare Themen wie die Angst vor Arbeitslosigkeit, Überfremdung und Lohndruck. Auf der „staatspolitischen“ Ebene standen thematisch der „Sonderfall Schweiz“, Neutralität, Freiheit und Souveränität im Vordergrund. Gleichzeitig kreierten sie das neue Feindbild „Brüssel“. In bezug auf den Stil waren die Inserate der Gegner in der Regel relativ einfach, gut verständlich, teilweise aber stark vereinfachend und emotionsgeladen. Schliesslich erlaubte die Konzentration der Mittel auf relativ wenige Akteure den Gegnern eine gut geplante und koordinierte, regelmässige, inhaltlich konsistente und auch konsequent durchgezogene Kampagne.

5.2 *Hypothesen zur Wirkung der Abstimmungskampagne*

Kriesi et al. (1993: 5) bezeichnen die EWR-Abstimmung als „wenig vorbestimmte oder labil prädisponierte Vorlage“. Die Beeinflussungschancen durch die Kampagne werden bei solchen Vorlagen als relativ hoch eingestuft (Gruner/Hertig, 1983). Obwohl Aussagen über direkte Wirkungen der Propaganda-Anstrengungen auf das effektive Abstimmungsergebnis mit äusserster Vorsicht zu geniessen sind, sollen im folgenden drei Hypothesen zu möglichen Wirkungen der Abstimmungskampagne formuliert werden:

Entgegengesetzte „band-wagon“-Effekte

In der Romandie kam es schon relativ früh zu einer intensiven Positiv-Kampagne, in der Deutschschweiz dagegen zu einer ebenso ausgeprägten Negativ-Kampagne, die bereits Monate vor dem Abstimmungstermin einsetzte und mit vielen kleinen, breit gestreuten Inseraten eine grosse Anzahl Stimmbürger erreichte. Damit bildeten sich in den beiden grossen Sprachregionen jeweils entgegengesetzte, relativ stark gefestigte Meinungsklimata heraus, die zu gegensätzlichen Ansteckungsprozessen führten. Unter dem Druck des jeweils vorherrschenden Meinungsklimas schlossen sich die Unentschiedenen in der Deutschschweiz und der Romandie derjenigen Seite an, von der sie annahmen, dass sie in ihrem jeweiligen Umfeld den Sieg davontragen würde (sog. „band-wagon-Effekt“). Dieser Umstand könnte wenigstens einen Teil der Polarisierung zwischen der Deutschschweiz und der Romandie erklären. Jedenfalls gelang es der zu spät einsetzenden und aufgrund der mangelnden Koordination relativ konzeptlosen Pro-Kampagne nicht mehr, das von der Kontra-Kampagne kreierte und konsequent verstärkte negative Meinungsklima in der Deutschschweiz zu verändern.

Zu spät einsetzende Pro-Kampagne

Betrachtet man lediglich die letzten sieben Wochen des Abstimmungskampfes, so lässt sich in der Zeit der grössten Propaganda-Dominanz der Gegner (3 bis 4 Wochen vor der Abstimmung) auch ein Anstieg der Nein-Anteile in den Befragungen feststellen, während die Ja-Anteile etwa konstant blieben. Dies ist insofern von Bedeutung, als in einigen Kantonen aufgrund der Möglichkeit zur brieflichen Stimmabgabe der definitive Stimmentscheid schon in dieser Zeit gefällt werden konnte. Nachdem die Kampagne der Befürworter in den drei letzten Wochen vor dem 6. Dezember in Gang gekommen war, stiegen auch die Ja-Anteile in den Befragungen wieder an. Der Rückstand auf die Gegner konnte aber nicht mehr wettgemacht werden. Insbesondere scheint es

den Befürwortern nicht gelungen zu sein, die bis zuletzt ungewöhnlich grosse Anzahl von Unentschlossenen zu überzeugen.

Konkrete Angst-Argumente förderten Ablehnung

Die Argumente zu wichtigen Themen der Abstimmungs-Kampagne wie „Auswirkungen auf Arbeitslosigkeit und Löhne“ oder „Auswirkungen auf die direkte Demokratie und die Souveränität“ waren teilweise völlig widersprüchlich. Dies bewirkte ein verunsichertes und emotionsgeladenes Abstimmungsklima. In dieser Situation scheint es plausibel, dass der Stil und die Argumentation der EWR-Gegner besser ankam, die stärker mit konkreten Ängsten vor individuellem wirtschaftlichem Niedergang und einfachen Feindbildern operierten, gegenüber der Strategie der Befürworter, die eher mit allgemeinen Versprechungen und Hoffnungen auf wirtschaftliche Vorteile argumentierten.

Die EWR-Gegner haben sowohl in bezug auf das Timing (d.h. die Verteilung der Mittel über die Zeit), die Verteilung der Mittel auf die Zahl der Inserate, die Kampagnen-Inhalte, als auch in bezug auf den Stil und die Koordination eine wirkungsvollere Strategie gewählt. Die Gegner-Kampagne war schliesslich deshalb erfolgreich, weil sie emotional die tief verwurzelte kulturelle Identität der Schweizer mit ihrem Land ansprach und mit ihrem frühen und offensiven Abstimmungskampf die grösste Wirkung erzielte und damit auch die mehrheitlich positive Medienberichterstattung neutralisieren konnte.

6. Aussenpolitische Abstimmungen im Vergleich

6.1 Unterschiedliches Verhalten bei aussenpolitischen Abstimmungen

Lévy (1990) hatte festgestellt, dass sich die Kantone bei thematisch ähnlichen Abstimmungen durch ein konstantes Verhalten auszeichnen. Germann (1991: 267) folgerte daraus, dass die Verteilung der Ja-Stimmen auf die Kantone in einer Europa-Abstimmung „ungefähr die gleiche sein wird wie bei der UNO-Abstimmung von 1986“. Diese Hypothese lässt sich empirisch nicht bestätigen. Zwischen den Ja-Stimmen der Kantone bei der EWR- und der IWF-Abstimmung besteht zwar eine starke positive Beziehung (Pearsons $r = 0.86$). Der Zusammenhang zwischen der EWR- und der UNO-Abstimmung fällt jedoch schon niedriger aus (Pearsons $r = 0.65$). Zudem korrelieren verschiedene innenpolitische Abstimmungen wie z. B. die Armeeabschaffungsinitiative von 1989 deutlich stärker mit der EWR-Vorlage als die aussenpolitischen Vorlagen mit Ausnahme der IWF-Abstimmung. Wählt man schliesslich die UNO-Abstimmung als Ausgangspunkt, finden sich zwischen 1981 und 1990 nicht weniger als zwölf

innenpolitische Abstimmungen, die einen höheren Zusammenhang aufweisen als die aussenpolitischen Abstimmungen (Hofer/Imboden, 1991: 21). Die Initiative zur Armeeabschaffung weist dabei einen nahezu perfekten Zusammenhang mit der UNO-Abstimmung auf.

Nicht allein der Themenbereich „Aussenpolitik“ sondern auch die massgeblichen Konfliktlinien, die durch eine aussenpolitische Vorlage akzentuiert werden, üben einen wichtigen Einfluss auf die Ähnlichkeit des Verhaltens bei Abstimmungen aus. Sobald sich diese Konfliktlinien ändern, ist die Ähnlichkeit des Themenbereiches nicht mehr von zentraler Bedeutung.¹⁰ Ein derart konstantes Verhaltensmuster lediglich aufgrund des Themenbereiches, wie dies von Germann (1991) und Lévy (1990) postuliert wird, muss deshalb relativiert werden. Um Gemeinsamkeiten zwischen den verschiedenen Abstimmungen zu beschreiben und zu interpretieren, muss vielmehr zusätzlich nach den relevanten Konfliktlinien einer Abstimmung gefragt werden.

6.2 *Ein einfaches Modell für aussenpolitische Abstimmungen*

Obwohl sich bei aussenpolitischen Abstimmungen ein unterschiedliches Verhalten feststellen lässt, sollen im folgenden anhand aggregierter Daten die wichtigsten Gemeindemerkmale zur Erklärung der zentralen Konfliktlinien bei aussenpolitischen Vorlagen herausgearbeitet werden.

In bezug auf aussenpolitische Themen ist das unterschiedliche Verhalten verschiedener Sprachregionen hinlänglich bekannt.¹¹ In der UNO-, der IWF- und der EWR-Vorlage weist der Faktor Sprache jedoch bei weitem nicht die gleiche Stärke auf: Während in der EWR-Abstimmung auf Gemeindeebene rund 70 Prozent des unterschiedlichen Stimmverhaltens durch die Zugehörigkeit zum französischen Sprachraum erklärt werden können, sind es bei der IWF-Vorlage noch 33 Prozent und bei der Frage nach dem UNO-Beitritt gar nur noch 4 Prozent. Lediglich in der weit zurückliegenden Volksabstimmung über den Beitritt zum Völkerbund (1920) zeigte sich – in einer aussenpolitischen Frage – ein ähnlich starker Gegensatz zwischen dem französischen und deutschem Sprachgebiet wie dies 1992 der Fall war.¹² Das Merkmal „Sprache“ weist also

10 Dass sich das Abstimmungsverhalten der Kantone bei aussenpolitischen Vorlagen nicht systematisch vom Verhalten bei innenpolitischen Vorlagen unterscheidet, zeigen die Cluster-Analysen bei Hug/Kummer/Vatter, 1993 und Bernath et al., 1993.

11 Einen systematischen Erklärungsversuch zur unterschiedlichen Haltung der Deutschschweizer und der Romands in der Europa-Frage unternehmen Widmer/Buri (1992: 363 ff.).

12 Bei der Völkerbund-Abstimmung wirkte vor allem die Erfahrung des ersten Weltkrieges mit, in der die Sprachregionen sich zu unterschiedlichen Nachbarn hingezogen fühlten (Ruffieux, 1972: 116). Nef/Rosenmund (1986: 16f.) vergleichen die UNO-Abstimmung mit der Völkerbund-Vorlage und stellen dabei fest, dass die Zustimmung zum Völkerbund – im

keinen konstanten Einfluss auf das Resultat der drei aussenpolitischen Abstimmungen auf.¹³

Tabelle 5
Ein einfaches Modell zur Erklärung von aussenpolitischen Abstimmungen

Gemeindemerkmale	UNO (86)	IWF (92)	EWB (92)
Sprache französisch (%)	0.08	0.45	0.75
Anteil Bildung hoch	0.38	0.33	0.20
Anteil Angestellte	0.19	0.20	0.18
SVP-Wähleranteil	-0.16	-0.16	-0.06
SPS-Wähleranteil	0.11	0.09	0.12
R ² (adjusted)	0.49	0.67	0.87
N	1803	1803	1803

Datenquelle: Bundesamt für Statistik/Hug, Kummer, Vatter 1993.

* (individuell) Variablen sind bei den Korrelationen signifikant ($p < 0.05$, χ^2 -Test).

Abhängige Variable: Ja-Stimmenanteil der Vorlage

Multiple Regressionsanalyse (Beta-Koeffizienten): Alle Gemeinden über 500 Einwohner (N = 1803)

Alle Variablen signifikant auf 99 %-Niveau ($t > 2.576$)

Neben der Zugehörigkeit zu einer Sprachregion konnten in der vorliegenden Aggregatdatenanalyse die Bildungs- und Berufsstruktur und die Dominanz von SVP- und SP-Wählerranteile als wichtigste Faktoren für das Stimmverhalten der Gemeinden mit mehr als 500 Einwohnern identifiziert werden. Allein mit diesen fünf Variablen lässt sich die EWB-Vorlage zu 87, die IWF-Abstimmung zu 67 und die Vorlage zum UNO-Beitritt zu 49 Prozent statistisch erklä-

Gegensatz zur UNO-Abstimmung – „fast ausschliesslich der sprachkulturellen Prägung“ folgt. Der starke Einfluss der Sprachzugehörigkeit in der Völkerbundvorlage deutet ihrer Meinung nach darauf hin, „dass ein kollektives Gedächtnis, ein gemeinsame Geschichte aufbewahrender Erfahrungsspeicher, aktiviert worden ist.“

- 13 Betrachtet man nicht nur die aussenpolitischen Vorlagen, sondern das gesamte Themenspektrum, erscheint das Merkmal „Sprache“ immer wieder als wichtiger Erklärungsfaktor im statistischen Sinn. In den 163 Abstimmungen im Zeitraum von 1972 bis 1992 wurden 29 Abstimmungen (17,8 Prozent) gezählt, in denen die Romandie anders als die Deutschschweiz entschieden hätte. Besonders häufig waren die Konflikte in den Bereichen Energie, Landwirtschaft, Direkte Demokratie, Föderalismus sowie Verkehr (Linder, 1993).

ren. Auffallend ist dabei die Dynamik der Veränderung in den verschiedenen Merkmalskategorien: Etwa in dem Masse, wie das Gewicht der soziostrukturellen und ökonomischen Variablen schwindet, nimmt der sprachkulturelle Einfluss zu. Bei der UNO-Abstimmung öffneten sich die grössten Gräben entlang der Bildungsschichten und der Beschäftigtenkategorien. Beim IWF und erst recht beim EWR bildet aber die Zugehörigkeit zu einem kulturellen Sprachraum das wichtigste Merkmal zur Erklärung der unterschiedlichen Abstimmungsergebnisse der Gemeinden.

7. Schlussfolgerungen

Aufgrund der Ergebnisse der vorliegenden Aggregatdatenanalyse zeigt sich eine Polarisierung bei der EWR-Abstimmung entlang eines doppelten Kultur- und Strukturkonfliktes, der auf zwei unterschiedlichen Ebenen stattgefunden hat.

Auf einer übergeordneten Ebene bildet die unterschiedliche Zugehörigkeit zu einer Sprachgruppe und die jeweilige Identifizierung mit den gemeinsamen Werten einer Kulturregion die erste und augenfälligste Konfliktlinie. Im engeren Umfeld legt die Zugehörigkeit zu einem bestimmten soziostrukturellen Milieu und die Übernahme der darin verankerten Wertmuster die zweite Konfliktachse fest. Je nach Konstellation haben sich dabei progressive bzw. konservative Kultur- und Strukturmerkmale gegenseitig verstärkt oder neutralisiert („cross pressures effects“). Nicht die unterschiedlichen Positionen zwischen den Geschlechtern und den Generationen oder der neue Wertekonflikt zwischen Materialisten und Postmaterialisten haben sich als die zentralen Konfliktachsen bei diesem Grundsatzentscheid herausgestellt. Vielmehr zeigte sich, dass auch durch die hohe Konfliktintensität und Mobilisierung bei der EWR-Vorlage schliesslich tieferliegende Gegensätze zwischen Tradition und Moderne, zwischen struktureller Peripherie und urbanen Zentren, zwischen konservativem und progressivem Milieu und zwischen ressourcenarmen und finanzstarken Regionen zum Tragen gekommen sind.

Bei der Verwendung verschiedener theoretischer Erklärungsmuster hat sich derjenige Ansatz als besonders aussagekräftig herausgestellt, der die unterschiedlichen Ja-Stimmenanteile der Kommunen mit ihren wertkonservativen bzw. wertprogressiven Milieus zu erklären versucht. Für eine Typisierung der Schweizer Gemeinden wurde das vom Soziologen Nef (1989) anhand soziostruktureller Merkmale entwickelte Gemeindekonzept des wertprogressiven bzw. -konservativen Idealtyps durch eine soziokulturelle Achse erweitert: Untersuchungen zeigen, dass sich die französischsprachige Schweiz überdurch-

schnittlich an progressiven, die Deutsche Schweiz aber überproportional an konservativen Wertmustern orientiert (Meier-Dallach et al., 1991: 16 ff.; Melich, 1991: 23). Die stärksten Unterschiede im Abstimmungsverhalten finden sich zwischen Deutschschweizer Gemeinden, die aufgrund ihrer Sozialstrukturen am stärksten dem „Idealtyp wertkonservativer Konfiguration“ entsprechen und zwischen Gemeinden der Romandie, die am ehesten dem „Idealtyp wertprogressiver Konfiguration“ nahekommen:

Gemeindetyp 1: kulturell und strukturell wertprogressiv

Bei diesem Gemeindetyp handelt es sich um urbane Gemeinden der französischsprachigen Schweiz, mit tertiärer Struktur, mit einem hohen Anteil von Personen mit hoher Bildung und hohem Einkommen, vielen Angestellten und einem hohen Wähleranteil der linken und grünen Parteien. Das aufgrund der modernen Sozialstrukturen vorherrschende wertprogressive Milieu wurde durch die grundsätzlich aussenorientierte und weltoffene Kultur der Romandie noch verstärkt. Der durchschnittliche Ja-Stimmenanteil dieser Gemeinden liegt bei über 80 Prozent.

Gemeindetyp 2: kulturell progressiv, strukturell wertkonservativ

Hier handelt es sich um agrarisch-strukturierte Landgemeinden der französischen Schweiz mit vielen Personen mit niedriger Bildung und niedrigem Einkommen, einer grossen Anzahl von Landwirten und Kleingewerblern und mit einem hohen Wähleranteil bürgerlich-konservativer und rechtsgerichteter Parteien. Die aussenorientierte und grundsätzlich wertprogressive Kultur der Westschweiz steht bei diesen Gemeinden im Widerspruch zu ihren traditionellen Sozialstrukturen, welche zu einem eher konservativeren Verhalten führt. Der Ja-Stimmenanteil dieses Gemeindetyps schwankt zwischen 52–73 Prozent.

Gemeindetyp 3: kulturell konservativ, strukturell wertprogressiv

Diesem Gemeindetyp können urbane Gemeinden der deutschen Schweiz mit einem hohen Anteil hochqualifizierter Personen mit mittlerem bis hohem Einkommen, vielen Angestellten und einem hohen Wähleranteil von SP und Grünen zugeordnet werden. Ihre Bewohner stehen im Konflikt zwischen der grundsätzlich isolationistischeren und binnenorientierten Kultur der alemannischen Schweiz und den modernen Sozialstrukturen ihres engeren Umfelds, welches ein progressives Verhalten begünstigt. Der Ja-Stimmenanteil dieses Gemeindetyps variiert zwischen 52 und 62 Prozent.

Gemeindetyp 4: kulturell und strukturell wertkonservativ

In dieser Kategorie figurieren periphere Landgemeinden der Deutschschweiz mit einem grossen Anteil von Personen mit geringer Bildung und geringem Einkommen, vielen Landwirten und Gewerbetreibenden und mit einem geringen Wähleranteil links-grüner Parteien. Ihre Bewohner bewegen sich in übereinstimmenden Wertmilieus: Die aufgrund der traditionellen Sozialstruktur bestehenden stabilitätsorientierten Auffassungen werden durch die isolationalistischere Kultur der deutschen Schweiz noch verstärkt. Der Ja-Stimmenanteil dieses Gemeindetyps liegt im Durchschnitt unter 20 Prozent.

Grundsätzlich schneiden für die Erklärung der unterschiedlichen Ja-Stimmenanteile der Gemeinden ökonomische Erklärungsmuster vergleichsweise unbefriedigend ab. Ökonomische (Rational Choice) Abstimmungsanalysen operationalisieren in der Regel mit vorlagenspezifischen Gruppenvorteilen für bestimmte Berufsbranchen, dem Durchschnittseinkommen und den zu erwartenden Steuermehrbelastungen das individuelle Nutzenkalkül der Stimmbürger. Zwar weisen Gemeinden und Bezirke mit einem sehr hohen Anteil Beschäftigter in exportabhängigen Branchen eine durchschnittlich grössere Zustimmung auf als Regionen mit einem sehr hohen Anteil Beschäftigter in binnenmarktabhängigen und staatlich geschützten Wirtschaftszweigen. Sie lehnten aber gesamthaft in der deutschen Schweiz den EWR immer noch mit absoluter Mehrheit ab. Die Annahme, dass einerseits die Bewohner von exportabhängigen Regionen aus ökonomischem Eigeninteresse den EWR befürworten, da ihre Wirtschaft bei einer Ablehnung überproportionale Diskriminierungen und erschwerte Marktzugänge zu befürchten hat, und umgekehrt Regionen mit einem hohen Anteil Beschäftigter in binnenabhängigen Branchen aufgrund des zu erwartenden Konkurrenzdruckes aus dem Ausland den Vertrag ablehnen, kann aufgrund der empirischen Ergebnisse nicht aufrechterhalten werden. Insbesondere erweist sich die These der beiden Ökonomen Blöchliger/Spillmann (1992: 536) bei der EWR-Vorlage als unzutreffend, „dass für Abstimmungsvorlagen die Branchenzugehörigkeit der Gemeindebewohner entscheidend ist.“ Mit den Branchenstrukturen der Gemeinden kann nur ein sehr kleiner Teil der Varianz im Stimmverhalten erklärt werden.

Bedeutungslos sind deshalb ökonomische Erklärungsmuster nicht. Der hochsignifikante Einfluss des Pro-Kopf-Einkommens, die extremen Zustimmungsdifferenzen zwischen „reichen“ und „armen“ Gemeinden und die hohe Relevanz der Variable „Stellung im Beruf“ weisen daraufhin, dass beim EWR nicht nur das vorherrschende Wertmilieu, sondern auch die wirtschaftliche Situation und die daraus resultierenden divergierenden Einschätzungen der ökonomischen Folgen eines EWR-Beitritts einen gewissen Einfluss auf das Stimmverhalten ausgeübt hat.

Die Individualdatenanalyse bestätigt dabei die vorliegenden Ergebnisse und gibt weitere Aufschlüsse: Das EWR-Votum war in erster Linie ein Abbild der kulturellen Identität der Stimmbürger und weniger ein rationales Kosten-Nutzenkalkül oder das Ergebnis von parteikonformen Verhalten. Neben dem sprachkulturellen und dem soziostrukturellen Konflikt spielte dabei noch eine weitere Konfliktlinie eine besonders wichtige Rolle: Die starken Unterschiede im Stimmverhalten zwischen denjenigen, die mit dem Bundesrat zufrieden sind und denjenigen, die seine Leistungen als ungenügend beurteilen. Diese Tatsache lässt sich am ehesten als eine retrospektive – und negativ ausgefallene – Evaluation der Regierungsleistungen bzw. der politischen Elite interpretieren.

Zusammenfassend kann damit das Stimmverhalten bei der EWR-Vorlage theoretisch am ertragreichsten mit einem Konzept erklärt werden, das den in der US-amerikanischen Wahlforschung neu propagierten „culture approach“ (Leege et al., 1991) mit einem Ansatz kombiniert, der das Stimmverhalten auf die Wertmuster des engeren soziostrukturellen Kontext zurückführt (Nef, 1989). Der Rational Choice-Ansatz und Konzepte, die das Stimmverhalten anhand weiterer Konfliktlinien (Bsp. Postmaterialismus-Materialismus-Gegensatz) erklären wollen, erweisen sich hingegen als wenig aussagekräftig.

LITERATURVERZEICHNIS:

- Bernath M., Hasler S., Windlinger A., Schärer S., Witschi S. (1993), Die EWR-Vorlage: Eine typisch aussenpolitische Abstimmung?, Forschungszentrum für schweizerische Politik, Bern.
- Blöchliger H., Spillmann A., (1992), Wer profitiert vom Umweltschutz? Verteilungswirkungen und Abstimmungsverhalten in Verkehrs- und Umweltvorlagen, Schweizerische Zeitschrift für Volkswirtschaft und Statistik, 128 (3), 525–540.
- Buri C., Kühne A., Schloeth D., Klöti U. (1992), Analyse der eidgenössischen Abstimmungen vom 17. Mai 1992, GfS Forschungsinstitut, Universität Zürich, VOX Nr. 45, Adliswil/Zürich.
- Buri C., Schneider G. (1993), Gründe und Scheingründe für das Schweizer Abstimmungsverhalten, Schweizerische Zeitschrift für Soziologie, 19 (2), 389–417.
- Egger T., Gygax C., Studinger S., Gross C., Meister G., Rickenbacher A. (1993), Welchen Einfluss hat die Abstimmungspropaganda auf den EWR-Entscheid?, Forschungszentrum für schweizerische Politik, Bern.
- Epple-Gass R. (1992), Der Bauern- und Arbeiterbund und das Abstimmungsverhalten 1890–1905, Paper presented at the European Consortium for Political Research at Limerick (Ireland).
- Germann R. E. (1991), Die Europatauglichkeit der direktdemokratischen Institutionen der Schweiz, Schweizerisches Jahrbuch für Politische Wissenschaft, 31, 257–270.
- Gruner E. (1987), Die direkte Demokratie in der Bewährungsprobe, Schweizerisches Jahrbuch für Politische Wissenschaft, 27, 283–313.

- Gruner E., Hertig H.-P. (1983), *Der Stimmbürger und die „neue“ Politik*, Haupt, Bern/Stuttgart.
- Hardmeier S. (1992), *Analyse der eidgenössischen Abstimmung vom 27. September 1992*, GfS Forschungsinstitut, Universität Bern, VOX Nr. 46, Adliswil/Bern.
- Hauser H., Bradke S. (1991), *EWV-Vertrag, EG-Beitritt, Alleingang: Wirtschaftliche Konsequenzen für die Schweiz*, Gutachten zuhanden des Bundesrates, Chur/Zürich.
- Hofer H., Imboden D. (1991), *Achtung! Europa-feindliche Kantone. Eruiierung der 14 europa-feindlichsten Kantone der Schweiz mit Hilfe von statistischen Methoden*, Forschungszentrum für schweizerische Politik, Bern.
- Hug D., Kummer L., Vatter A. (1993), *Die Volksabstimmung über den Beitritt der Schweiz zum europäischen Wirtschaftsraum (EWV) vom 6. Dezember 1992, Eine Analyse der Abstimmungsergebnisse im Auftrag des Bundesamtes für Statistik, Eidgenössische Druck- und Materialienzentrale*, Bern.
- Joye D. (1987), *Structure politique et structure sociale, Analyse ecologique des votations suisses 1920–1980*, Lausanne.
- Kriesi H., Longchamp C., Passy F., Sciarini P. (1993), *Analyse des votations fédérales du 6 décembre 1992*, GfS Institut de recherche/Université de Genève, Adliswil/Genf.
- Ladner A. (1993), *Die EWV-Abstimmung vom 6. Dez. 1992, Eine Analyse der Ja-Stimmenanteile in den 171 Zürcher Gemeinden*, Kleine Zürcher Gemeindestudien, Nr. 2, Zürich.
- Leege D. C., Lieske J. A., Wald K. W. (1991), *Toward Cultural Theories of American Political Behavior*, in: Crotty W. (Ed.), *Political Science: Looking to the Future, Political Behavior*, Vol. 3, Northwestern University Press, Evanston, 193–238.
- Lévy R. (1990), *Votes populaires et disparités contextuelles*, *Revue française de science politique*, XL (IV), 586–606.
- Linder W. (1993), *Das unterschiedliche Abstimmungsverhalten der französisch- und deutschsprachigen Schweiz*, Referat vor der Verständigungskommission des National- und Ständerates vom 10.2.1993 (schriftliche Fassung).
- Linder W., Segesser J., Longchamp C., Meyer L., Holenstein K., Hirter H. (1988), *Detail-Analyse der Volksabstimmung über die Koordinierte Verkehrspolitik (KVP)*, Forschungszentrum für schweizerische Politik, Bern.
- Meier-Dallach H.-P., Nef R. (1992), *Scherbenhaufen, Katharsis oder Chance? Motive und Hintergründe des Ja und Nein zum EWV im Vergleich zwischen den Sprachregionen, Randregionen und Zentren sowie sozialen Schichten*, Pressedokumentation, Zürich.
- Meier-Dallach H.P., Gloor D., Hohermuth S., Nef R. (1991), *Das Kulturverhalten der Bevölkerung, Vielfalt, Kontraste und Gemeinsamkeiten*, Basel, Schweizerischer Nationalfonds (Nationales Forschungsprogramm 21, Reihe: Kurzfassungen der Projekte).
- Melich A. (1991), *Die Werte der Schweizer*, Bern.
- Mottier V. (1992), *la structuration sociale de la participation*, Paper presented at the Kongress der Schweizerischen Vereinigung für Politische Wissenschaft in Balsthal.
- Nef R. (1980), *Struktur, Kultur und Abstimmungsverhalten, Zur interregionalen Variation von politischen Präferenzen in der Schweiz 1950–1977*, *Schweizerische Zeitschrift für Soziologie*, 10, 155–190.
- Nef R. (1989), *Armeeabschaffungs-Initiative: Soyons realistes, demandons l'impossible?*, *Schweizerische Zeitschrift für Soziologie*, 19 (1), 545–582.
- Nef R., Rosenmund M. (1984), *Das energiepolitische Plebiszit vom 23. September 1984 zwischen Entwicklungserwartung und Wachstumskritik*, *Schweizerische Zeitschrift für Soziologie*, 14 (3), 689–722.

- Nef R., Rosenmund M. (1986), Gebannte Entzauberung des Sonderfalls? Eine statistische Analyse der Bundesabstimmungen „Beitritt zur UNO“ sowie „Beitritt zum Völkerbund“ auf der Basis von 1655 Gemeinden, Soziologisches Institut der Universität Zürich.
- Pommerehne W. (1982), Steuern, Staatsausgaben und Stimmbürgerverhalten, Eine empirische Untersuchung am Beispiel der öffentlichen Subventionierung des Theaters, Sonderdruck aus Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik, 437–462.
- Pommerehne W., Schneider F. (1985), Politisch-ökonomische Überprüfung des Kaufkraftinzidenzkonzepts, Eine Analyse der AHV-Abstimmungen von 1972 und 1978; in Brugger, Frey (Hg.), Sektoralpolitik versus Regionalpolitik, Haupt, Bern.
- Ruffieux R. (Hg.) (1972), La démocratie référendaire en Suisse au XXe siècle, Analyse de cas, Fribourg.
- Siune K., Svensson P. (1993), The Danes and The Maastricht Treaty: The Danish EC Referendum of June 1992, Electoral Studies, 12 (2), 99–111.
- Vatter A. (1993), Eigennutz als Grundmaxime der Politik? Eine Überprüfung des Eigennutzaxioms der Ökonomischen Theorie der Politik bei Stimmbürgern, Parlamentariern und der Verwaltung, Dissertation, Haupt, Bern/Stuttgart.
- Voll P. (1991), Konfession und Politik in der Schweiz, Zum „konfessionellen Faktor“ bei der Entwicklung stabiler Parteisympathien und bei den Eidgenössischen Abstimmungen vom 9. Juni 1985, Schweizerische Zeitschrift für Soziologie, 17 (2), 375–406.
- Weck-Hannemann H. (1990), Protectionism in Direct Democracy, Journal of Institutional and Theoretical Economics/Zeitschrift für gesamte Staatswissenschaft, 146, 389–418.
- Widmer T., Buri C. (1992), Brüssel oder Bern: schlägt das Herz der „Romands“ eher für Europa? Schweizerisches Jahrbuch für Politische Wissenschaft, 32, 363–388.

Adresse des Verfassers:

Dr. Adrian Vatter
660, Veteran Avenue, #317
Westwood, Los Angeles, CA 90024,
und: Seminarstrasse 24, CH-3006 Bern

**DEVIANZ UND KRIMINALITÄT
DEVIANCE ET CRIMINALITE
DEVIANCE AND CRIMINALITY**

Flemming Balvig

Nicolas Queloz

Volker Bornschier

Felix Keller

André Kuhn

Michael Nollert

Valérie Perrin

Manuel Eisner

BERLINER JOURNAL FÜR SOZIOLOGIE

Erscheint 4mal jährlich mit insgesamt
512 Seiten – ISSN 0863-1808
Bezugspreis Ausland 1994:
jährlich DM 144,- / sFr 140,-
Einzelheft DM 39,- / öS 277,- / sFr 39,-
(incl. Versandkosten)
Ab 1994 gilt bei Nachweis Studenten-
preis: DM 72,- / öS 589,- / sFr 76,-

INHALT HEFT 1/1994

Editorial

M. Rainer Lepsius: Die Bundesrepublik – ein neuer Nationalstaat?

Reinhard Kreckel: Soziale Integration und nationale Identität

Bernhard Giesen / Kay Junge: Deutsche Identität und intellektueller Diskurs

Steffen Sigmund / Richard Utz: Religion und Nationalismus in Irland

Werner Kudera: Wie Geschichte in den Alltag eindringt

Heinz Sahner: Gestern Legitimationsinstrument, heute Politikersatz?
Empirische Sozialforschung und politisches System

Wolfgang Schluchter: Der Um- und Neubau der Hochschulen in Ostdeutschland. Ein Erfahrungsbericht am Beispiel der Universität Leipzig

Mitteilungen und Berichte

M. Rainer Lepsius: Laudatio zur Verleihung der Ehrendoktorwürde der Humboldt-Universität zu Berlin an Lewis A. Coser am 7. Dezember 1993

Michael Klein: René-König-Gesellschaft gegründet

Hans-Böckler-Stiftung: Ausschreibung eines Graduiertenkollegs „Konflikt und Konsens im Transformationsprozeß mittel- und osteuropäischer Gesellschaften“ an der Universität Jena in Verbindung mit der Universität Halle-Wittenberg und der Pädagogischen Hochschule Erfurt/Mühlhausen

VORSCHAU AUF HEFT 2/1994

Transformationsprozesse in Osteuropa

Bitte richten Sie
Ihre Bestellungen an:
VCH Verlagsgesellschaft
Zeitschriften/Journals
Postfach 10 11 61
D-69451 Weinheim
Tel.: (0 62 01) 60 61 46
Fax.: (0 62 01) 60 61 17



Akademie Verlag

Ein Unternehmen der VCH-Verlagsgruppe
Postfach 270 · D-10107 Berlin

ON THE IMPORTANCE OF NONDEVIANCE IN SOCIOLOGICAL STUDIES OF DEVIANCE

Flemming Balvig

Institute of Criminology and Criminal Law, University of Copenhagen

This paper seeks to present a very simple and seemingly naive argument. Nonetheless, it strikes me as very important. I would like to argue that in both research and practice dealing with criminality and its place in social life, a disproportionate amount of interest has been focused on crime, deviance, and nonconformity. As I see it, we would be much better off concentrating on the absence of crime: on nondeviance and conformity.

If criminologists, and sociologists studying social deviance, aspire to be useful to society through their research – and I think in one sense of the word “useful” or another they all share this aim – then the question ought to be raised whether in fact criminologists carry out their studies in the right settings and are selected according to the right criteria.

Criminologists are generally placed – and conduct their research – in those settings where society exhibits the most negative side and least beneficial features of its efforts to prevent and control such phenomena as violence, theft, and vandalism. Accordingly, there are more criminologists in the United States than in Europe and more in the European metropolises than in the countryside. Moreover, men are studied more often than women, and the young more frequently than the elderly.

Even when criminologists *are* assigned to the proper settings and *are* selected in the proper way, they often fail to make good use of their position. The criminology of women becomes the study of the abuse of women and the exploitation of the female sex, and not a forthright and critical stand against a society that fails to make use of strong female cultural traits, such as sensitivity, creativity, understanding, and tolerance. Yet these are traits of untapped potential in society that are desperately needed, especially in terms of crime prevention.

The criminology of the elderly – to the extent that a discipline of this kind can be said to exist at all – becomes a description of weak, powerless, and anxious citizens, rather than the cultural challenge it could present to a society that places priority on a materialistic and quick-paced life. Elderly women in the countryside thus represent the real (the best and the true) experts on crime prevention. In industrialized and urbanized societies, they are the group offering

the most concrete and enlightening practical example that it *is in fact possible* to exist without engaging in such activities as violence, theft, pollution, and vandalism. They have more to offer in this respect than any other group in our societies.

Young men in U.S. cities represent the opposite end of the spectrum. They have absolutely nothing to offer when it comes to crime prevention – only a vision of horror.

But where do criminologists go when they choose their area of research and their research sites? Which research papers and research monographs do they actually choose to read? It has been my overwhelming experience that many more criminologists and sociologists choose to go to the young men in American cities, rather than to the elderly women living in small villages. This is true either in a literal sense (they really go there) or in the indirect sense of their selection of journals, papers, books, and the like, when they take up this problem. In more precise terms: when we, as criminologists and sociologists, seek to be professional, when we attempt to learn something about how to behave in a way that does not trigger such activities as violence, theft, and robbery, then we turn, directly or indirectly, to the violent, thievish, and fraudulent behaviour frequently found in America's big cities.

On the other hand, when we simply want to be human beings, private persons, when we personally seek to be treated caringly, lovingly, and pleasantly by people who genuinely worry about us, listen to us, and spend time with us, then we turn to our grandmothers, living in the so-called periphery of our societies.

As I see it, this reveals a widespread alienation among criminologists, a deep disruption whose roots may be found in the positivist ideal of social science, with its insistence on a total separation between the objective and the subjective, between the professional and the private.

When we raise our children, we do not do so by asking them to spend as much time as possible with those we consider least worthy of emulation, in order that they may learn from their opposites. Yet, when we try to educate society, this is precisely the strategy we employ.

As stated at the outset, the point to be made here is both simple and naive: the criminology and sociology of deviance has to study areas and population groups where crime does not exist. Practically speaking, it is here that there is the most to study and the most to learn. A criminology and sociology of deviance that implicitly or explicitly aspires to prevent crime is best served by focusing on respect rather than disrespect for the law.

Many criminologists may very well agree with this and, in fact, it has been my experience that most *do*. Nevertheless, we need only cast a glance at the tables of contents in a few of the best-known criminological journals or abstracts, to see what in fact criminologists spend their professional lives doing. I will not bother to provide empirical documentation of this statement. For any random look at journals, research papers, or monographs will make it exceedingly clear that the overwhelming majority of these writings concentrate on crime and nonconformity and that astonishingly few focus on noncrime and nonconformity.

There are, however, more than just pragmatic reasons and considerations related to crime prevention that should stimulate the criminological interest in conformity. There are also epistemological reasons for doing so. A basic tenet in theories of knowledge states that to know and understand a specific phenomenon, you have to know and understand its opposite. We first know what white is when we know what black is. We first know what a city is when we know what the countryside is like. We first know what violence is when we know what nonviolence is. And so on. In fact, one might even feel tempted to formulate this as a central research strategy: Always go out and study the opposite of what you have been asked to study and/or what you initially considered your subject of research. But I have to admit that you might run into certain problems with research councils and sponsors if you adhere to this principle all too strictly...

I have to add that when it comes to the concepts of crime versus noncrime, or conformity versus nonconformity, it is always noncrime and conformity that are the much more mysterious and that thus present the greater intellectual challenge: as complex phenomena, they are difficult to explain and to formulate adequate theories about. We tend to assume that noncriminal and conform conduct is the natural way to act, but these very widespread ways to behave are far from natural. Considering what we start out as when we are born, crime and nonconformity appear to represent the more natural modes of behavior. The main intellectual challenge facing the social scientist is the explanation of conformity, rather than nonconformity.

Criminology itself is sustained by its interest in deviance, but it makes both too much and too little use of this phenomenon. Whenever the criminology and sociology of deviance make the search for deviance the be-all and end-all of their discipline, it is only, as it were, living half its life.

One result of the lopsided concern with crime-intensive areas is an overly criminalized image of the world – a distorted view that criminologists work with and convey to others. In this criminological perspective, young persons

are transformed into juvenile delinquents, big cities into centers of crime, and streets into settings of random violence, even though crime is rarely the predominant (or even an especially important) feature of the persons, groups, organizations, or societies studied.

Another result is that criminology is afflicted not so much with "bad" theories, as with theories that in a sense are too "good". These theories are, namely, able to explain more crime than reality is able to provide. For example, most theories on juvenile criminality would lead us to expect much higher juvenile crime rates than are actually found. Criminology needs to decriminalize its view of the world in order to describe and locate criminality more appropriately within its social context. A desirable and even necessary step in this process involves efforts to address the following questions: Why is there no crime, or why is there not more crime than there actually is, or why has the crime rate not increased to a greater extent?

Conversely, and viewed from another angle, deviance is a necessity for criminology. In all scientific work, deviance – in the sense of deviation from the norm – is of invaluable importance for the production of knowledge. Even if the task of science is to uncover interrelationships and structures that remain constant over time, those seeking knowledge can only make advances by continually keeping an eye open for deviations from established theories and ideas. If the hypothesis is put forth that alcohol and violence are closely related, discovering a community or society which substantiates this claim does not represent a major cognitive advance. Societies, however, that confute this claim, where for example, negligible violence but widespread alcohol use is found (or vice versa), provide a much more fruitful object of research. In fact, in my judgment, the "analysis of deviations" is *the* most important scientific means of testing and understanding established hypotheses and interrelationships and of promoting the emergence of new frameworks of understanding.

In sum, it is important and productive for both cognitive advance and crime prevention to direct criminological and sociological research towards certain areas and groups where an unexpectedly low level of crime exists.

The reader might ask if this is anything more than a gimmick. Will this strategy not result in exactly the same conclusions and remedies for crime as the traditional one? To put it in another way: is noncrime not simply the opposite of crime, the other end of the same scale, so to speak? Is conformity not simply the opposite of nonconformity? To take up our previous example, if we find that alcohol consumption leads to violence, will not abstaining from alcohol lead to nonviolent ways of socializing human beings to interaction? Have we not learned all the lessons there are to learn about alcohol, crime, and

their interrelationship by studying crimes committed by alcohol abusers and/or alcohol use by criminals?

Here my answer is: perhaps, but then again, perhaps not. Until we attempt to study these phenomena from this reverse perspective, though, we cannot and will not know. And we – and this means the students of the criminology and sociology of deviance – have not yet tried to practice this discipline “the other way around”.

Once again, the theory of knowledge can provide us with very good reasons for being more interested in the exceptions to the rule (or the correlation at hand) than in the rule (or correlation) itself. For one, this is often the only way of reaching a more precise understanding, of more exactly specifying the relationships between variables, especially in quantitative empirical research. On an even more basic level, this way of thinking grows out of a criticism of inductivism, a criticism of that school of scientific theory that postulates the possibility of theory verification. In my view, the skepticism that critical rationalism exhibits toward every form of dogmatism is more than justified – a skepticism vis-à-vis the belief in the existence of instruments or means of understanding that if only used correctly can guarantee the truth. Therefore, the essence of any method we can deem scientific has to consist in systematic criticism: systematic attempts to falsify earlier theories and findings and efforts to formulate new ones. And this entails keeping an ongoing lookout for perceiving and discovering phenomena contrary to established knowledge, no matter how deep the belief in the correctness of the given hypothesis, theory, or interpretation may be. Accordingly, the raising of questions, rather than answering them, becomes the real and most basic part of the scientific enterprise. What matters is the process, not the final result.

But again, this is just more or less theory. The proof of the pudding must be in the eating. The question is: how does it work in practice? Let us take up a few examples of what it means or can mean to work according to the principles which have been outlined here: to focus on the opposite of one's object of research and on the exceptions to one's theory.

A look at other disciplines and other areas of social analysis provides us with some good reasons for doubting that crime and noncrime, conformity and nonconformity will turn out to be simply two poles of a one-dimensional continuum. We will find good reasons for believing that the causes or correlates of crime are partly or completely distinct from the causes or correlates of noncrime.

For example, in the field of conflict and peace research, it has proven very important to consider war and peace as radically different phenomena. The

absence of war cannot be equated with peace, and the lack of peace need not necessarily imply war. I am not going to explore this example in greater detail here, but do wish to point to the vast literature assembled on this topic, which has much to offer to the field of the criminology and sociology of deviance.

Motivational psychology and the sociology of work furnish us with another example. The Sixties were marked by studies of satisfaction at the workplace. Individuals were asked simple questions about their general job satisfaction and more specific questions about their satisfaction with such things as the level of information they were provided with, their salaries, and their working hours. On the basis of these studies, sociologists predicted greater satisfaction at the workplace if people were better informed, and received such goods as higher pay and better fringe benefits.

At this point, an American social psychologist, Frederick Herzberg, came along and said more or less the following: What has been studied up until now is only *dis*-satisfaction and its causes. In attempting to remedy dissatisfaction, it is no doubt correct to argue for such things as higher wages, greater fringe benefits, and better-informed employees. Generally speaking, if you treat people better at work, they will be less dissatisfied (Herzberg 1968).

However, Herzberg then went on to say that he was in no way convinced that treating people in the best manner possible will necessarily lead to job satisfaction, in the sense of evincing a true sense of happiness, an intensive feeling of well-being. This prompted him to undertake a series of empirical studies of *satisfaction* at work. In his interviews, he asked people about satisfaction (and not about dissatisfaction), about intense feelings of job satisfaction: Have you ever been highly satisfied at this workplace such that you felt really happy and had strongly positive feelings of well-being? Those who responded affirmatively were then asked to describe the circumstances under which such satisfaction arose.

The factors he found associated with job satisfaction differed qualitatively from those associated with job dissatisfaction. Satisfaction-related factors were primarily connected to the tasks employees were called to perform rather than the treatment they received. High satisfaction was linked to the more intrinsic sides of the job, such as job contents, the challenges of the job for its holder, and the use it made of his or her personal qualifications.

This showed that satisfaction and dissatisfaction are not simply two sides of the same coin, two values along one dimension. A whole new way of thinking about motivation and satisfaction/dissatisfaction was introduced, seriously challenging the classical Maslowian approach: this new mode of thinking focused on distinct, dynamic situations: situations creating "elation" and

situations prompting "dejection". A dialectical element was introduced that allowed individuals to be in contradictory moods at the same time, for example, to be both satisfied and dissatisfied, as in the classic situation of the starving artist.

In my view, the criminology and sociology of deviance could profit greatly from this way of thinking. It is also essential that crime be conceptualized in terms of such dynamic situations: the lives of individuals need to be described as quickly changing and constantly fluctuating situations. And we must allow ourselves to think of crime dialectically: to view people as criminal and noncriminal at the same time – as two sides of one coin, each with its own potential determinants.

A third example provides more direct evidence of the importance of studying conformity in criminology. In 1979 I was in charge of a self-report study in Denmark. The study involved 14–15 year old adolescents and other young people living in a suburb of Copenhagen (Balvig 1984; 1988). The primary objective of the study was to test some critical ideas developed about previous self-report studies carried out in Denmark and in a host of other countries. In our judgment, the way in which crime and delinquency were measured in these studies was flawed: it was too unreliable, had an insufficient level of validity, and it proved too irrelevant, especially if it were to be used as a basis of comparison with registered crime and convicted criminals. We thought that these self-report studies placed too much emphasis on trivial and nonserious delinquent acts and made too little effort to map out the more serious acts and to measure them in a way comparable to criminal activities recorded by the police.

The study corroborated the importance of our basic criticisms, but more important for the present context was our interest in conformity: we wished to devote much more attention than had ever been done before (at least in Scandinavia) to those adolescents and youth who reported no acts of delinquency in answering the questionnaires, i. e., to the nondelinquent, noncriminal adolescents. The question guiding our research was: Which child-raising practices, which spare-time activities, which kind of school systems, and so on have made it possible for a fifteen year old youth – in contrast to most others in the same age group – to avoid committing any form of crime or delinquent act?

In fact, we found (and were not surprised) that this conforming group accounted for very few of the adolescents. Only about 5% of all youth questioned had absolutely no delinquent acts to report about. We also discovered a few other unsurprising things, which more or less supported the trivial view that conformity is simply the opposite of nonconformity. For example, girls were

heavily overrepresented among noncriminals and boys were equally heavily overrepresented among "nonconformists" (i. e., those not conforming to the law). This was very much in line with traditional criminological theory and the findings of the earlier studies.

However, we also found that in other respects there were great similarities between the most conforming of adolescents and the most criminal, and that these two groups had more in common than they had with the vast majority of youth, who were neither "conformists" nor criminals. For example, in both groups, adolescents were overrepresented whose parents were members of the lowest socioeconomic groups in society, i. e., youth from the lower social classes. Adolescents from broken homes were also overrepresented in these two extreme groups. In these and other ways, there was a resemblance to certain findings from political sociology which support the argument that political ideology and political activity are not best described as a line connecting the politically far left and the far right. Instead, they are best conceived of as a circle where people supportive of or active on the far right or left have much in common, including frequently the same background, and generally exhibit many more similarities with each other than with those normally placed somewhere in the "middle" of the political spectrum.

This in turn leads us to the third remarkable aspect of our research findings. Many of our criminological theories lead us to believe that juvenile delinquency is associated with negative phenomena, such as a poor economy or family problems. This allows one to deduce that conformity in society can be reached by such measures as improving the economy or bettering the social welfare provided to families. This is certainly not wrong, but neither is it the *whole* truth. Thus, in the self-report study we found that the most conforming youth in many ways lived under very troubling conditions and had very troubling lives: relatively poor socioeconomic conditions in the family and divorced parents have already been mentioned. One can add social isolation, from both peers and adults; social inactivity and passivity; identity problems; and indifference to both school and their own futures.

Durkheim already called our attention to the fact that crime and criminals can have positive effects on social life and society. One of these positive effects, and an advantage in comparison to many other problems, is the obtrusive character of many forms of crime. As victims and potential victims, crime and criminals threaten us, force themselves upon our awareness. This compels us to discuss crime and thus to make efforts to respond to it.

Other social problems are much less obtrusive, such as social isolation and social inactivity. These problems provoke much less discussion and much less

action, since they do not infringe upon other people's daily life in the same way or to the same degree. In summing up our self-report study, we could say that we have found both crime and noncrime, nonconformity and conformity, to be signs of illness in the society and in the lives of special persons or groups. Seen as a sign, conformity is just as troublesome for society as is nonconformity, or at least ought to be seen as such.

Moreover, the argument can also be made that conformity per se, as a characteristic of social life, can be troublesome in itself, outside of any possible symptomatic character. For central elements in the dynamic process of change in social life can be traced back to nonconformity. But that is quite another story, pointing to other vastly neglected areas of sociological macroanalysis of the functions of conformity in society. Here, we merely want to illustrate the fruitfulness of empirical studies of conformity, of noncrime.

Before leaving this example of the 1979 Danish self-report study, I would like to add that the study was repeated – in the same geographical area and with the same age groups – ten years later, in 1989 (Kryvsgaard 1991). As in several other countries, the crime trends for different age groups in Denmark in the eighties have been very different from those of the sixties and seventies. In those earlier two decades, the trends in crime statistics were increasing juvenile delinquency and decreasing or stagnating crime rates among adults. In the eighties, the picture was turned upside down: increasing conviction rates among adults and decreasing or stagnating crime rates among youth and adolescents. The younger the youth, the greater this decrease was.

The primary reason for repeating the self-report study was to verify the reality of this trend: has there really been a decrease in delinquent acts committed by adolescents or are extraneous forces at work, such as a change in the way that police work is now done or statistics are now interpreted? The study shows that the decrease in juvenile delinquency in the eighties is real. In particular, the number of highly conforming youth has grown – from about 5% in 1979 to more than 20% in 1989. What is even more interesting is that the correlates – or to use a stronger and more dubious term, the causes – have changed. Girls are still overrepresented, but not to the same extent as previously. Thus, it is primarily the boys who have started to conform to the law to a greater degree. Moreover, in 1989, youth from lower social classes and broken homes were no longer overrepresented at all among those conforming the most. Nor were members of this group more isolated socially or less active than other youth.

The real basis for these new trends are rather rapid and dramatic changes in the norms of youth culture, at least in Denmark: it has become acceptable in

youth culture *not* to commit crime, acceptable in the sense that you do not lose status, companions, or friends by doing so. It is much more acceptable among many more youth today to say no to shoplifting or joyriding, or whatever the illegal activity at issue is, than it was just a few years ago.

A greater level of attachment to adults is also found today, to both parents and schoolteachers, to mention only the most important authority figures for adolescents. For example, they like school *per se* more than ten years ago, and they argue or fight less with their parents (except about television; apparently there can be no paradise without a snake).

On a macrosociological level, these trends can be explained in part by the narrowing of the generation gap (which in turn is partly the result of the markedly "younger" life-style of today's elderly) and in part by the impact of changes in political and economic structures in the society at large on today's norms. Let it be reiterated that the point here is not to initiate discussion nor to say something specific about trends in crime, but merely to give a concrete empirical illustration from criminology of the fruitfulness of orienting our studies around conformity.

I suggested earlier that it might prove especially productive to focus not simply on conformity, but on those instances of observed or apparent conformity that would not be predicted by existing theories or just by common sense. Two final examples are used to illustrate this point.

The first example involves Christiana, a geographical area close to the center of Copenhagen. It formerly served military purposes, but was abandoned by the armed forces twenty years ago. Due to a planning gap, the area remained unutilized for a period of time, until it was occupied by young people. It still is, which is an interesting story in itself. Today, about 1'000 people live in Christiana. What is interesting in our present context is the fact that the place has been especially attractive for those who have been in conflict with the law, alcoholics and the homeless. From a commonsense point of view, one might expect a great deal of crime to originate from this area and, over time, that a kind of criminal culture could and would develop, increasing the criminality of those who moved into the area.

Nevertheless, at least for the period studied, this has not been the case (Balvig 1982). Surprisingly, young people with problematic backgrounds are found to be doing much better here than in Copenhagen itself (to say nothing of a comparison with the effects of putting them in institutions such as prisons or reformatories).

A process of destigmatization appears to be part of the explanation. The identity of the young people involved appears to change from that of a criminal to that of a political activist or simply to that of an ordinary citizen. For the first time in their lives, they find themselves in a situation where no one makes an issue of their background or their past identities. They only care about their identities in the here and now and how they are going to shape their common future together.

An additional explanatory factor appears to involve their experiences with a new kind of supportive relationship. The help they now receive in their daily lives is not from professionals, but from others in the same situation, whom they very possibly may be helping tomorrow. Thus, such mutually supportive relationships are based on equality and symmetry and prove to be much more effective and much less degrading and alienating than unequal and asymmetric ones.

A final explanatory factor involves the reactions they sometimes (though not always) experience when they *do* commit criminal acts, reactions much more meaningful than those normally experienced. In the society at large they are used to punishment, yet in Christiana the response is sometimes just the opposite. If someone steals something and is unemployed and poor, he is sometimes given money to provide for the next few days or following this, a job to allow him to legally satisfy his future needs.

Much more could and would need to be said about Christiana, but this does provide a taste of the socially interesting world that often opens up when the focus is on conformity, and especially conformity where it is not expected. Let us now turn to my last example, one concerning Switzerland.

Due to the work of the U.S. criminologist Marshall B. Clinard, an image of Switzerland arose, at least in criminological circles, that portrayed it as a country enjoying remarkably low crime rates. Clinard's study was made almost twenty years ago (Clinard 1978). As a consequence of my particular approach to criminology and what I think it has to be about, I became very interested in this study and in Switzerland *per se*. Here we seemed to have a country that exhibits a very high degree of conformity and, at the same time, is very exceptional according to international standards, especially in light of the degree of urbanization and the living standard it enjoys.

This led to my 1986 follow-up study to Clinard's, an analysis much more narrow in scope than his. My main interest was simply to see whether anything had changed in the picture of Switzerland since the seventies (Balvig 1988). The ideas that I have presented in this article give the broader rationale for my

research of and in Switzerland in the latter part of the eighties. For I do end up agreeing with Clinard that the crime rate in Switzerland is remarkably low. However, in my view, this tells us more about Clinard and his country, the United States, than it does about Switzerland. A U.S. criminologist can, namely, go to almost any country on the face of the earth and find a remarkably low rate of crime, if his or her frame of reference is the United States and its remarkably high crime rate.

If, however, other small European countries like Denmark, Norway, Finland, Belgium, or Scotland (to name but a few) are taken as the framework of reference for comparison, the crime rate in Switzerland will not be found to be remarkably low: neither at the time of Clinard's study, nor at the time of mine (1986), nor (according to recent surveys and statistics) in the last few years (Dijk et. al 1990). It should be added that I also do not find the crime rate in Switzerland to be exceptionally high in any way. The crime rates in the small European countries are just not, generally speaking, that remarkably different from one another.

To conclude this article, I would like to make one last claim. Perhaps the most remarkable aspect of the crime scene in Switzerland is not (or I might say *was not*, since I am primarily referring to the time when Clinard made his study) its low crime rate, but its *image* of having such a low crime rate. And I would further speculate that this image was perhaps quite fitting in the framework of general Swiss culture and the Swiss way of understanding itself and its society as a "white as snow" culture. This image, this understanding is what strikes me as so unique; just as it seems very fitting for American culture and the "American way" of understanding itself and its society, with its "black as coal" culture, to focus on crime.

(Written in English; edited by Neil Solomon, Heidelberg)

REFERENCES

- Balvig F. (1982), Crime and Criminal Policy in a Pragmatic Society: The Case of Denmark and Christiana, 1960-1975, *International Journal of the Sociology of Law* 10, 9-29. (Published in German in 1978 as Die Bedeutung Christianas für Kriminalität und Kriminalpolitik, in Teller D. (ed.), *Materialien zur Christianadebatte*, Gisela Lotz Verlag, Wehrdorf, Germany, 57-79).
- Balvig F. (1984), On the Social Class Bias in Juvenile Delinquency, *Sociological Microjournal* 18, 5-24.
- Balvig F. (1988), *Delinquent and Non-Delinquent Youth*, University of Copenhagen, Institute of Criminal Science.

- Balvig F. (1988), *The Snow-White Image: The Hidden Reality of Crime in Switzerland*, Oxford University Press, Oxford. (Published in German in 1990 as *Weiss wie Schnee. Die verborgene Wirklichkeit der Kriminalität in der Schweiz*, AJZ-Verlag, Bielefeld).
- Clinard M. (1978), *Cities with Little Crime: The Case of Switzerland*, Cambridge University Press, Cambridge.
- Dijk Jan v. et al. (1990), *Experiences of Crime Across the World: Key Findings of the 1989 International Crime Survey*, Kluwer Law and Taxation Publishers, Deventer.
- Herzberg F. (1968), *Work and the Nature of Man*, Staple Press.
- Kyvsgaard B. (1991), The Decline of Child and Youth Criminality: Possible Explanations of an International Trend, in Snare A. (ed.), *Youth, Crime and Justice*, Norwegian University Press, Oslo, 11–25.

Author's address:

Prof. Dr. Flemming Balvig
Institute of Criminology and Criminal Law, University of Copenhagen
Sct. Peders Straede 19, DK-1453 Copenhagen K

INTERNATIONAL SOCIOLOGY

Edited by Richard Grathoff,
University of Bielefeld

'International Sociology is an excellent way of keeping in touch with the diverse currents of world sociology.'

Immanuel Wallerstein

Recent Contents

Nationalism and Civil Society: Democracy, Diversity and Self-Determination
Craig Calhoun

Environmentalism in Ireland: Two Versions of Development and Modernity
Hilary Tovey

Environment, Modernity and the Risk-Society: The Apocalyptic Horizon of Environmental Reform
Arthur P J Mol and Gert Spaargare

Crime and Masculinities in Australia, Germany and Japan
Joachim Kersten

Cultural Evolution: An Interactionist Perspective
Anselm Strauss

The Cultural Evolution of Rational Choice
Carlo Jaeger

The Persistence of Classes in Post-Industrial Societies
Mike Hout, Clem Brooks and Jeff Manza

ISSN: (0268-5809)

Published quarterly in March, June, September and December

Don't forget, we guarantee that if you are dissatisfied with your journal in any way, we will refund the cost of your subscription.



Subscribe at the
introductory rate

Order Form

Send this order form to:



SAGE Publications

6 Bonhill Street, London EC2A 4PU, UK
Tel: +44 (0)71-374 0645

US Orders to:

SAGE Publications, PO Box 5096, Thousand Oaks, CA 91359, USA

- ☐ Yes! I want to enter my new subscription to *International Sociology* at the introductory rate
- ☐ Individual Rate at £24(£30*)/\$38(\$48*)
*Usual 1994 rate

- ☐ Institutional Rate at £82 / \$131

Name

Address

Daytime Tel:

- ☐ I enclose a cheque (made payable to Sage Publications)

- ☐ Please charge my credit card
- ☐ Mastercard ☐ Visa ☐ American Express
☐ Diner's Club ☐ Eurocard

Card Number

Expiry Date

Signature

Date

3635

THÉORIES DE LA DÉVIANCE ET POLITIQUES OU PRATIQUES RELATIVES AUX DÉVIANCES*

Nicolas Queloz

Université de Fribourg, Chaire de travail social

Les phénomènes de déviance constituent depuis longtemps un des thèmes centraux de la pensée sociologique. Notre attention est dirigée vers le vaste domaine des conduites (déviantes)... tant en raison d'un intérêt théorique porté à la nature de l'ordre social qu'en raison d'un intérêt pratique pour les actes considérés comme nuisibles.

(H. S. Becker, [1973] 1985, 201)

Introduction

Avant d'en venir au thème central de cette contribution, je vais faire un détour, que je considère comme nécessaire, pour aborder deux points qui me permettront de mieux envisager les relations existant entre les théories et les interventions sociales dans le domaine des déviations. Dans le premier point, je tenterai de répondre à la question de base de ce congrès, à savoir où en sont la sociologie et les théories de la déviance ? Dans le deuxième point, j'essaierai de montrer quelle nouvelle grille de lecture, qui fait d'ailleurs éclater le cadre de la sociologie de la déviance au sens strict, est à mon avis aujourd'hui pertinente pour analyser les phénomènes de déviance dans une perspective plus large de déviance et de désaffiliation sociales.

* Le présent article constitue la version approfondie et élargie de la conférence prononcée dans le cadre du Congrès de la Société suisse de sociologie «Où vont les sociologies de la déviance ?», Lausanne, 8-9 octobre 1992.

1. Y a-t-il, aujourd'hui, une sociologie et des théories de la déviance ?

Dans la préface de l'édition française d'*Outsiders* (1985), J. M. Chapoulie a écrit : «La publication d'*Outsiders* d'Howard S. Becker, en 1963, prend place (...) – à côté d'*Asiles* de Goffman, paru deux ans plus tôt – (...) parmi les étapes importantes du développement récent de la sociologie, et plus particulièrement de la sociologie de la déviance.» (Becker, 1985, 9).

Il est judicieux de se poser la question : qu'en est-il trente ans plus tard ?

Une relecture aujourd'hui de l'ouvrage de H. S. Becker permet tout à la fois d'apprécier la contribution et les apports considérables de cet auteur, ainsi que de mieux percevoir les transformations importantes, en grande partie initiées par lui, qu'a connues la sociologie de la déviance. Becker a en effet notablement contribué en particulier :

- à développer la perspective interactionniste en sociologie;
- à susciter un regard et un point de vue autonomes des sociologues sur les phénomènes de déviance, c'est-à-dire se démarquant des représentations et définitions propres aux instances de gestion de la déviance et, d'autre part, élargissant considérablement la perspective et les recherches jusque là étroitement confinées aux actes de délinquance (et au champ de la criminologie étiologique en particulier);
- à nouer des liens étroits entre théorie sociologique et recherche empirique, en marquant un renouveau du travail de terrain en sociologie et, plus largement encore, en stimulant une démarche qualitative, compréhensive et diachronique de recherche : il nous faut, disait Becker (1985, 46), «un modèle qui prenne en compte le fait que les modes de comportement» (conformes et déviants) «se développent selon une séquence ordonnée» en diverses phases successives (approche en termes de *carrière*).

La relecture actuelle d'*Outsiders*, permet encore, plus fondamentalement, par l'angle d'approche et les éléments originaux de définition de la déviance¹ qu'il recèle, d'y trouver les sources ou prémices de toute une série d'analyses

1 H. S. Becker (1985) : «... je considérerai la déviance comme le produit d'une transaction effectuée entre un groupe social et un individu qui, aux yeux du groupe, a transgressé une norme.» (p. 33). «La déviance est une propriété non du comportement lui-même, mais de l'interaction entre la personne qui commet l'acte et celles qui réagissent à cet acte.» (p. 38). «La déviance – au sens adopté ici d'action publiquement disqualifiée – est toujours le résultat des initiatives d'autrui» (p. 186), à savoir des *entrepreneurs de morale*. «Comme toutes les activités humaines, la déviance peut être considérée comme une activité collective. ... ces activités nécessitent la coopération, déclarée ou tacite, d'un grand nombre de personnes ou de groupes», non seulement de ceux qui sont supposés avoir transgressé les normes, mais aussi, dans «un drame complexe», de ceux qui expriment des accusations (pp. 206–207).

sociologiques contemporaines de conduites – tournant en particulier, mais non exclusivement, autour de déviances – menées en termes de *processus* :

- d'*interaction* et de *communication sociales* (par exemple Pigeon, 1991);
- de *stratégies d'acteurs sociaux* (par exemple Van Campenhoudt, 1989, 45 : «... la déviance... est... une manière d'être acteur social»; et surtout Debuyst, 1990);
- de *transaction sociale* (par exemple Blanc et al., 1992);
- de *confrontation sociale* (par exemple Walgrave, 1992);
- de *disqualification sociale* (par exemple Paugam, 1991);
- de *désaffiliation sociale* (par exemple Castel, 1991).

Je reviendrai d'ailleurs plus loin (cf. point 2. ci-dessous) sur certaines de ces notions très actuelles qui, tout en étant significatives de la tonalité intellectuelle d'une époque, n'en ont pas moins, à mon avis, des liens de parenté théorique avec la pensée développée par H. S. Becker.

Il y a toutefois un phénomène étonnant qu'il importe de souligner : à mon avis, en effet, Becker, tout en contribuant à formidablement dynamiser les études et recherches sociologiques sur la déviance (dans les années 60 et 70), a aussi paradoxalement participé à mener la sociologie de la déviance, en en bouleversant le paradigme de référence (passage du paradigme explicatif et d'étiologie du passage à l'acte déviant, au paradigme compréhensif et interprétatif surtout des jugements de déviance), à un éclatement, une atomisation et un morcellement de son objet et de son champ d'études; cet *essor chaotique, sur fond de controverse non réglée* (entre «tenants du passage à l'acte» et «tenants de la réaction sociale») a finalement conduit, me semble-t-il, tout à la fois à une *dilution*, voire à une *délitescence* de la sociologie de la déviance, et à une *saturation* proprement *sémantique* quant à l'usage des notions de déviance et de sociologie de la déviance.

On peut en effet aujourd'hui faire les constats suivants :

- (1) Il n'y a pas de «porte-drapeau» contemporain de la sociologie de la déviance. La «crise d'identité» dont on parlait déjà au milieu des années 70², semble de ce point de vue perdurer : par analogie avec l'analyse que Besnard (1987) a faite de l'évolution du concept d'anomie en sociologie, on peut dire que la déviance n'est plus, aujourd'hui (comme elle l'a peut-être été dans les années 60), ni un étendard, ni un «mot de la tribu» des sociologues, dont le simple prononcé affirme la référence identitaire.

2 Notamment lors du Congrès commun de la Société suisse de sociologie et de la Société suisse de psychiatrie tenu à Zurich en 1975 sur le thème de la déviance. Voir : Revue suisse de sociologie, 1976, no 1, en particulier la contribution de C. Montandon, ainsi que celle de P. Perrenoud publiée ailleurs (1976).

- (2) Un *consensus* sur l'objet, la portée et la méthode des études *en sociologie de la déviance* n'a, depuis les bouleversements engendrés notamment par les travaux de Lemert, Becker et Goffman, *toujours pas été trouvé*. Il y a toutefois aujourd'hui (et depuis la fin des années 80) des efforts notables entrepris pour trouver des traits d'union, des concepts-passerelles («Brückenkonzepte») et pour parvenir à des modèles de théorie intégrative dans l'analyse des phénomènes de déviance en sciences sociales (cf. point 2. ci-dessous).
- (3) La *dilution de la sociologie de la déviance* dont je parlais ci-dessus a conduit à deux phénomènes :
- (A) D'une part, à une sorte d'OPA³, discrète mais subtile, exercée par la criminologie sur la sociologie de la déviance, pour en acquérir la part de marché, s'assurer les services de ses spécialistes et affermir son développement... C'est en effet une *ironie de l'évolution des rapports entre la criminologie et la sociologie de la déviance* : en 1963, H. S. Becker a, avec d'autres sociologues, permis aux criminologues d'élargir considérablement leurs perspectives de recherche; aujourd'hui, ce sont probablement les criminologues qui sont devenus les principaux portedrapeaux de l'étude des phénomènes de déviance, mais en *en cristallisant et réduisant la portée aux infractions pénales* (criminalité/délinquance) et aux réactions du système pénal... Et pourtant, les criminologues ont aussi leurs problèmes d'identité, exprimés par exemple ainsi tout récemment par L. Walgrave (1992, 137-138) : «La criminologie... se présente d'une façon très disparate, avec des optiques très diverses, des méthodes opposées, et même avec d'autres conceptions du rôle de la pratique scientifique... Après tout, y a-t-il encore une criminologie ? Est-ce important qu'il y ait une criminologie ? Ne pourrait-on pas se limiter à des spécialisations de disciplines existantes, comme par exemple la sociologie du droit pénal, la sociologie de la déviance, la psychologie sociale de l'agent pénal, la psychologie clinique du délinquant ?... L'exercice inter(méta ? trans ?)disciplinaire semble possible, à condition qu'il ne cache pas une lutte de disciplines ou qu'il ne se renferme pas dans des préjugés et des exclusivismes méthodologiques ou théoriques»...
- (B) Parallèlement à ce rétrécissement, on peut observer, d'autre part, que de nombreuses études et analyses sont menées en sociologie depuis quelques années (en Suisse, en France, en Allemagne, par exemple) sur des phénomènes et des processus que l'on peut rattacher à la problématique de la sociologie de la déviance *mais sans se réclamer*

3 OPA : en langage économique-financier, «Une OPA est une offre publique d'achat des actions d'une entreprise. L'acquéreur tente de racheter auprès des actionnaires» d'une entreprise cotée en bourse, «une majorité d'actions afin d'en devenir le propriétaire majoritaire. De cette façon, il peut y faire la pluie et le beau temps»... (Ayer, 1988, 15).

d'elle, parce qu'elles ne songent pas, ne veulent pas ou ne trouvent tout simplement pas (ou plus) utile de se placer sous cette étiquette-banière ! Je pense ici, par exemple, à de nombreuses études (sociologiques) récentes sur les toxicomanies, le sida, les comportements sexuels les plus divers, la violence dans la famille, les mauvais traitements et abus des mineurs, les phénomènes de «squatting», de «galèrage» ou de «zonage», etc.

- (4) Aux *Etats-Unis* cependant, où la *sociologie de la déviance* est bien *institutionnalisée*⁴, on observe un *curieux phénomène* : les sociologues spécialistes de la déviance, sûrs de la persistance de leur terrain de chasse («There is a certain predictability about deviance that almost equals that of death and taxes !», Bryant, 1990, 813), doivent par contre, comme des botanistes ou des paléontologues, se mettre à la découverte de comportements-déviant-non-encore-identifiés; si leur recherche est couronnée de succès, ils vont alors baptiser ce «New Deviant Behavior», le décrire sous toutes ses facettes, se spécialiser dans l'étude de cette conduite humaine originale et, ainsi, se faire un nom et une réputation parfois importante grâce à cette formidable découverte...⁵ Le grand problème des sociologues US de la déviance est que «Deviance comes and goes...» (Bryant, 1990, 758) ! C'est ce que j'appellerais le risque professionnel de la labilité des labels ou les risques du métier d'étiqueteur de déviances (quand le «labeling approach» prend une tournure inattendue...).

On constate donc (chez Thio [1988] également), que *la déviance est ici devenue un concept-fourre-tout* de la sociologie, d'ailleurs plus justement appelée par Bryant-le-taxinomiste «Sociology of Norm Violations».

Après ce tour d'horizon, il est temps de dresser un bilan et d'apporter une réponse à la question que je me suis imposée dans ce premier chapitre : *Y a-t-il, aujourd'hui, une sociologie et des théories de la déviance ?*

4 Dans la postface de l'édition française d'*Outsiders*, Becker écrit (en 1985) qu'en partie grâce à cette publication (en 1963), «L'étude de la déviance devint une branche à part entière de la sociologie du moins aux Etats-Unis et en Angleterre, avec tout l'appareil professionnel que l'on trouve en pareil cas : revues universitaires spécialisées, colloques, cours dispensés aux étudiants de licence, manuels, dissertations sur la théorie, carrières liées à ce sujet, etc.» (1985, 240).

5 Par exemple, Bryant cite les quelques découvertes fabuleuses suivantes, avec le nom de leur «géniteur» et la date de la première publication de leur trouvaille (1990, 814-815) : «White-collar crime» (Sutherland, 1939), puis «Blue-collar crime» (Horning, 1970), suivi de «Khaki-collar crime» déniché dans les casernes US par Bryant lui-même en 1979...; «Child battering», «Spouse abuse» et «Sexual abuse of children» sont devenus de grands classiques grâce à la bravoure, respectivement, de De Francis en 1963, Gelles en 1974 et Pfohl en 1977; enfin, mais la nomenclature n'est de loin pas épuisée, Bryant encore lui, grâce au concours inestimable de Palmer, a découvert le «Zoological crime» en 1976 (ou crime commis contre la faune et/ou la flore). J'en conclus : aux USA, sociologues et botanistes, même combat ! C. q. f. d...

En ce qui concerne la sociologie de la déviance, à la lumière des développements réalisés ces trente dernières années et que j'ai rapidement retracés, ma réponse est la suivante : la sociologie de la déviance, depuis le début des années 1960, a connu un bel essor dans les pays où sa sphère d'influence avait déjà de bonnes assises (c'est le cas tout particulièrement des pays anglo-saxons⁶), s'est considérablement développée dans les pays d'Europe du Nord où son institutionnalisation s'est solidement étayée, mais n'a pas réussi à établir des racines et des bases institutionnelles stables dans les pays d'Europe latine et germanique, dans lesquels existait bien une tradition de sociologie criminelle (avec, par exemple, E. Ferri, E. Durkheim, H. Lévy-Bruhl, R. König), mais qui ne s'est pas véritablement muée en sociologie de la déviance depuis les bouleversements épistémologiques de la fin des années 50, début des années 60, si ce n'est par secousses et de façon très éclatée ou en prenant la forme très nette (comme en Allemagne surtout) d'une stratégie de confrontation (contre la perspective étiologique classique) et de délimitation de son objet et de sa problématique de recherche (soit dans la lignée de la «kritische Kriminologie», soit plus largement sous la forme d'une «Soziologie der sozialen Auffälligkeit», cf. par exemple Herriger, 1987; ou d'une «Soziologie der sozialen Kontrolle», cf. par exemple Kreissl, 1986).

En ce qui concerne les théories de la déviance, à quoi en sommes-nous aujourd'hui ? Nous assistons tout d'abord à une coexistence devenue pacifique (ou de désintérêt réciproque) entre les théories étiologiques dites «anciennes» (selon lesquelles, en résumé, la déviance est un phénomène intrinsèquement réel, considéré comme un comportement objectif dont on peut expliquer les causes par des facteurs individuels et de milieu variés) et les théories interactionnistes dites «modernes» (selon lesquelles, en bref, la déviance n'a pas d'entité propre, mais n'est qu'une étiquette recouvrant des comportements très hétérogènes et des expériences subjectives, produites au cours d'interactions, voire de transactions complexes entre étiqueteurs et étiquetés).

Pour tenter de combler le fossé entre ces deux perspectives antagonistes, des essais d'intégration ou de construction de théories intégrées ou intégratives sont menés avec conviction de plusieurs sources, dont la caractéristique commune est la recherche de traits d'union ou de ponts conceptuels (partant par exemple : d'une perspective anthropologique globale [Bessette, 1982]; ou du point de vue de la position socio-structurale occupée par les individus [Herriger, 1987]; du pouvoir [Thio, 1988]; de la vulnérabilité sociétale [Walgrave, 1992]).

6 «La sociologie de la déviance... s'est principalement développée dans les pays de tradition anglo-saxonne, et plus particulièrement aux Etats-Unis, après la Première Guerre mondiale. De fait, le terme de déviance est longtemps demeuré étranger au vocabulaire de la langue française, où il n'est recensé dans les dictionnaires et les encyclopédies que vers la fin des années 1960.» (Bessette, 1989, 506)

Il est vrai qu'entre l'ornière de l'étiologie (étude exclusive des causes du passage à l'acte déviant) et l'ornière de la «contrologie» (étude exclusive des réactions et contrôles sociaux à l'égard des déviants), des voies nouvelles doivent être trouvées. Mais, pour y parvenir, ne doit-on pas sortir du cadre trop étroit et certainement aveuglant de la «sociologie de la déviance» ?

2. Pour y voir plus clair aujourd'hui, changeons de regard ou de grille de lecture !

Finalement, ces démarches intégratives sont des efforts d'analyse méta-théorique qui (re)posent bien *le problème théorique fondamental de l'étude de la déviance*. Ils renvoient nécessairement, en amont, à des interrogations plus globales relatives *aux fondements de l'ordre social* et aux défis permanents qui lui sont posés (cf. par exemple Van Campenhoudt, 1989)⁷, à l'étude sociologique du contrôle social (cf. par exemple Queloz, 1988) et à celle des problèmes sociaux ou des processus de problématisation de certaines réalités sociales (dans le sens, par exemple, de la proposition de ligne de développement pour sortir de la crise de la sociologie de la déviance faite par Perrenoud en 1976 déjà).

C'est surtout dans cette *perspective élargie* que la déviance me semble être un objet sociologique spécifique, qui attise notre intérêt théorique de compréhension de la construction-déconstruction-reconstruction permanente de l'ordre social.

Mais ces interrogations et réflexions sont proprement et largement sociologiques et *ne se limitent donc pas au cadre trop étroit de la sociologie de la déviance*, dont il s'agit de sortir ou qu'il faut faire éclater pour regarder différemment et, espérons-le, y voir plus loin et plus clair.

Ne faut-il pas aujourd'hui, comme le suggère Castel (1991, 137), «recomposer le paysage de la question sociale pour définir une problématique nouvelle correspondant à une conjoncture contemporaine inédite ?»

Ce d'autant plus que cette conjoncture, tous les sociologues s'accordent depuis longtemps déjà à la qualifier des mots de *crise, rupture, instabilité, vide, entre-deux-mondes et entre-deux-âges*... Pour E. Morin (1992), par exemple, nous vivons la «*crise du futur*» car nous avons perdu le «futur garanti». «Nous

7 «L'homme n'est supportable que continuellement rappelé à l'ordre mais la société n'est tolérable que continuellement appelée au désordre : tel est, formulé de manière elliptique, le paradoxe de l'ordre et du désordre...» (Van Campenhoudt, 1989, 43).

entrons dans le Moyen Age planétaire... C'est le Moyen Age d'une planète qui n'arrive pas à se civiliser. Donc c'est un Moyen Age nouveau. Tout communique, tout est en relation... Tout est solidaire, mais en même temps tout est conflictuel... C'est une époque de transition, mais très lente et longue. C'est une époque où sont mêlés les germes progressifs et les germes régressifs...» (1992, 31).

Dans ce contexte, il est un concept beaucoup utilisé aujourd'hui et qui symbolise bien notre conjoncture actuelle : c'est le concept de *précarité*. La précarité «se trouve être par ailleurs très proche d'autres dénominations... qui, toutes, en leur temps, voulurent exprimer, peu ou prou, la même idée : la marginalité, l'exclusion, la déviance, l'anormalité, la pauvreté, la nouvelle pauvreté, etc.» (Offredi, 1988, 23). Toutefois, il semble bien aujourd'hui qu'une des références communes à la notion de *précarité* est qu'elle exprime «l'idée de *déstabilisation, de désajustement, de craquellement ou de fêlure*... La précarité évoque un passage silencieux de la société du sûr vers l'insûr, de la permanence vers le transitoire (ou l'éphémère), du stable vers l'instable. La précarité porte directement ou indirectement sur la logique d'un 'ordre des choses' en pleine mutation... Ce passage auquel la notion de précarité renvoie, s'édifie «sur la base d'une *oscillation entre deux pôles limites : le pôle de la pauvreté* (entendu avec toutes ses connotations de déviance, d'exclusion, d'anormalité, de marginalité) et *le pôle de l'intégration* (pris dans toutes ses références à la normalité, à l'inclusion, à l'ordre, etc.)» (Offredi, 1988, 23-24).

Il importe alors de distinguer les processus de précarisation, qui peuvent mener des individus et des groupes sociaux entiers de l'intégration vers l'exclusion, et l'état de précaire, qui est un statut *potentiel* de pauvre, de marginal, de déviant et d'exclu *tout en demeurant dans l'ordre de l'intégration*, aux confins de la normalité, mais d'une «normalité qui se délite» (Offredi, 1988, 29)⁸. Tout cela constitue la base d'un *cadre de référence nouveau propre à nos sociétés* occidentales actuelles : il renouvelle nos représentations et nos pratiques, qui ne sont plus simplement celles qui avaient trait seulement à la normalité, à la marginalité ou à la déviance.

Cette idée d'un continuum allant de l'intégration à l'exclusion et sur lequel peuvent se dessiner des zones de sécurité (maximale), de fragilité et d'insécurité (maximale), avec des lignes de glissement et de rupture, a été approfondie récemment par R. Castel (1991).

Cet auteur constate d'abord que «le paysage de la question sociale», même s'il semble apparemment toujours renouvelé par l'émergence de «problèmes

8 C. Offredi fait ici référence à Y. Barel et à sa distinction entre «*marginalité visible* ou *par rapport à l'ordre social*» et «*marginalité invisible* ou *dans l'ordre social*» (cf. Barel, 1984).

sociaux» nouveaux et, plus encore, d'urgences nouvelles, demeure finalement toujours un peu le même. Il se demande alors s'il n'y a pas une façon différente d'appréhender ces phénomènes, sans tomber dans le travers de la création de nouvelles catégories administratives de traitement des problèmes et des populations. Pour mieux cerner la nature profonde et contemporaine de ces problèmes, Castel tente d'en développer une *analyse transversale* (recherche des sources et caractéristiques communes), *qualitative* (et non de chiffrage) et *compréhensive* (afin d'essayer d'y trouver des réponses autres que de gestion administrative des urgences et des ressources disponibles).

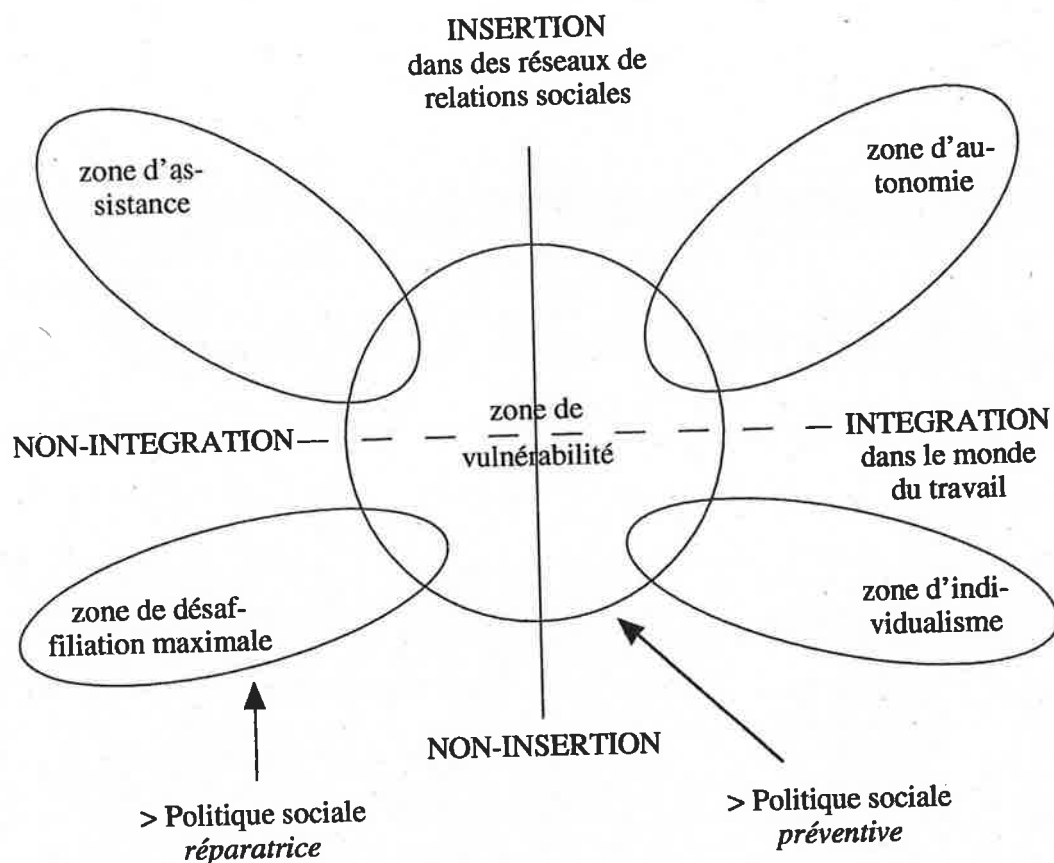
Son hypothèse est que toutes les situations sociales aujourd'hui problématisées expriment *un mode particulier de dissociation du lien social*, qu'il appelle *la désaffiliation*. La désaffiliation sociale est, dans l'hypothèse de Castel, l'effet ou la résultante de la conjonction de deux processus : *un processus de non-intégration par le travail* (et dans le monde du travail) d'une part, et *un processus de non-insertion dans les réseaux proches de sociabilité* familiale et sociale.

Le croisement de ces deux axes (intégration – non-intégration par le travail et insertion – non-insertion dans des réseaux de relations sociales) permet alors de distinguer les diverses zones suivantes (cf. figure 1) entre lesquelles les frontières sont poreuses et qui désignent plusieurs types de statuts sociaux (NB : toutes ces zones et ces appellations n'ont pas été envisagées expressément dans le texte de Castel; la figure 1 en représente une interprétation personnelle) :

- zone d'autonomie (intégration + insertion) : les «intégrés-insérés» (statut social le plus favorable);
- zone d'individualisme sans attaches (intégration sans insertion) : les «individualistes-autosuffisants»;
- zone de vulnérabilité (intégration et insertion minimales) : les «vulnérables»;
- zone d'assistance (non-intégration + insertion) : les «assistés»;
- zone de désaffiliation maximale (non-intégration + non-insertion) : les «exclus» (statut social le plus défavorable).

Castel (1991, 167-168) : «... une société ne devient duale que lorsqu'elle prend le chemin d'instituer une séparation entre ses zones d'intégration et ses zones de désintégration. Autrement dit, une société commence à se résigner au dualisme lorsqu'elle accepte la précarité et la vulnérabilité comme des états de fait... C'est en fonction de cette problématisation que j'ai voulu m'attacher à ces termes, précarité, vulnérabilité, désaffiliation..., plutôt qu'à d'autres qui en tiennent approximativement lieu comme pauvreté, marginalité, déviance, exclusion : pour suggérer que l'on est en présence de processus plutôt que d'états... L'incidence pratique de ces propos est ainsi de donner à entendre

Figure 1
Glissements possibles de l'autonomie à la désaffiliation



NB : La dimension économique n'est pas déterminante : elle est nécessaire, mais pas suffisante !

qu'une double politique sociale serait possible... : l'une, à dominante préventive, consisterait à contrôler la zone de vulnérabilité par des mesures générales; l'autre, à dominante réparatrice, se proposerait de réduire la zone de désaffiliation par des mesures concrètes d'insertion» (comme, par exemple, la loi sur le revenu minimum d'insertion adoptée en décembre 1988 en France).

Après avoir présenté quelques aspects de cette *nouvelle grille de lecture de la «question sociale»* dans la conjoncture spécifique actuelle, avec les risques de précarités, de marginalités et de déviances qu'elle sous-tend⁹, je crois qu'il

9 Les travaux de Barel (cf. notamment 1982, 1984 et 1990) et de Bolle de Bal (cf. 1984 et 1985) me semblent être à l'origine d'une telle grille de lecture, dans le cadre global de laquelle peuvent aussi se lire à mon avis les travaux récents de Paugam (1991) et Messu (1991) en sociologie et de Walgrave (1992) en criminologie.

apparaît plus clairement que le découpage d'une telle problématique fondamentale – que j'appellerai en résumé : problématique de l'affiliation-désaffiliation-réaffiliation sociales – en diverses sociologies spécialisées (par exemple «sociologie de la déviance» et/ou «sociologie de la réaction sociale» et/ou «sociologie du travail social») est bien trop restrictif, sectoriel et appauvrissant. En fait, les concepts ci-dessous sont fortement inter-reliés (cf. tableau 1), ils appartiennent à une même «galaxie» et font partie de l'instrumentation conceptuelle générale de la sociologie (et pas seulement d'une de ses «planètes» particulières).

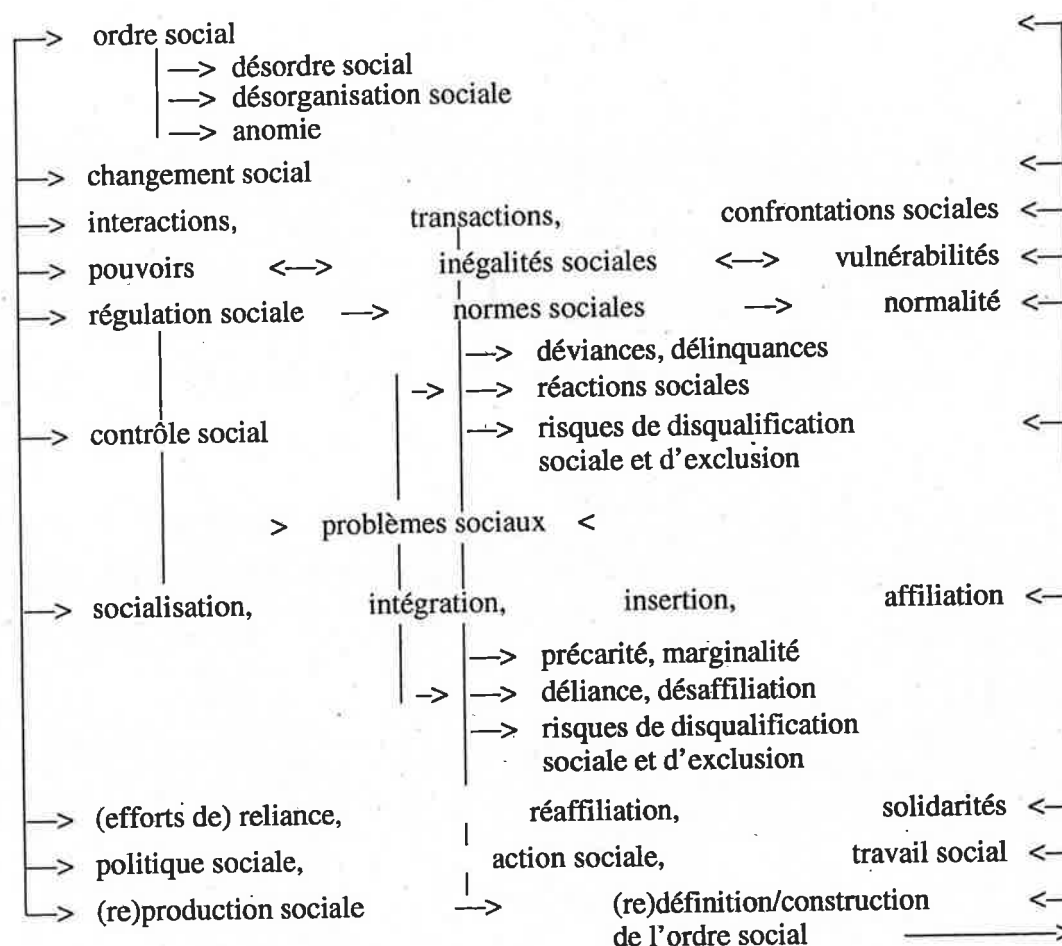
Yves Barel, dans l'un de ses derniers textes publiés, résume magistralement la question et l'enjeu essentiels que renferme cette problématique sociologique (1990, 98–99) : «Dans une conjoncture où le problème peut-être le plus grave n'est pas la marginalité de certains à la société, mais la marginalité de la société tout entière à elle-même, quel sens cela a-t-il de faire comme si la question centrale demeurerait l'inadaptation individuelle au social ? ... si on a affaire à un individu 'anormal' dans une société elle-même 'anormale', quel sens cela a-t-il d' 'intégrer' une anormalité dans une autre anormalité ?» Nous devons cesser de perpétuer «l'idée d'une sorte de différence de nature entre le social et l'individuel, le microsocial et le macrosocial...» Au paradoxe du travail, Grand Intégrateur chancelant de nos sociétés qui se sont organisées (depuis quatre siècles environ, selon Barel) en civilisation du travail, «... il faut essayer, modestement, d'opposer une stratégie de recherche, parfois de recherche-action... elle-même paradoxale : une stratégie qui ne choisisse pas le 'bout' par lequel il faut prendre le problème et qui, pourtant, le choisisse : en privilégiant ce qui 'traverse' l'individuel comme le social, le micro-groupe comme la Grande Société. Choisir sans choisir, en l'espèce, ne fournit aucune solution toute prête. Mais au moins cela vaut la peine d'essayer, plutôt que de se figer dans des attitudes dont nous devrions savoir, à l'avance, qu'elles n'ont aucune chance de donner un résultat» (risques et chances de l'*indécidable* cher à Barel).

3. Intérêt théorique et intérêt pratique pour les phénomènes de déviance : quels liens entre connaissances et interventions ?

Il n'est, je crois, pas trop fort de dire que les relations sont très ambiguës entre sciences/théories/savoirs d'une part, et politiques/actions/pratiques d'autre part, ainsi qu'entre recherche <—> problèmes sociaux <—> solutions/interventions.

De très nombreux auteurs, qu'il n'est pas possible de résumer ici, ont traité de ce thème à bien des égards brûlant. En sociologie de la déviance, Becker

Tableau 1
Interrelations des divers concepts appartenant à la problématique de
l'affiliation-désaffiliation-réaffiliation sociales



notamment s'y est beaucoup intéressé ainsi qu'aux devoirs éthiques des chercheurs, constatant que «*la science et la morale s'interpénètrent*» (1985, 225).

Mais la relation (ou la «tentative de séduction») n'est pas unilatérale ou à sens unique : du côté politique, c'est-à-dire des décideurs et administrateurs, la recherche de légitimation des options et décisions prises grâce à l'aval des scientifiques est courante et compréhensible. Le problème est qu'elle peut mener à une soumission («inféodation») de la recherche sociale aux impératifs de l'appareil politique et administratif. Deux stratégies peuvent ici être constatées : la première consiste à encourager (à grande échelle) la recherche sur mandat et la compétitivité entre centres de recherche; la seconde comprend la création, au

sein d'une administration (par exemple le Ministère de la justice/ police/affaires pénitentiaires, ou le Ministère des affaires sociales), de ses propres services de recherche appliquée. Dans le premier cas, les conséquences observables sont les suivantes : cette stratégie de stimulation et de compétition, avec ses règles spécifiques et ses délais serrés, aboutit à une prolifération d'études très ciblées, ponctuelles et même pointillistes, qui risquent «d'être autant d'arbres qui nous cachent la forêt» (selon les termes de Jefferson & Shapland [1991, 196] qui ont analysé l'évolution de dix ans de recherche au service d'une politique de maintien de l'ordre en Grande-Bretagne). Dans le second cas, on assiste à l'émergence d'une recherche sociale administrative, qui développe ses propres critères, méthodes, évaluations en une combinaison de standards scientifiques et bureaucratiques, et qui discipline ses collaborateurs/trices scientifiques auxquels on peut reprocher l'absence ou la non-liberté d'esprit critique (cf. dans ce sens, Kreissl, 1986). Une telle recherche vient par ailleurs renforcer la définition, la mise en évidence et le battage public fait autour de «nouveaux problèmes sociaux» (comme par exemple l'abus sexuel d'enfants) sans que l'objet véritable des interventions sociales ne change fondamentalement (à savoir les «vieux problèmes» de la pauvreté et de l'incapacité éducative des parents; cf. sur ce point, Manseau, 1988, et Howe, 1992).

Dans les deux cas, finalement, il est vrai qu'on aboutit à une recherche sociale trop pragmatique, trop centrée sur la résolution rapide de problèmes urgents, qui n'a ni temps ni espace pour une réflexion théorique et critique, et qui est utilisée essentiellement à des fins de «saine gestion efficace». C'est ce que des sociologues allemands (comme par exemple Kreissl, 1986 et Haferkamp, 1987) ont appelé la «Versozialwissenschaftlichung der sozialen Kontrolle» ou la légitimation, par l'appareil politique et administratif, d'un contrôle social réformé, rationalisé et étendu¹⁰ grâce à l'utilisation des sciences sociales (et de l'informatique, comme le soulignait également Haferkamp).

Cela dénote également une méfiance, un refus, voire un rejet de la théorie, de la recherche et des résultats des sciences sociales académiques ou venant de l'université, qui sont jugées trop abstraites, trop critiques, trop éloignées de la réalité ou accusées de décrire une autre réalité, et donc inapplicables pour la résolution concrète de problèmes sociaux... Les critiques d'«amoralisme», d'«angélisme» ou d'«utopisme» adressées aux universitaires sont ici bien connues ! S'il est vrai que les responsables politiques ne peuvent trouver souvent

10 „Sozialwissenschaftliches Wissen wird verwendet, um die Instanzen des Kriminaljustizsystems in die Lage zu versetzen, verbesserte Strategien zu verwenden beim Umgang mit ihrer Klientel. Kennzeichnend für diese Strategien ist, dass sie einer stärkeren Intervention in den soziokulturellen Privatbereich hinein Vorschub leisten, mit der Begründung, dort lägen die eigentlichen Ursachen für kriminelles und abweichendes Verhalten.“ (Kreissl, 1986, 224)

dans la production universitaire que des bases incertaines, disparates, polyphoniques et non immédiatement transférables pour la gestion administrative des besoins et des urgences; ou encore qu'il s'avère que «Beaucoup de praticiens se sentent délaissés par le monde scientifique devant les problèmes de définition et de méthodologie qu'ils rencontrent» dans leurs actions quotidiennes (Walgrave, 1992, 138), il faut toutefois, à mon avis rétablir les choses à leur juste place et : 1° admettre qu'une recherche théorique, y compris sur le sujet sensible des problèmes sociaux, est indispensable et ne débouchera pas instantanément sur des modèles de compréhension univoques; 2° ne pas attendre de la recherche appliquée, de quelque milieu qu'elle provienne (universitaire ou extra-universitaire), qu'elle soit tout simplement «sans danger» ou sans remise en cause d'un certain ordre établi, et serve uniquement de certification scientifique d'a priori, de représentations ou de mythes sur lesquels les décideurs et administrateurs veulent fonder leurs choix et programmes d'action. Même si, finalement, chaque gouvernement ou administration (re)construit les problèmes sociaux et leur contrôle à sa propre image¹¹, il/elle ne doit pas compter sur les scientifiques pour ne pas froisser ou ternir ces mythes et cette image...

En une formule, K. Stenson (1991, 11) résume en fait très bien le fond de ce débat : «Science provides no refuge from politics» ! Autrement dit, science et idéologie ne peuvent être dissociées; toute forme de connaissance est une stratégie d'imposition d'une représentation possible d'une réalité sociale, donc elle est une forme potentielle de pouvoir et de contrôle sur cette réalité. Et *la variable idéologique* joue un rôle tout particulièrement prégnant dans les interrelations entre sciences sociales et politiques sociales (un bon exemple actuel du rôle fondamental de l'idéologie est celui des recherches, débats et interventions en matière de toxicomanie; cf. par exemple les points de vue pour le moins contrastés de Girardi, 1990 et Saurer, 1991 d'une part, et Fondation du Levant, 1992 d'autre part). En ces temps difficiles, il semble d'ailleurs que les représentations économiques et gestionnaires (comme corpus idéologique

11 «Les idées qui font agir les preneurs de décisions se présentent rarement sous une forme logique, raisonnée ou abstraite. Le plus souvent, elles sont incorporées à des représentations – contes, mythes ou symboles – chargées d'images et d'expériences formant un bagage de références collectives, et pleines d'enseignements moraux qui font écho à des croyances communes» (Innes de Neufville, 1988, 188). M. King a mené une analyse comparée des politiques de prévention de la criminalité en Grande-Bretagne et en France, et montre bien qu'elles se fondent sur deux mythes ou deux visions du monde différents (Pays Anglo-Saxons : vision individualiste, mythe du «self made man» comme points de départ d'une politique publique; France : vision collective, mythe de la société comme entité qui transcende les individus); il conclut (1991, 107) : «Like all governments in modern societies, the British government, therefore, has constructed the crime problem and ways of controlling and preventing crime very much in its own image.»

influencé par la conjoncture d'une époque) aient bien plus d'impact que nulle autre sur les politiques et pratiques sociales¹²...

Si la part de l'idéologie est si forte, c'est parce que les questions relatives à bon nombre de comportements déviants, à la criminalité et aux individus déviants et délinquants suscitent une grande émotivité, frappent l'opinion publique et sont fortement mis en évidence par les médias («soziale Auffälligkeit»). Il y a alors un *grand décalage* qui peut s'instituer *entre les faits* (par exemple la consommation et le trafic de drogues illégales, la violence dans les villes ou encore la délinquance commise par des étrangers) *et les diverses perceptions et représentations* qui ont cours à leur sujet dans le public (interprétation «commune»), dans la classe politique (interprétation «politique»), dans les moyens de communication (interprétation «médiatique»), dans les milieux scientifiques (interprétation «savante») et dans le cercle des professionnels (interprétation «pratique» ou «instrumentale»).

Une approche équilibrée de ces phénomènes, c'est-à-dire qui prenne distance de points de vue affectifs, irrationnels ou démagogiques, est alors rendue souvent très difficile et s'avère mal comprise, bien qu'elle soit beaucoup plus propice à une réflexion en profondeur. Si les comportements déviants sont souvent déroutants, parfois angoissants, s'ils remettent l'ordre établi en question, ce ne sont pas des raisons suffisantes pour ne pas tenter d'en comprendre le sens, d'en décoder le message implicite et d'en évaluer la nature et la portée sociales ou collectives. Par ce travail d'interprétation et de réflexion critique, les représentants des sciences sociales¹³ ne doivent pas être considérés comme ceux qui s'efforcent toujours d'excuser les coupables ! Mais il est vrai que ce travail requiert *l'objectivité de ne pas mythifier* (donc ni glorifier, ni «démoniser») les acteurs sociaux qu'il concerne. H. Becker (1985, 198), encore lui, nous avait déjà mis en garde : «Dans la représentation de la déviance que propose la sociologie, les personnages semblent donc être, davantage encore que dans d'autres processus sociaux, soit des héros, soit des scélérats... Il faut se défendre contre ces deux positions.»

Ce qu'il m'apparaît ici intéressant de soulever, c'est la *question de la réception sociale différentielle des théories de la déviance*. Ayant déjà rappelé la grande diversité de modèles et d'interprétations savantes relatives aux

12 Dans sa synthèse des Journées sociales romandes et tessinoises (Genève, avril 1991) tenues sur le thème «Renforcer les solidarités», W. Hutmacher (1991/92, 72) pose cette question de vive actualité : «Après avoir perdu sa dimension caritative à base religieuse, le social aurait-il perdu ses références éthiques de justice sociale pour ne reposer plus de nos jours que sur ses vertus économiques ?»

13 Comme équivalent de «social scientists» ou de «SozialwissenschaftlerInnen», pour ne pas désigner seulement les sociologues, ou les criminologues, ou les psychologues, etc.

phénomènes de déviance, ainsi que l'empreinte idéologique qui les caractérise, on constate à l'évidence que leur accueil et leur impact publics sont fort différents. En l'occurrence, c'est surtout la réception de ces théories chez les professionnels du contrôle social de la déviance que je mettrai en évidence.

Les théories étiologiques ou à visée explicative du comportement déviant ont généralement été assez rapidement et bien accueillies et intégrées dans les politiques et pratiques d'intervention sociale : c'est qu'elles apportent aux décideurs et aux praticiens des explications relativement simples et pragmatiques relatives aux actes et aux individus déviants, dont peuvent être dérivés des plans d'action et des stratégies de lutte de portée essentiellement individuelle et micro-sociale apparemment efficaces (mais sans discussion ni remise en question de l'ordre social existant...).

Les théories interactionnistes, en revanche, qui ont une visée compréhensive de la déviance non plus comme comportement mais comme processus social généré dans le cours d'interactions, voire de transactions sociales, ont été bien moins rapidement et positivement perçues et acceptées par les «entrepreneurs moraux» chargés de l'édification et de l'application des lois : c'est qu'elles sont en effet critiques de leur action, les (re)mettent en cause et n'apportent aucune solution à leurs problèmes et difficultés immédiates face aux individus déviants.

Quant aux *perspectives récentes centrées sur les processus de déliance et de désaffiliation* (exposées au point 2. ci-dessus), qui offrent une nouvelle grille de lecture de la réalité sociale (occidentale) contemporaine, elles sont déjà bien accueillies par les professionnels des interventions sociales : c'est qu'elles ne les mettent pas vraiment directement en cause (si ce n'est via les critiques de l'Etat-Providence ou de la bureaucratisation des services d'action sociale); elles permettent de renforcer (en leur apportant un soutien théorique supplémentaire important) les démarches d'intervention sociale aujourd'hui menées en termes de développement social local, de constitution de réseaux et de renforcement de solidarités, de médiation, de conception du rôle de l'intervenant professionnel comme stimulateur/incitateur de l'aide naturelle, etc.

Une bonne illustration des relations des théories et modèles scientifiques avec les politiques et pratiques sociales nous est fournie par l'*analyse* (que j'ai eu l'occasion de mener il y a quelques années, cf. Queloz, 1988) *de l'évolution de la conception de la délinquance juvénile* et de son contrôle dans le discours politique et l'élaboration de textes législatifs au cours de sept congrès des Nations Unies (pour la prévention du crime et le traitement des délinquants, de 1955 à 1985). Tous les documents (textes préparatoires et actes de ces congrès) que j'avais étudiés en profondeur démontrent en effet ceci :

1° En ce qui concerne l'évolution de l'*image de la délinquance juvénile* (entre 1955 et 1985) :

- Dans le discours *politique* (des représentants des gouvernements), il y a une constante stupéfiante : la délinquance juvénile est, en effet, immuablement considérée comme un fléau qu'il faut combattre avec détermination car l'augmentation de sa fréquence et de sa gravité constituent un grave problème social !
- Par contre, dans les travaux préparatoires des *experts* (parmi lesquels se trouvent de nombreux représentants des sciences sociales) et dans les *instruments législatifs adoptés*¹⁴, on relève une nette évolution : il y a, en effet, passage d'une représentation de la délinquance juvénile comme pathologie individuelle et familiale et comme signe de la perte du sens de la discipline et des valeurs morales (1955–60) à la considération que la délinquance juvénile est devenue une étape possible du processus de socialisation et l'expression de conflits normaux qui sont généralement surmontés à l'âge adulte (1980–85).

2° En ce qui concerne l'évolution de la représentation de l'*ordre de gravité et de priorité d'intervention* dans le domaine des déviances juvéniles, il a été exprimé ainsi :

- *En 1960* (2e Congrès des Nations Unies) :
 - (1) Les délits contre les biens, et surtout les vols de véhicules
 - (2) Les délits commis en groupe ou les manifestations collectives de délinquance juvénile
 - (3) Les formes violentes de délinquance juvénile, et notamment les cas de vandalisme
 - (4) La délinquance sexuelle chez les jeunes
 - (5) L'alcoolisme et la toxicomanie
- *En 1985* (7e Congrès des Nations Unies) :
 - (1) L'abus et le trafic des drogues chez les jeunes
 - (2) La délinquance violente
 - (3) La déviance des enfants des rues
 - (4) La délinquance féminine chez les jeunes
 - (5) Le problème des groupes de jeunes marginaux
- A titre de comparaison (prudente), *en 1991* (enquête effectuée en *Suisse latine* [par Guindani et Queloz, 1992] auprès des principaux services et

14 Notamment : l'Ensemble de règles minima des Nations Unies concernant l'administration de la justice pour mineurs, appelé aussi plus simplement *Règles de Beijing*, et adopté en 1985.

autorités judiciaires, socio-éducatifs et médico-psychologiques relatifs aux adolescents) :

(1) Un premier groupe de problèmes fortement mentionnés comprend :

- La toxicomanie
- Les troubles psychiques et/ou de la personnalité
- Les difficultés importantes de comportement et/ou les problèmes familiaux

(2) Un deuxième groupe de problèmes cités comprend :

- Les difficultés de formation et d'intégration dans le monde du travail
- L'absence de projets de vie et l'errance dans la «zone»
- Les situations de crise

(3) Enfin, vient un troisième groupe comprenant :

- Les problèmes de délinquance répétée, grave, violente
- Les difficultés d'acculturation et crises d'identité, en particulier chez les enfants d'immigrés et spécialement chez les filles
- Les problèmes posés par les «incassables» ou jeunes qu'on ne sait plus où placer («implaçables»)

Il faut relever que les difficultés ici mentionnées (et tout particulièrement dans le deuxième groupe) concernent donc de très près la problématique scientifique nouvelle de la vulnérabilité et de la désaffiliation sociales !

Dans cette recherche menée dans toute la Suisse romande et le Tessin (Guindani et Queloz, 1992), on constate également que les professionnels de terrain du système de la justice et de la protection des mineurs ont une image bien moins dramatisante et moins émotionnelle des jeunes déviants que les personnes qui ne sont pas en contact direct avec eux (à savoir les décideurs et les administrateurs), dont les représentations sont nettement plus rigides et défensives et qui développent un discours empreint de «graves préoccupations» soit quant à «la situation de la jeunesse actuelle», soit quant à «l'état de notre société»...¹⁵

15 Ces deux extraits d'interviews sont à cet égard très illustratifs :

«En Suisse, on a une délinquance – y compris la toxicomanie – qui est le symptôme d'une société de surconsommation, d'argent, de pouvoir, de compétition, de stress... La délinquance des jeunes est une forme de réaction et de provocation contre cela... Mais les ados ne sont pas des criminels, et on ne pourra pas leur apprendre l'autonomie et la façon d'y faire face en les enfermant !» (éducateur spécialisé)

«Avec les jeunes qui ne veulent plus jouer le jeu de notre société, zonards, toxicos ou autres, on est dans une impasse... reste le choix d'établissements extrêmement fermés où l'on parle alors simplement de préservation de l'intérêt général de la société... La société doit être prête à emprisonner ou à interner ceux qui sont irréductibles...» (décideur)

Ces divers éléments me permettent de faire les constats suivants, qui complètent mes propos relatifs à la réception différentielle des théories et perspectives scientifiques :

- Les *théories étiologiques* à tendance pathologisante, moralisante et préconisant des réponses de caractère strict et dissuasif ont donc encore assez fortement cours dans l'esprit des *décideurs et administrateurs*.
- Par contre, les *théories interactionnistes* et leurs mises en garde contre l'étiquetage, la stigmatisation et l'institutionnalisation de la déviance semblent avoir marqué les représentations (et probablement aussi les pratiques) des *intervenants directs de terrain*. Je pense qu'il faut y voir l'impact des formations spécialisées et, de façon générale, de la professionnalisation (et donc du professionnalisme) de ces acteurs sociaux. A cela s'ajoute le fait important que, dans la conception des réponses à apporter aux difficultés et aux comportements déviants d'une (petite) partie de la jeunesse, ces professionnels parlent : de «vision globale», d'«approches intégrées et cohérentes», de «prise en charge multi-polaire» ou en réseaux de partenaires partageant ensemble la responsabilité d'un programme d'intervention («co-responsabilité»). On peut certainement déceler là, à mon avis, les premiers effets des *perspectives récentes* considérant l'importance des efforts coordonnés de réaffiliation sociale.

Une telle tendance ressort également d'une autre recherche, menée à la Chaire de travail social de l'Université de Fribourg, financée par le Fonds national de la recherche scientifique et qui avait trait aux liens entre l'institution de la tutelle et les situations de pauvreté et de cumul de précarités (cf. Simonet et Gerber, 1991). Cette recherche a d'ailleurs mis en évidence les *paradoxes auxquels peuvent mener les rapports* (de distance, voire de rupture) *entre les théories de référence des acteurs professionnels et les stratégies et pratiques quotidiennes* qu'ils doivent effectivement mener.

Ainsi, par une étude de dossiers tutélaires dans les cantons de Zurich et de Fribourg portant sur une période de près de cent ans (1895 à 1989), il a été constaté que, dans l'évolution de la conception de la tutelle, «*l'aide personnelle et sociale a pris le pas sur la gestion des biens*. Ce mouvement, que la professionnalisation a sans doute stimulé, n'est cependant pas sans entraîner des contradictions attirant l'attention sur le caractère forcé ou contraignant des 'soins personnels'» (Simonet et Gerber, 1991, 147), surtout que cette notion de «soins personnels» est ambiguë puisqu'elle conserve fortement l'idée de surveillance conférée à la tutelle dans sa fonction de protection des tiers. Dans la période la plus récente, soit entre 1965 et 1990, les motifs d'interdiction fixent à la mesure tutélaire, dans plus de deux tiers des cas, le but d'apporter

des soins personnels au pupille. Or, dans le même temps, la tutelle est perçue «comme un vaste instrument qui, tout à la fois, doit gérer, surveiller, réintégrer, soigner, contrôler, empêcher, etc.» (ibidem, p. 380)

Cette énumération de buts contradictoires et peu conciliables assignés à la tutelle conduit trop souvent, en particulier avec les populations les plus défavorisées (et caractérisées surtout en termes d'«inconduite, vie désordonnée», «fainéantise, instabilité» et de «maladie mentale ou faiblesse d'esprit»), à des situations en impasse («lourdes», «longues», «chroniques») et à un sentiment de malaise chez les travailleurs sociaux chargés de la mise en oeuvre de cette mesure. Ces derniers ressentent donc quotidiennement un fossé entre la «théorie d'action prônée», encourageant l'aide personnelle et l'accompagnement social en vue de l'autonomisation du pupille, et la «théorie d'action concrète» qui mène essentiellement à la surveillance, au contrôle et à la disqualification d'un interdit/incapable... Ce constat n'est d'ailleurs pas étranger aux nombreuses demandes de réforme de l'institution tutélaire émanant des principaux acteurs professionnels concernés.

4. Conclusion

Pour clore ces réflexions initialement pensées en termes de rapports entre les théories de la déviance et les politiques et pratiques relatives aux déviances (où j'ai tenté de montrer qu'elles doivent être entreprises dans une conception plus large et globale qui déborde le cadre traditionnel de la sociologie de la déviance), je soulignerai que, *ensemble, sociologues et professionnels de l'action sociale se doivent*, comme le dit Edgar Morin, *de relever le défi que nous pose la complexité du réel*. Il y a en effet déjà longtemps que l'on ne peut plus se satisfaire de théories de la déviance considérant celle-ci comme un problème relativement simple, que la société serait capable de résoudre par des interventions élaborées à partir d'une définition univoque de l'éventail des solutions dont elle disposerait. Car n'oublions pas que des théories simplistes, c'est-à-dire qui ne tiennent pas compte de la complexité du réel, ne peuvent mener qu'à des interventions elles-mêmes simplistes et dangereuses, c'est-à-dire dont les effets seront nocifs ou pervers. Comme le rappelle justement Edgar Morin (1992, 31), prendre en compte la complexité n'est pas un remède miracle, mais permet de considérer que *«toute théorie mutilante aboutit à une action mutilante»* !

A cela, Charles Widmer (1991, 26) ajoute une *dimension éthique* en insistant sur le fait qu'«Une théorie se révèle adéquate à son objet si elle va dans le sens de la légitimation des droits de l'homme».

Ainsi, sans tomber dans le travers (déjà dénoncé par Ph. Perrenoud en 1976) consistant à accorder la priorité absolue à la recherche appliquée («action-oriented research», avec les risques d'ingénierie sociale qu'elle recouvre), les chercheurs/ses en sciences sociales ne doivent pas non plus «s'abriter derrière la 'noblesse' de la production théorique, mais laisser une place à la réflexion sur l'action» (Martin, 1988, 117), en particulier en prenant au sérieux leur rôle de restitution, de «miroir» ou de «passeurs» des points de vue exprimés par les divers acteurs sociaux qu'ils/elles se doivent d'écouter.

Finalement, puisque l'on parle beaucoup aujourd'hui d'efforts (ou de nécessité ?) de collaboration et de construction de passerelles entre disciplines (inter-disciplinarité) et entre professions (inter-professionnalité), je pense qu'une des tâches importantes posées aux «théoriciens» et aux «praticiens» du champ social est de mener un dialogue et d'agir avec vigueur afin de combler la distance, voire le fossé toujours plus large, qui existe entre :

- d'une part, les analyses et réflexions des scientifiques, qui défendent généralement une «stratégie de sauveteurs de solidarités», et
- d'autre part, les politiques et pratiques d'une grande partie des professionnels de l'action sociale (tout particulièrement chez les décideurs), qui mènent quotidiennement une «stratégie de sapeurs-pompiers», cherchant à répondre au coup par coup à toutes les urgences, crises et incendies qui éclatent un peu partout dans le domaine social.

C'est tout un échange et un rapport de confiance réciproque qui est à (r)établir entre l'«angélisme» (ou le «man sollte»/«il faudrait»...) des uns (au nombre desquels se trouvent des scientifiques et aussi beaucoup d'intervenants directs de terrain) et le «pragmatisme» (ou le «man muss»/«on doit» !) des autres...

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Ayer Jean-Marie (1988), *L'économie dans le mille*, Ed. L. E. P., Genève.
- Barel Yves (1982), *La marginalité sociale*, PUF, Paris.
- Barel Yves (1982), Les enjeux du travail social, *Actions et recherches sociales*, no 3, 23–40.
- Barel Yves (1984), La dissidence sociale, *Actions et recherches sociales*, no 3, 29–50.
- Barel Yves (1990), Le Grand Intégrateur, *Connexions*, no 56, 85–100.
- Becker Howard S. (1985), *Outsiders. Etudes de sociologie de la déviance*, Ed. Métailié, Paris.
- Besnard Philippe (1987), *L'anomie. Ses usages et ses fonctions dans la discipline sociologique depuis Durkheim*, PUF, Paris.
- Besette Jean-Michel (1982), *La sociologie du crime*, PUF, Paris.
- Besette Jean-Michel (1989), La sociologie criminelle, in Durand Jean-Pierre et Weil Robert, sous la direction de, *Sociologie contemporaine*, Vigot, Paris, 491–509.

- Blanc Maurice, sous la direction de (1992), *Pour une sociologie de la transaction sociale*, L'Harmattan, Paris.
- Bolle de Bal Marcel (1984), Société éclatée et nouveau travail social, *La Revue française de service social*, nos 141-142, 43-57.
- Bolle de Bal Marcel (1985), *La tentation communautaire. Les paradoxes de la reliance et de la contre-culture*, Ed. de l'Université libre, Bruxelles.
- Bryant Clifton D. (1990), *Deviant Behavior. Readings in the Sociology of Norm Violations*, Hemisphere Publ. Corp., New York.
- Castel Robert (1991), De l'indigence à l'exclusion, la désaffiliation, in Donzelot Jacques, sous la direction de, *Face à l'exclusion*, Ed. Esprit, Paris, 137-168.
- Debuyst Christian, en hommage à (1990), *Acteur social et délinquance*, Mardaga, Bruxelles.
- Fondation du Levant (1992), Faut-il libéraliser la drogue ?, *Lettres Levantines*, Lausanne, no 3.
- Girardi Giulio (1990), La drogue, front de lutte pour une société alternative ?, *Service Social*, vol. 39, no 2, 102-114.
- Guindani Dominique et Queloz Nicolas (1992), *La maison de thérapie pour adolescent(e)s. Situations, représentations, besoins et perspectives d'avenir*, Rapport de recherche, Fondation Suisse Bellevue, Neuchâtel.
- Haferkamp Hans (1987), Technischer Staat und neue soziale Kontrolle : nur Mythen der Soziologie ?, *Neue Praxis*, 5, 447-457.
- Herriger Norbert (1987), *Verwahrlosung. Eine Einführung in Theorien sozialer Auffälligkeit*, Juventa Verlag, München, 2. Aufl.
- Howe David (1992), Child Abuse and the Bureaucratisation of Social Work, *The Sociological Review*, 1, 491-508.
- Hutmacher Walo (1991/92), De qui sommes-nous solidaires ?, *Social*, no hors série, Renforcer les solidarités, 70-76.
- Innes de Neufville Judith (1988), Production de connaissances et processus de planification, *Revue internationale d'action communautaire*, 19/59, 187-194.
- Jefferson Tony et Shapland Joanna (1991), Justice pénale, criminologie et production de l'ordre : les tendances de la recherche et de la politique criminelle depuis 1980 en Grande-Bretagne, *Déviance et Société*, XV, 2, 187-221.
- King Michael (1991), The Political Construction of Crime Prevention : a Contrast between the French and British Experience, in Stenson Kevin & Cowell David, Eds., *The Politics of Crime Control*, Sage, London, 87-108.
- Kreissl Reinhard (1986), *Soziologie und soziale Kontrolle. Die Verwissenschaftlichung des Kriminaljustizsystems*, Profil, München.
- Kunz Karl-Ludwig (1990), Kriminologie zwischen erfahrungswissenschaftlicher Autonomie und kriminalpolitischer Einflussnahme, in Kerner Hans-J. und Kaiser Günther, Hrsg., *Kriminalität. Persönlichkeit, Lebensgeschichte und Verhalten*, Springer-Verlag, Berlin, 89-101.
- Manseau Hélène (1988), La définition ou la fabrication de l'abus sexuel d'enfants au Québec, *Revue internationale d'action communautaire*, 19/59, 41-47.
- Martin Claude (1988), Entre les logiques du savoir et de l'action : les voies d'une solution, in Deslauriers Jean-Pierre, sous la direction de, *Les méthodes de la recherche qualitative*, Presses de l'Université du Québec, Québec, 107-119.
- Messu Michel (1991), *Les assistés sociaux. Analyse identitaire d'un groupe social*, Privat, Toulouse.

- Montandon Cléopâtre (1976), Problèmes et perspectives de la sociologie de la déviance : causes ou conséquences de la crise en sociologie ?, *Revue suisse de sociologie*, no 1, 145–163.
- Morin Edgar (1992), La fin des temps modernes. Vers un nouveau Moyen Age planétaire, *Globe*, février, no 64, 28–32.
- Offredi Claudine (1988), La précarité des années quatre-vingts ou un phénomène social en gestation dans la société, *Revue internationale d'action communautaire*, 19/59, 21–31.
- Paugam Serge (1991), *La disqualification sociale. Essai sur la nouvelle pauvreté*, PUF, Paris.
- Perrenoud Philippe (1976), Déviance : objet sociologique ou problème de société ?, *Revue européenne des sciences sociales*, no 36, 123–184.
- Pingeon Didier (1991), *Adolescences délinquantes*, DelVal, Cousset.
- Polder W. (1992), Crime prevention in the Netherlands : Pilot Projects Evaluated, *Dutch Penal Law and Policy*, Ministry of Justice, The Hague, 07, August.
- Queloz Nicolas (1986), Déterminismes et liberté dans l'explication du comportement déviant, in Erard Maurice, en l'honneur de, *Sociologie pluraliste et pluralisme sociologique*, Edes, Neuchâtel, 177–191.
- Queloz Nicolas (1988), L'évolution de la conception de la délinquance juvénile et de son contrôle à travers les Congrès des Nations Unies pour la prévention du crime et le traitement des délinquants, in Onderzoeksgroep Jeugdcriminologie, Ed., *Changement de société et délinquance juvénile*, Acco, Leuven, vol. 2, 299–319.
- Queloz Nicolas (1988), La sociologie du contrôle social : évolution et essai de conceptualisation, *Revue internationale de sociologie*, no 1, 7–47.
- Queloz Nicolas (1992) (sous la direction de), Sociologie et action sociale. Réflexions et positions face à une situation de forte demande de recherche sociale. *Expression*, Diffusion spéciale de l'Atelier AREAS au Congrès SSS (oct. 1991).
- Revue suisse de sociologie* (1976), Déviance et maladie, no 1.
- Saurer Andreas (1991), Douze thèses sur la toxicomanie, *Expression*, no 67, 23–27.
- Simonet Jean-Claude et Gerber Susanne, sous la direction de Fatke Reinhard et Queloz Nicolas (1991), *Tutelle et pauvreté : quels rapports ?*, Rapport final à l'attention du FNRS, Chaire de travail social, Université de Fribourg.
- Stenson Kevin and Cowell David, Eds. (1991), *The Politics of Crime Control*, Sage, London.
- Thio Alex (1988), *Deviant Behavior*, Harper Collins Publishers, New York, 3d. ed.
- Van Campenhoudt Luc (1989), Les conduites de défi à l'ordre social, *Service social dans le monde*, 4, 36–48.
- Walgrave Lode (1992), *Délinquance systématisée des jeunes et vulnérabilité sociétale*, Ed. Médecine et Hygiène, Genève.
- Widmer Charles (1991), *Droits de l'homme et sciences de l'homme*, Thèse, Faculté des sciences sociales et politiques, Université, Lausanne.

Adresse de l'auteur :

Nicolas Queloz

Maître-Assistant, Université de Fribourg/Suisse, Chaire de Travail Social

11, route des Bonnesfontaines, CH–1700 Fribourg

IJCS
INTERNATIONAL
JOURNAL
OF
CONTEMPORARY
SOCIOLOGY

A Discussion Journal of Contemporary Ideas and Research
SINCE 1963

Recent and forthcoming thematic issues include:

- Perspectives on Development: The Global Context and Promise
- Third World Development: Exemplars and Consequences
- Social Inequality and Development
- The Question of Southern Development: Some Exemplars
- Sociobiology
- Third World Intellectuals

The Journal is published in the months of April and October. Manuscripts should be submitted in duplicate and in an acceptable form. Style instructions may be obtained by writing to the Editor: Professor Raj P. Mohan, Department of Sociology, Anthropology and Social Work, Auburn University, AL 36849-5209, U.S.A.

ORDER YOUR SUBSCRIPTION TODAY!

SUBSCRIPTION RATES: (includes surface mail)	Institutions	Individual
	\$40.00 (U.S.)	\$20.00 (U.S.)
Single Issues: \$20.00 (Surface mail)		

Send the Order and Cheque payable at a bank in Finland or Money Order to:

International Journal of Contemporary Sociology
c/o Dr. M'hammed Sabour
Department of Sociology,
University of Joensuu
P. O. Box 111
SF-80101 Joensuu, Finland

Phone: +358 73 1511

Fax: +358 73 151 4528

Telex: 46183 joy sf

DIE STATUSGRUPPENSCHICHTUNG ALS URSACHE VON KONFLIKT UND DEVIANZ

Volker Bornschier und Felix Keller
Soziologisches Institut der Universität Zürich

1. Einleitung

Die Verbindung zwischen Konfliktartikulation, „abweichendem Verhalten“ und sozialer Ungleichheit konzentriert sich zumeist auf das Bild einer statischen sozialen Schichtung. Hinlänglich ist aber auch bekannt, dass die Häufigkeit individuell geäußelter Konflikte zwischen verschiedenen Lebensphasen beträchtlich variiert. Dieser Beitrag versucht, beide Perspektiven aufgrund einer Erweiterung des Schichtungsbildes in Einklang zu bringen. Das Modell der Statusgruppenschichtung, das hierzu aufgrund schichtungstheoretischer Überlegungen entwickelt wird, geht davon aus, dass die im Erwerbsleben aktive Bevölkerung die Kernstatusgruppe der Gesellschaft bildet. Der zentrale Status der ökonomisch vollzeitig aktiven Bevölkerung resultiert vornehmlich aus deren ökonomischer Bedeutung, beruht aber auch auf breiterer sozialer Macht, die sich in diesem gesellschaftlichen Segment konzentriert. Andere soziale Gruppen wie Jugendliche, Hausfrauen, Arbeitslose und Pensionierte sind in bezug zur Kernstatusgruppe statusunvollständig und befinden sich, indem sie auf das am Markt erzielte Einkommen anderer angewiesen sind, in einer peripherisierten Lage.

Die durch die Statusgruppenschichtung hergestellten Ungleichwertigkeiten verursachen vielfältige soziale Konflikte. So führt die Tatsache, dass Individuen verschiedene Phasen mit unterschiedlicher Nähe zur Kernstatusgruppe erleben und sich dabei ihre persönlichen Ressourcen während der Übergangsphase zumeist abrupt verändern, zu individuell wahrgenommenen Spannungen mit gesamtgesellschaftlichen Ursachen. Andererseits wird die Art und Weise, wie Konflikte artikuliert werden, selbst durch die Statusgruppenschichtung massgeblich mitbestimmt, indem sie den einzelnen Statusgruppen, denen die Individuen nur auf Zeit angehören, unterschiedliche Handlungsressourcen und soziale Zugangschancen zur Verfügung stellt.

Eine solche Perspektive überwindet die überkommene Konzentration der Schichtungsforschung und der Konfliktsoziologie auf die „Arbeitsgesellschaft“,

die lange Zeit ökonomisch nicht aktiven Personen die ökonomische Position derjenigen Personen zuschrieben, von denen sie abhängig waren (vgl. Kreckel, 1992; Offe, 1984). Jenes Bild der sozialen Schichtung reicht jedoch längst nicht mehr aus, so das Argument, um aktuelle oder potentiell mögliche Konflikte in westlichen Gesellschaften zu erfassen. Denn wie Ungleichheiten innerhalb der Kernstatusgruppe, so können auch Ungleichheiten innerhalb und zwischen verschiedenen Statusgruppen soziale Konflikte verursachen.

Aufgrund der aktuellen Diskussion über soziale Ungleichheiten wird nachfolgend die „Vorstellung“ der Statusgruppenschichtung eingeführt, und in einem zweiten Schritt die Verbindung von Statusgruppenschichtung und sozialen Konflikten erörtert. Anhand von Suizidhäufigkeit, kriminalisiertem Verhalten und politischem Konflikt wird letztendlich die empirische Tragfähigkeit des Konzepts der Statusgruppenschichtung illustriert.

2. Die Vorstellung der Statusgruppenschichtung

2.1 *Die schichtungstheoretische Begründung*

Als Grundelemente der sozialen Schichtung können Status aufgefasst werden. Dabei ist mit Status ein sozial definierter Ort in einem Positionsgefüge gemeint, mit dem bestimmte Handlungschancen oder Einschränkungen verbunden sind. Auch wenn manche soziale Verortungen natürlich erscheinen, so sind sie es doch bei näherem Hinsehen nicht, denn sie sind sozial konstruiert. Nehmen wir die soziale Kategorie „Jugend“ als Beispiel. Diese Kategorie ist im Sinne des biologischen, moralischen und intellektuellen Reifeprozess individuell variabel. Dennoch schafft die soziale Kategorie einen gemeinsamen Nenner, sie macht Ungleiches gleich.

Die mit Status verbundenen Handlungschancen beruhen keineswegs immer auf einem individuellen Handlungsvorrat, sondern auch auf Zugang zu oder Ausschluss von Gruppenrechten. Beispiele dafür sind die Staatsbürgerschaft oder die Volljährigkeit, beide mit Konsequenzen für die politischen Partizipationsrechte. Aber es sind natürlich die Inhaber von Status, welche die damit verbundenen Handlungschancen realisieren. Dabei gibt es grundsätzlich zwei Typen von Inhabern von Status: Individuen und Gruppen. Statusgruppen können wiederum Gemeinschaften (z. B. Nationen oder Familien) oder Organisationen (z. B. Staaten oder Wirtschaftsunternehmen) sein. Mit anderen Worten: Schichtungsanalyse setzt nicht bereits die Wahl einer bestimmten Einheit des Sozialen voraus. Werden aber Gruppen und nicht Individuen als Inhaber von Status unter dem Gesichtspunkt ihrer Schichtung analysiert, so können nicht

gleichzeitig die Statusdifferenzierungen innerhalb dieser Gruppen gebührend in den Blick geraten, vielmehr wird der Status zum Gegenstand, welcher der Gruppe als solcher gemeinsam ist. Eine eindeutige Darstellung der Handlungschancen innerhalb von Statusgruppen kann durch ein solches Schichtungsmodell deshalb nicht erreicht werden, sondern nur allgemeine Bedingungen der Statusgruppen, die intern noch erheblich nach weiteren Kriterien differenziert sein können.

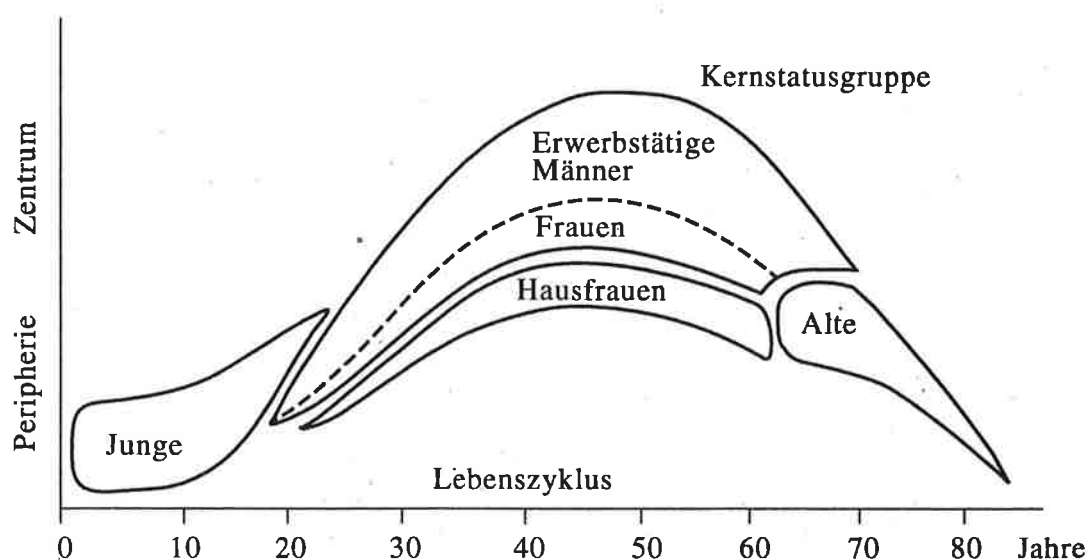
Die Vorstellung der Statusgruppenschichtung (vgl. Bornschie, 1991, 44 ff.) geht davon aus, dass Mitglieder einer Statusgruppe zumindest einen bedeutsamen sozialen Ort teilen. Daneben weisen sie meistens eine erhebliche Spannbreite an übrigen Status auf. Sind die sozialen Status, die Statusgruppen kennzeichnen, in einer grösseren Ordnung aufeinander bezogen und bedingen sie soziale Rechte, die auch im engeren Sinn rechtlich fixiert sind, so sprechen wir von Ständen. Auch unsere Gegenwartsgesellschaft weist immer noch Momente auf, die als ständisch gelten müssen. Ständische Reste beobachten wir entlang von sozial definierten Alters- und Geschlechtsdifferenzierungen: die Kinder, die in Ausbildung Befindlichen, die Erwerbstätigen, die Hausfrauen und die Alten. Ein „ständisches“ Element stellt die Wahlrechtseinschränkung nach Alter dar, weiter die Alterseinschränkung für Ehemündigkeit und für straffreien Sexualverkehr. Im strengen Sinne können Statusgruppen mit ständischen Elementen gar nicht geschichtet werden, jedenfalls nicht entlang einer gemeinsamen Statusdimension, weil ihre sie jeweils als Stände charakterisierenden Status verschieden sind, eben gerade nicht in einem quantitativen, sondern in einem qualitativen Sinne. So ist es unmöglich, Erwerbstätige und Hausfrauen auf einer gemeinsamen Statuslinie nach Erwerbsarbeit zu verorten. Die einen sind erwerbswirtschaftlich außer Haus, die anderen mit Eigenarbeit im Haus beschäftigt. Dabei können mithin nicht alle Gesellschaftsmitglieder auf wichtigen Schichtungsdimensionen plziert werden, worauf bereits Stefan Hradil (1983) hingewiesen hat. Die frühere Schichtungssoziologie umging einen Teil des Problems, indem Familien als Einheiten des Schichtungssystems betrachtet wurden. Wir wollen dem Problem durch die Statusgruppenschichtung Rechnung tragen.

Eine solche Vorstellung ist schon früher auf die individuelle Schichtung übertragen worden, z. B. von Christian Lalive d'Epinay und Mitautoren (1980) sowie von Reinhard Kreckel (1983). Dieses Modell nimmt nicht an, daß die Statusgruppen auf einer Dimension klar zu verorten sind, sondern nur, daß ein Zentrum und verschiedene Peripherien existieren. Die Zentrum-Peripherie-Metapher beschreibt nach Kreckel (1992) ein Spannungsfeld, das durch Kräftekonzentration im Zentrum und Kräftezersplitterung an der Peripherie gekennzeichnet ist. Periphere Lagen sind aus dieser Sichtweise „strukturell

verankerte Bedingungskonstellationen, aus denen sich für die Betroffenen Benachteiligungen hinsichtlich ihrer Zugangsmöglichkeiten zu allgemein verfügbaren und erstrebenswerten materiellen und/oder symbolischen Gütern und hinsichtlich ihres Spielraumes für autonomes Handeln ergeben“ (Kreckel, 1992, 43). In dem hier diskutierten Fall der Statusgruppenschichtung bezieht die Kerngruppe ihre zentrale Stellung aus der Tatsache, daß sie im dominanten Komplex des gesellschaftlichen Lebens voll integriert ist. Sie ist erwerbstätig und erzielt am Markt ein Einkommen. Im Vergleich zur Kernstatusgruppe ist das Status-Set der verschiedenen Peripherien unvollständig. Die Peripherien haben zwar einen sie klar abgrenzenden sozialen Ort, aber ihre gesamte materielle Lebensgrundlage ergibt sich abgeleitet durch Mitgliedschaft in kleineren und größeren Gruppen (beispielsweise Staaten oder Familien). Die materiellen Mittel des Unterhalts der Personen in den Peripherien kommen aus einer Umverteilung der Mittel, die von der Kernstatusgruppe im Erwerbsleben erzielt werden.

Die in Abbildung 1 vergegenständlichten Statusgruppen knüpfen an biologisch bedingte Stufen und Funktionen an, die aber sozial erheblich überformt und markiert sind.

Abbildung 1
Die Schichtung nach Statusgruppen im Zentrum-Peripherie-Modell



Die im Erwerbsleben aktiven Erwachsenen sind darin als Kernstatusgruppe der modernen Gesellschaft ausgewiesen. Die Heranwachsenden bzw. die in Ausbildung Befindlichen gehören „noch nicht“ dazu, die Alten/Pensionierten

gehören „nicht mehr“ dazu, und die Nur-Hausfrauen, ergänzt um die noch immer seltenen Nur-Hausmänner, gehören (momentan) „nicht“ dazu, obwohl sie in der Gesellschaft eine überaus wichtige Reproduktionsfunktion erfüllen. Christian Lalive d'Epinay und Mitautoren (1980) sprechen von ihnen als „der Ruhe der Produzenten“. Daneben existieren verschiedene kleinere Peripherien, d. h. Randgruppen wie Invalide, Drogensüchtige, Arbeitslose, um die wichtigsten zu nennen.

Die Statusgruppen sind klar voneinander abgesetzt und in bezug auf die Kerngruppe statusunvollständig. Intern sind sie nach Lebenslagen aber enorm abgestuft, wobei die familiäre Gruppenbildung oder die sozialstaatlichen Sicherungsnetze die Lebenslage zentral beeinflussen. Ein großer Teil ist typischerweise in der Zwei-Generationen-Familie verbunden, und die soziale Sicherung der Alten ist an staatliche Programme übergegangen. Wo immer diese Statusgruppen häufig unter sich interagieren, bilden sich typischerweise Subkulturen aus.

Die klare Absetzung zwischen den Gruppen knüpft zwar an biologische Fakten, wie Reifungs- und Alterungsprozesse sowie Geschlechtsunterschiede an, ist aber normativ überformt. In der Biographie weisen die Gruppen klare Zäsuren auf. Eine Person ist entweder Kleinkind oder in den Institutionen der sekundären Sozialisation in Ausbildung. Spätestens mit sieben Jahren ist dieser Übergang vollzogen. Die gesetzliche Schulpflicht beginnt. Mit dem Erlangen des Erwachsenenstatus (Volljährigkeit) ist ein kleiner Teil noch in den höheren Bildungsinstitutionen, regelmäßig aber entweder vollzeit erwerbstätig oder im Haushalt tätig.¹

Die Grenze zwischen ökonomisch Aktiven und Hausarbeit fiel ursprünglich weitgehend mit der Geschlechterdifferenzierung zusammen und trennte die Männer- von der Frauengruppe. Für Frauen ist es aber zunehmend normal geworden, im Erwachsenenleben gleichsam zwischen den Statusgruppen zu pendeln. Das führt, wenn es im zeitlichen Ablauf geschieht, zu unterbrochenen Berufskarrieren, wenn es zeitgleich geschieht, zu Doppelmitgliedschaft, die in der Regel auch mit einer doppelten Belastung für die betreffenden Frauen einhergeht. Auch die Grenze zwischen Erwerbstätigkeit und Pensionierung ist durch das Pensionsalter stark, weil sogar gesetzlich geregelt. Man ist entweder aktiv oder pensioniert.² Der Übergang wird als Pensionierungsschock erlebt,

1 Nur ungefähr 11% der ökonomisch Aktiven sind in der westlichen Gesellschaft im Höhepunkt des keynesianischen Gesellschaftsmodells teilszeitlich erwerbstätig (aus repräsentativem Material (1973–75. Quelle: Zentralarchiv (1979)), das 60% der Bevölkerung der westlichen Gesellschaft abdeckt.

2 In der Schweiz z. B. sind 1980 83 % der Männer im Alter zwischen 60–64 Jahren erwerbstätig, im Alter zwischen 65–69 Jahren sind es nur noch 25 %.

besonders stark von den Männern und weniger krass von den Frauen. Darin dürfte mit ein sozialer Grund für die geringere Lebenserwartung der Männer nach 65 Jahren liegen.

In der Statusgruppenschichtung hat jede Gruppe einen klaren und eindeutigen sozialen Ort. Konflikte entstehen vor allem beim Übergang zwischen den Gruppen. Dies sind die Phasen von individuellen Krisen, die dann freilich auch soziale Gründe haben. Männer empfinden diese Krisen generell stärker als Frauen, weil ihre Stellung in der Gesellschaft nach wie vor viel zentraler von der Mitgliedschaft und dem Erfolg in der Kernstatusgruppe abhängt. Demgegenüber haben Frauen die Möglichkeit, in begrenztem Masse zwischen verschiedenen sozialen Orten zu wählen: Heirat mit oder ohne Berufstätigkeit, Berufstätigkeit ohne Heirat, aber eventuell dennoch mit Kindern. Die den Frauen mögliche Flexibilität dürfte der kollektiven Verbesserung ihrer Stellung im Kernbereich hinderlich sein, aber auch mehr individuelle Gestaltungschancen anbieten.

Die Kernstatusgruppe weist allerdings zwei Untergruppen auf, die keinen eindeutigen sozialen Ort haben. Verheiratete Frauen im Erwerb sind durch ambivalente Perspektiven gekennzeichnet und Ausländer durch Statusunvollständigkeit. Verheiratete Frauen im Erwerb können ihre eigene Situation über ihre Position definieren, die sie selbst in der Kerngruppe einnehmen und die in aller Regel schlechter ist als die von Männern mit vergleichbaren Voraussetzungen. Aber sie können ihre Situation auch über die Position definieren, die ihr Ehemann in der Kernstatusgruppe einnimmt und die in aller Regel besser ist als ihre eigene. Schließlich können sie ihre Situation auch in Absetzung von der Alternative der Nur-Hausfrauen definieren, im Vergleich zu denen sie über mehr Handlungsspielraum außer Haus verfügen. Diese Ambivalenz ist mit größeren Spielräumen bei der Identitätsbildung verbunden.

2.2 *Probleme der Ungleichwertigkeit.*

Die soziale Schichtung transformiert Ungleichartigkeiten zu Ungleichwertigkeiten, so auch die Statusgruppenschichtung, die auf diese Weise eine soziale, kulturelle und nicht zuletzt ökonomische Dominanz der Kernstatusgruppe herstellt. Die Probleme der Ungleichwertigkeit, die dadurch verursacht werden, beruhen darauf, dass die ökonomisch zentrale Stellung der Kernstatusgruppe die Zugangschancen zu sozialem, ökonomischem und kulturellem Kapital mit-determiniert. Die soziale Kategorie „Jugend“ ist beispielsweise mit der geringen Wahrscheinlichkeit eines hohen Einkommens verbunden³, und ein tiefes

3 Dies wird durch die mediale Aufmerksamkeit, die Jugendlichen mit Spitzenverdiensten zukommt, zusätzlich bestätigt.

Berufsprestige kovariiert nicht unerheblich mit weiblichem Geschlecht oder Ausländerstatus.⁴ Die Passage von einer Statusgruppe zur anderen geht so mit unterschiedlichem Umfang an persönlichen Ressourcen und verschiedenartiger Ressourcenzusammensetzung einher, selbst wenn klassische soziale Ungleichheiten (wie unterschiedliche Ausgangschancen durch sogenannte Statusvererbungen bei der intergenerationellen Mobilität) konstant gehalten werden.

Modellhaft lässt sich dieser Sachverhalt mit Bourdieus Unterscheidung (vgl. Bourdieu, 1983, 1987) zwischen ökonomischem, sozialem und kulturellem Kapital verdeutlichen, die wir auch als persönliche Ressourcen bezeichnen. Die verschiedenen Kapitalsorten werden sowohl über Generationen vermittelt, als auch von Individuen während ihrer Laufbahn angeeignet. Die aktuelle Gesamtheit der Ressourcen kann dabei hinsichtlich ihres Umfanges – die Summe der Mengen der verschiedenen Kapitalsorten – wie auch hinsichtlich ihrer Struktur, d. h. der Verhältnisse der einzelnen Kapitalsorten zueinander – betrachtet werden. Statusgruppen zeichnen sich nun sowohl durch unterschiedliche Kapitalstrukturen wie Kapitalmengen aus, die durch die unterschiedlichen Handlungs- und Zugangschancen der verschiedenen Statusgruppen geregelt werden. Zwar ist der Erwerb des institutionalisierten Kulturkapitals in Form von Bildungstiteln auf die erste Lebenshälfte und dort auf die Zeit der Jugend konzentriert, aber die Aufstockung des Kulturkapitals nimmt während des Lebenszyklus kaum ein Ende. Hingegen besteht das Risiko, dass über Bildung angeeignetes kulturelles Kapital durch raschen sozialen Wandel entwertet wird. Diese Gefahr ist umso geringer, je mehr Weiterbildung angeboten wird und auch wahrgenommen werden kann.

Anders verteilt sich das soziale Kapital. Es handelt sich dabei um Ressourcen, die auf der Zugehörigkeit zu einer Gruppe beruhen und auf diese Weise Sicherheit und Kreditwürdigkeit verleihen. Dazu lassen sich auch diejenigen sozialen Beziehungen rechnen, die für das Erreichen eines bestimmten Zieles instrumentalisierbar sind. Die Akkumulation von sozialem Kapital setzt permanente Beziehungsarbeit voraus, die wiederum Zeit beansprucht, weshalb das soziale Kapital die Tendenz besitzt, sich während des Lebenslaufs kontinuierlich zu vergrössern. Aber das Ausmass des Sozialkapitals hängt zusätzlich stark von der Zugehörigkeit zu einer bestimmten Statusgruppe ab. In peripheren Lagen ist es sehr viel kleiner als bei Angehörigen der Kernstatusgruppe, die voll ins Erwerbsleben eingebunden sind. Bei dieser Kapitalsorte

4 Berufe, die sich beispielsweise durch wachsende Frauen- oder Ausländeranteile auszeichnen, erleben gleichzeitig eine Abnahme der sozialen Wertschätzung. Auf diesen Sachverhalt ist bereits Pierre Bourdieu (1987, 185) eingegangen. Merkmale wie soziales Alter und Geschlecht von anderen klassenspezifischen Merkmalen zu isolieren, sei ebensowenig möglich, wie „das Gelbe der Zitrone“ von ihrem sauren Geschmack.

erwarten wir deshalb beträchtliche Unterschiede zwischen den Statusgruppen. Beim ökonomischen Kapital hingegen hängen die Unterschiede zwischen den Statusgruppen stark vom Ausmass der staatlichen und innerfamilialen Umverteilung ab. Die gesetzliche Altersvorsorge hat beispielsweise mit den Altersrenten dazu beigetragen, den Einbruch beim ökonomischen Kapital, der früher mit dem Austritt aus dem Erwerbsleben drohte, aufzufangen. Armutstaschen finden sich aber nach wie vor gerade in der Peripherie der Statusgruppenschichtung.

2.3 *Die Statusgruppenschichtung im sozialen Wandel*

Über lange Zeiträume betrachtet hat die Kommodifizierung des Lebens die Kernstatusgruppe aufgewertet. Dadurch (und auch infolge einer geringeren Geburtenhäufigkeit) ist die Hausarbeit in ihrer Bedeutung abgewertet worden. Ein Problem, das dadurch entstanden ist, betrifft die Hausfrauenarbeit als gleichwertige Tätigkeit. Die vermehrte frauliche Tätigkeit im Erwerbsleben löst zwar dieses Problem, wie sie auch die Abhängigkeit vom Mann bei der Geldversorgung mindert. Aber dies hat im Alltag zum Problem doppelter Belastung geführt, das neuerdings mit Forderungen nach Flexibilisierung der Arbeitszeiten und einer neuen Rollenaufteilung zwischen Mann und Frau angegangen wird.

Das Problem der Ungleichwertigkeit der Jugend kann zwar durch das Altern gemildert werden, ist aber durch die Verlängerung des sozialen Alterns infolge der Verschulung akzentuiert worden. Die Verschulung hat über nur wenige Generationen sprunghaft zugenommen (Bornschieer, 1988: 249 ff.). Sie findet zudem ausserhalb der Lebenswelt der Kerngruppe (Erwerbsarbeit) und der Kernfamilie statt. Gleichzeitig erhöht sich aber durch die Verschulung die kulturelle Kompetenz der Jugend. Eine verlängerte Akkumulation von kulturellem Kapital geht mithin dem Erwerb von Status in der Kerngruppe voran. Diese Wandlungen entlegitimieren das Schichtungssystem nach Alter. Jugendkonflikt und stärkere subkulturelle Differenzierung als eine Konfliktlösung sind die Konsequenzen. Wie wir zeigen werden, ist dadurch etwa der jugendliche Suizid häufiger geworden, denn Jugend und Kerngruppe weisen eine vergrösserte soziale Distanz auf, deren Überwindung schwieriger wird.

Ein Problem der Ungleichwertigkeit entsteht bei den Alten durch den Statusverlust bei Austritt aus dem Erwerbsleben und dem damit verbundenen Einbruch im Sozialkapital, was Männer häufiger und stärker trifft. An kollektiver politischer Macht hat hingegen diese Gruppe aber infolge ihres gewachsenen Umfangs gewonnen. Wie das Jugendproblem ist auch das Altenproblem vergleichsweise neu. Vor noch nicht allzu langer Zeit reduzierte man mit zu-

nehmendem Alter das Arbeitsvolumen. Der heutige Pensionierungsschock wird aber durch das Konzept einer den bisherigen Lebensstandard sichernden Altersversorgung nicht unerheblich gemildert. Auf der Grundlage dieser materiellen Absicherung erleben wir das Entstehen einer Altenkultur. Elemente davon sind z. B. Reisen an die Sonne oder Einkaufsausflüge. Die materielle Absicherung schafft mehr Gleichwertigkeit trotz Statusverlust in der Kerngruppe, und sie ist sicherlich ein wesentlicher Grund für die erhebliche Abnahme des Suizids bei älteren Leuten im Gesellschaftsmodell der Nachkriegszeit. Ein gewisses Ressentiment bleibt aber bestehen und äussert sich insbesondere gegenüber der Jugend und ihren Sub- und Gegenkulturen, weil hier das Gefälle an abstrakter kultureller Kompetenz im Umgang mit der modernen Gesellschaft am grössten ist, denn beim schnellen Wandel in der Gesellschaft entwertet sich das kulturelle Erfahrungskapital ziemlich schnell.

Durch die Zunahme der Freizeit, die Vergrößerung der Gruppe der Alten (infolge höherer Lebenserwartung) und der Gruppe der Jungen (durch die Verschulung) hat die gesellschaftliche Dominanz der Kerngruppe zwar abgenommen, nicht aber ihre funktionale Wichtigkeit, denn ihre gesamte wirtschaftliche Effizienz bleibt die unverzichtbare Grundlage für die Ausdehnung der Freizeit, die Ausdehnung der Jugend und die Alterssicherung. Dieser Statusverlust ist erkennbar an der gewachsenen Bedeutung der Nichtarbeitsphäre in der Alltagskultur der westlichen Gesellschaft. Die Zentralität von Lebenssphären nach dem Zeitbudget hat sich von der Arbeit in Richtung Freizeit verlagert.⁵ Zwar macht die durch Arbeit strukturierte Zeit immer noch 70 des Normalarbeitstages aus, auf das Jahr berechnet sinkt der Anteil infolge von Wochenenden und Ferien aber bereits auf 40. Und bezogen auf die Lebenszeit macht die durch Arbeit im Kernbereich strukturierte Zeit nur noch ein Viertel der Wachzeit aus.

Wir können somit festhalten, daß soziale Schichtung als Gefüge von Statusgruppen ein informatives Raster nach dem Zentrum-Peripherie-Modell ermöglicht. Die verschiedenen Statuslagen sind zunächst einmal nur ungleichartig. In diesem Schichtungssystem entstehen aber Probleme der Ungleichwertigkeit, nämlich infolge der Existenz der Kernstatusgruppe als Zentrum. Für die aufgezeigten Probleme infolge von Ungleichwertigkeit sind die „klassischen“ Schichtungsdimensionen (z. B. Berufsstatus, Schulbildung) nicht hinreichend. Mehr noch, diese Probleme in der Schichtung bestünden selbst dann, wenn alle Mitglieder einer Statusgruppe ansonsten homogene Merkmale aufwiesen.

⁵ Zu einer ausführlichen Diskussion vgl. die umfassende Arbeit von Lamprecht und Stamm (in Vorbereitung).

2.4 Validierung der Zentrum-Peripherie-Differenzierung durch die Statusgruppenschichtung

Die theoretischen Überlegungen zur Zentrum-Peripherie-Differenzierung, welche die Statusgruppenschichtung vornimmt, lassen sich auch empirisch nachzeichnen. Wir werden dies nachfolgend zunächst anhand der Einkommensverteilung und dann der politischen Integration zeigen. Das Datenmaterial, das wir hier zur Analyse heranziehen, stammt aus der zweiten Welle der Political Action Studie, die zwischen 1979 und 1981 in den USA, den Niederlanden und der BRD erhoben wurde. Es handelt sich dabei um drei auf nationalgesellschaftlicher Ebene repräsentative Samples, die wir für unseren Gebrauch poolten.⁶

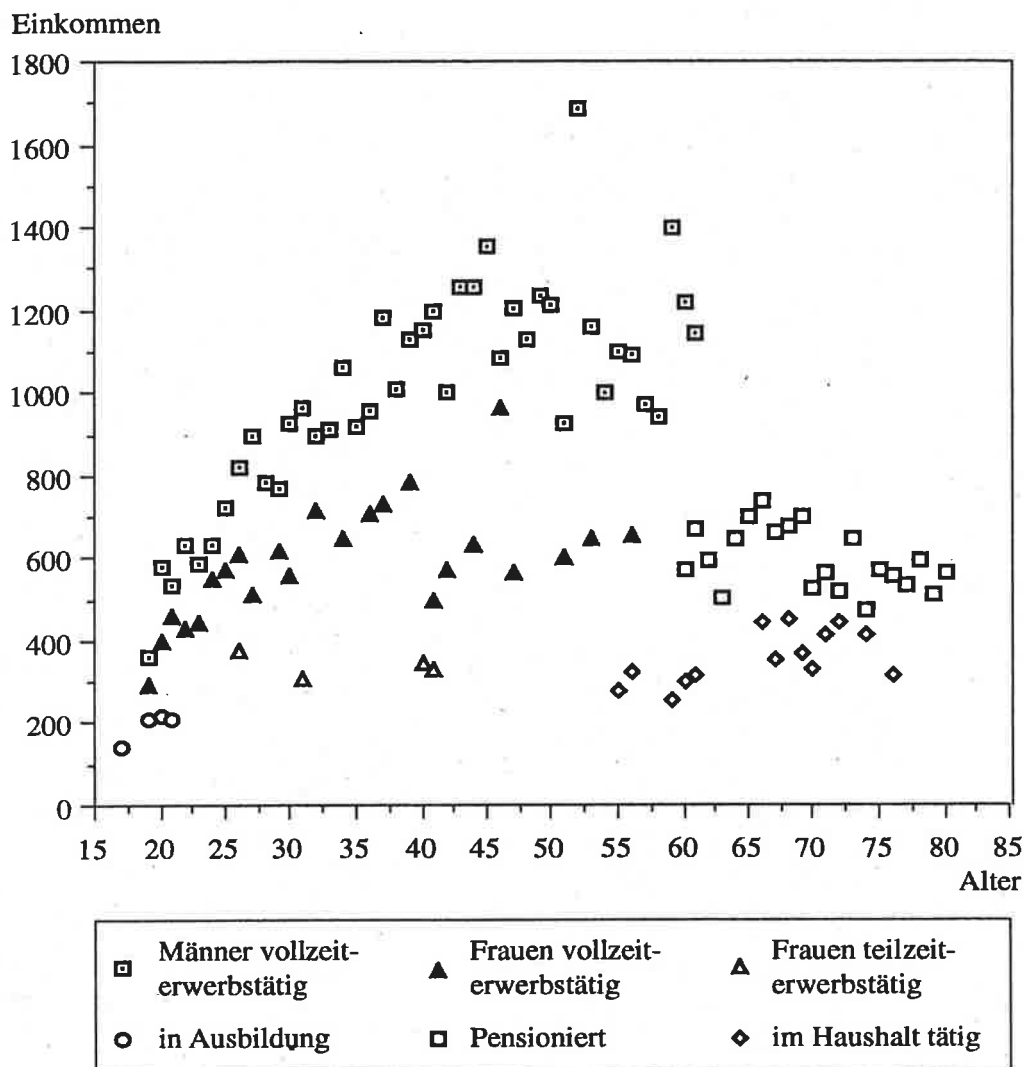
Wenn wir nun die persönlichen Einkommen nach Alters- und Statusgruppen auftragen, so erhalten wir ein erstaunlich gutes Abbild der Schichtung nach Statusgruppen, wie sie in Abbildung 1 dargestellt ist.⁷ Der „Generalnenner“ der sozialen Schichtung, das persönliche Einkommen, markiert dabei den Zentrum-Peripherie-Grad der einzelnen Statusgruppen. Abbildung 2 vergegenständlicht die entsprechenden Ergebnisse. Die oben diskutierten Gruppen sind in ihrer hierarchischen Schichtung deutlich sichtbar. Erkennbar wird aber zusätzlich, wie die Varianz der Einkommensverteilung bei vollzeiterwerbstätigen Männern mit wachsendem Lebensalter zunimmt. Auf diese Weise werden die Mitglieder dieser Gruppe vermehrt auch mit unterschiedlichen Voraussetzungen für die nachfolgende Statusgruppenpassage ausgestattet.

Zusätzlich lässt sich diese Zentrums-Peripherie-Differenzierung, welche die Statusgruppenschichtung leistet, auch anhand der politischen Integration validieren. Hohe politische Integration, so die Überlegung, ist mit dem Vermögen verbunden, die eigenen Vorstellungen und Interessen in den politischen Prozess einzubringen; die politische Integration stellt also im Sinne der Zentrum-Peripherie-Metapher eine Kräftekonzentration derjenigen Gruppen dar, die politisch aktiv sind, während geringe politische Integration sich entsprechend auch als eine periphere Lage bezüglich des politischen Systems deuten lässt. Zur Überprüfung dieser Überlegungen sind folgende Indikatoren herbei gezogen worden: zunächst erfassten wir die regelmässige Teilnahme an politischen Anlässen, weil wir davon ausgehen, dass Personen, die kontinuierlich an solchen Veranstaltungen partizipieren, auch (u. a. durch die damit verbundene Routine) eine besondere Diskursbestimmungs- und agenda-setting-Fähigkeit besitzen. Als weitere Indikatoren haben wir die Organisationszugehörigkeit

6 Die Daten sind im Zentralarchiv für empirische Sozialforschung als ZA-Nr. 1188 archiviert und dokumentiert.

7 Stefan Sacchi (unveröffentlicht) konnte bereits mit empirischen Material aus acht westlichen Ländern die Statusgruppenschichtung aufgrund der Einkommensverteilung nachzeichnen. Wir haben die Idee übernommen und für neuere Daten durchgerechnet.

Abbildung 2
Einkommensverteilung verschiedener Statusgruppen



Anmerkung:

Es handelt sich um ein gepooltes Sample ($n = 2784$) repräsentativer Stichproben (Political Action Studie II) aus den Niederlanden, der Bundesrepublik Deutschland und den USA, die zwischen 1979 und 1982 erhoben wurden. In der Grafik dargestellt finden sich Gruppen von Befragten, gebildet aus Alter und Statusgruppenzugehörigkeit, deren durchschnittliches monatliches Nettoeinkommen errechnet wurde. Die minimale Gruppengröße für die Errechnung eines mittleren Nettoeinkommens haben wir dabei auf zehn Personen festgelegt. Kleinere Gruppengrößen sind aus der Analyse ausgeschlossen.

(zu Vereinen und Interessengruppen) verwendet, in der Annahme, dass diese als „vorpolitische“ soziale Integration in das politische System aufgefasst werden kann und die Bereitschaft, bei Behörden und politischen Verantwortlichen zu intervenieren, als Aussage über die politische Integration und das politische Selbstvertrauen. Letztendlich wurde das Gefühl der eigenen politischen „Ohnmacht“ gegenüber staatlicher Entscheidungen in der Analyse mitberücksichtigt.

Tabelle 1 vermittelt eine Vorstellung der Verbindung der Indikatorenvariablen mit der Statusgruppenschichtung. Eine Variable, die die verschiedenen Statusgruppenzugehörigkeiten als Kategorien besitzt, wurde dabei mit je einer der politischen Integrationsindikatoren gekreuzt. Zusätzlich haben wir auch die maximale Differenz, die innerhalb der verschiedenen Statusgruppen entsteht, aufgetragen.

Die grössten Unterschiede zeigen sich durchwegs zwischen den männlichen Angehörigen der Kernstatusgruppe und der im Haushalt Tätigen, wobei sich die absoluten Differenzen bei der Teilnahme an politischen Veranstaltungen und bei der Organisationszugehörigkeit als am grössten erwiesen (je etwa 30). Die Differenzen zwischen den anderen Angehörigen der verschiedenen Statusgruppen liegen alle innerhalb dieser oben dargestellten Spannbreite.

Tabelle 1
Statusgruppen mit der höchsten, bzw. geringsten politischen Integration

Integrationsindikator	Kernstatus (Männer)	Haushalt	Kontingenz- koeffizient (C) (in Klammern: $p(\chi^2)$)
Keine Teilnahme an politischen Veranstaltungen	53.5%	80.7%	.23 (.000)
Anteil an Organisationszugehörigkeit	75.9%	46.7%	.23 (.000)
Anteil an Befragten, die Behörden und politische Verantwortliche kontaktieren	19.6%	7.3%	.14 (.000)
Anteil der Befragten, die das Gefühl haben, Regierungsentscheidungen gegenüber machtlos zu sein	46.7%	67.1%	.16 (.000)

Datenbasis: Political Action Studie II, gepooltes Sample BRD, NL und USA
(vgl. zur Datenbasis die Ausführungen im Text); 3756 < n < 3831.

Um die Validität der Zentrum-Peripherie-Dimension der Statusgruppenschichtung zu überprüfen, haben wir anhand dieser Grössen und der Statusgruppenvariable eine kategoriale Hauptkomponentenanalyse durchgeführt. Da diese Prozedur, wie die „klassische Hauptkomponentenanalyse“, ein komplexitätsreduzierendes Verfahren darstellt, mit Hilfe dessen versucht wird, eine Gruppe von Variablen auf möglichst wenige Komponenten zu reduzieren, müsste sich eine entsprechende Dimension identifizieren lassen, die als Zentrum-Peripherie-Grad interpretiert werden kann.

Bei den in Tabelle 2 dargestellten Ergebnissen, wird zunächst deutlich, dass das Verfahren nicht eine, sondern zwei Dimensionen extrahiert.⁸ Die erste Hauptkomponente ist positiv mit Organisationszugehörigkeit, regelmässiger politischer Teilnahme und der Bereitschaft, Behörden und politische Verantwortliche zu kontaktieren, assoziiert, aber negativ mit dem Gefühl, machtlos gegenüber der Regierungsentscheidungen zu sein. Aufgrund des inhaltlichen Hintergrundes, vor dem die Indikatoren ausgewählt worden sind, können wir davon ausgehen, dass hier der Grad der peripheren Lage zum politischen System erfasst wird. Betrachten wir, wie sich die Statusgruppenschichtung entlang dieser Zentrums-Peripherie-Dimension einlagert, so erkennen wir, dass die vollzeit erwerbstätigen Männer eindeutig am besten in das politische System integriert sind. In dieser Hinsicht die am stärksten desintegrierte Lage nehmen, wie bereits durch die erste Analyse nahegelegt, die im Haushalt Tätigen ein. Relativ peripher gegenüber dem politischen System erweisen sich auch die teilzeit beschäftigten Frauen.⁹ Besser integriert hingegen scheinen die Studierenden, während die Pensionierten und vollzeitig tätigen Frauen in der Mitte der hier eruierten Zentrums-Peripherie-Pole liegen.

Betrachten wir die zweite Dimension: Sie ist schwach positiv mit der Organisationszugehörigkeit verbunden, gleichzeitig aber stark negativ mit der Bereitschaft, Behörden zu kontaktieren und negativ mit dem Gefühl der politischen Machtlosigkeit. Zusätzlich weist sie positive Werte bei gelegentlicher Teilnahme an politischen Veranstaltungen, nicht aber bei regelmässiger Partizipation auf. Aufgrund der Art und Weise, wie sie sich mit der Statusgruppenschichtung assoziiert, tendieren wir dazu, hinter dieser Dimension die „Offenheit“ der gesellschaftlichen Perspektive zu sehen, die vornehmlich

8 Die zur Analyse notwendigen Dimensionen lassen sich aufgrund der Eigenwerte der Dimensionen erkennen. Eine Dimension erweist sich als für die Komplexitätsreduktion als notwendig, wenn ihr Eigenwert grösser ist als 1/Anzahl der Variablen. Dies ist bei den hier extrahierten Dimensionen der Fall. Die kategoriale Hauptkomponentenanalyse PRINCALS wurde unter SPSSX 4.0 gerechnet (vgl. SPSS Inc., 1990).

9 Wobei sich die Adjektive „beschäftigt“ und „tätig“ selbstverständlich immer auf den Arbeitsmarkt beziehen, auf dem Einkommen erzielt wird, und nicht auf die tatsächlich erbrachte Arbeitsleistung.

Tabelle 2
Kategoriale Hauptkomponentenanalyse der politischen Integration und
Statusgruppenschichtung

	Dimension 1 „Zentrum-Peripherie“	Dimension 2 „Perspektive“
<i>Organisationszugehörigkeit</i>		
– Gehört einer Organisation an	.47	.12
– Gehört keiner Organisation an	–.78	–.19
<i>Teilnahme an politischen Veranstaltungen</i>		
– Regelmässig	2.33	–4.75
– Oft, Manchmal	.85	+.65
– Nie	–.51	–.14
<i>Behörden, politische Verantwortliche kontaktieren</i>		
– Kommt vor	1.57	–.97
– Kommt nicht vor	–.26	+.15
<i>Habe nichts zu sagen, was Regierung tut</i>		
– stimmt	–.51	–.17
– stimmt nicht	.63	+.20
<i>Statusgruppen</i>		
– Vollzeit Männer	.62	.04
– Vollzeit Frauen	.00	.34
– Teilzeit Frauen	–.17	.77
– Haushalt	–.81	–.42
– Ausbildung	.23	1.25
– Pensioniert	.02	–.43
Eigenwerte der Dimensionen	.38	.22

Anmerkung: Die Ziffern bezeichnen die optimalen Gewichtungswerte von PRINCALS („category quantifications“). Im Unterschied zur klassischen Hauptkomponentenanalyse, wo die Faktorladungen zwischen den Werten –1 und 1 liegen, besitzen die Werte, die aus der Kategorienquantifikation bei der kategorialen Hauptkomponentenanalyse resultieren, eine grössere Spannbreite.

über den Lebenszyklus vermittelt wird: Denn die Polaritäten öffnen sich zwischen den in Ausbildung Stehenden, bei denen die Perspektive mutmasslich relativ weitreichend ist und den Pensionierten, deren gesellschaftliche Perspektive sich tendenziell zu verkürzen beginnt. Positiv ist die Hauptkomponente auch mit denjenigen Frauen assoziiert, die am Markt ein Einkommen erzielen, was ebenfalls der Vermutung über die Aussagekraft dieser Dimension entspricht.

Die Tatsache, dass die im Haushalt Tätigen hier einen stark negativen Wert erreichen, deutet darauf hin, dass die Statusgruppenschichtung zusätzlich noch diese Dimension zu beeinflussen vermag. Dadurch differenziert die zweite Hauptkomponente vornehmlich die Peripherien differenziert und zwar hinsichtlich der Reichweite der gesellschaftlichen Perspektive. Die periphere Lage der im Haushalt Tätigen, also weitgehend „Hausfrauen“, gleichsam verdoppelt.

Die Statusgruppenschichtung teilt die Gesellschaft nicht nur hinsichtlich der ökonomischen Rolle, sondern auch bezüglich der politischen Integration in Zentrum und Peripherien. Diese Differenzierung stellt nicht bloss eine abstrakte statistische Grösse dar, sondern spiegelt sich durchaus auch im Gefühl der eigenen politischen Macht.

3. Die Statusgruppenschichtung und soziale Konflikte

Die These dieses Beitrags lautet nun, dass die Aufteilung in Zentrum und Peripherien, die aufgrund der Statusgruppenschichtung geschieht, selbst Konflikte verursacht, zudem aber auch Konflikte in bestimmte Bahnen lenkt, also regelt. Verursacht werden Konflikte, so die Überlegung, durch die sich aus der Statusgruppenschichtung ergebenden Ungleichwertigkeiten und aufgrund der Tatsache, dass Individuen im Laufe ihres Lebenszyklus' verschiedene Statusgruppen durchlaufen. Die individuell empfundenen Spannungen, die daraus resultieren, sind, so die Hypothese, umso grösser, je grösser die Distanz zwischen den Statusgruppen ist, die es zu überwinden gilt und je schwieriger sich die Statusgruppenpassage erweist. Zusätzlich aber – so lässt sich die Argumentation erweitern – kanalisiert die Statusgruppenschichtung die Austragung von Konflikten, indem sie, vermittelt über die verschiedenen Kapitalien, die sie den einzelnen Statusgruppenmitgliedern zur Verfügung stellt, ihre Mitglieder mit unterschiedlichen Handlungs- und sozialen Zugangschancen ausstattet.

Zunächst wollen wir die verschiedenen Überlegungen anhand zweier „klassischer“ Gegenstandsbereiche der „Devianzsoziologie“ darlegen, nämlich Suizid und kriminalisiertes Verhalten, um nachher die Perspektive auf die Verbindung zwischen Statusgruppenschichtung und politischer Konfliktivität zu erweitern. Anhand der Suizidhäufigkeit werden die Wirkung der Statusgruppenschichtung als Ursache von Konflikt exemplarisch darlegen. Aufgrund von Anzeigenstatistiken legen wir dar, auf welche Weise die Statusgruppenschichtung die Konfliktartikulation reguliert.

Suizidhäufigkeit

Dass individuell empfundene, gesamtgesellschaftliche Spannungen bis zur Aufgabe der eigenen Person führen können, wird seit Durkheims Analysen in soziologischen Arbeiten immer wieder dargelegt. Dabei ist jedoch nicht einfach zu begründen, weshalb ein Suizid als „abweichendes Verhalten“ zu klassifizieren ist und nicht als ein existenziales Recht jedes Einzelnen gilt. Ein Suizid wird jedoch gesellschaftlich als ein Problem diskutiert und wurde historisch lange Zeit geächtet. Wir führen dies darauf zurück, dass Suizid auch als Verstoss gegenüber herrschenden Solidaritätsnormen gilt, dabei möglicherweise auch Produktionsnormen verletzt, vergegenwärtigt man sich die verlorene Lebensarbeitszeit bei jungen Menschen, die in den „Freitod“ gehen.¹⁰

Ein Suizid kann aus verschiedenen Motiven ausgeführt werden und verschiedene Ursachen besitzen. Soziologisch relevant scheinen aber diejenigen Suizidtypen, die Durkheim (1983) als anomischen und egoistischen Suizid identifiziert hat. Egoistischer Suizid werde typischerweise in Gesellschaften verübt mit hohen Erwartungen an Individualität und persönlicher Verantwortung, während für den anomischen Suizid sich vor allem Gesellschaften als anfällig erweisen, die durch Normlosigkeit gekennzeichnet sind. Gemeinsamer Nenner dieser beiden Suizidtypen ist die mangelnde gesellschaftliche Integration. „Beide erfolgen deshalb, weil die Gesellschaft dem einzelnen nicht gegenwärtig ist“ (Durkheim, 1983, 296). Fehlen soziale Netze und gesellschaftlich vorgegebener Sinn, dann gelingt es weniger leicht, mit persönlichen Schwierigkeiten fertigzuwerden.¹¹

Integrationsdefizite entlang der Statusgruppenschichtung vermuten wir vor allem im Übergang zur Kernstatusgruppe, wenn Individuen die sozialen Netze der Familie und Schule verlassen und dadurch temporär sozial desintegriert werden. Weiter erwarten wir eine solche Desintegration auch dann, wenn Individuen die Kernstatusgruppe verlassen und sich mit zunehmendem Alter ihr soziales Netz ausdünn. Wenn Ziel- und Wertvorstellungen nicht erreichbar scheinen, kann zusammen mit aktuellen Lebensschwierigkeiten und Integrationsdefiziten die Selbstaufgabe eine Konsequenz sein.

Dort, wo der normative Druck der Gesellschaft auf das Individuum, Erfolg zu haben, am höchsten ist, müsste zudem auch die Suizidziffer am höchsten sein. Junge Männer sind hier eher betroffen als junge Frauen. Im Alter erfolgt eine soziale Desintegration durch einen massiven Rollenwechsel, der verbunden

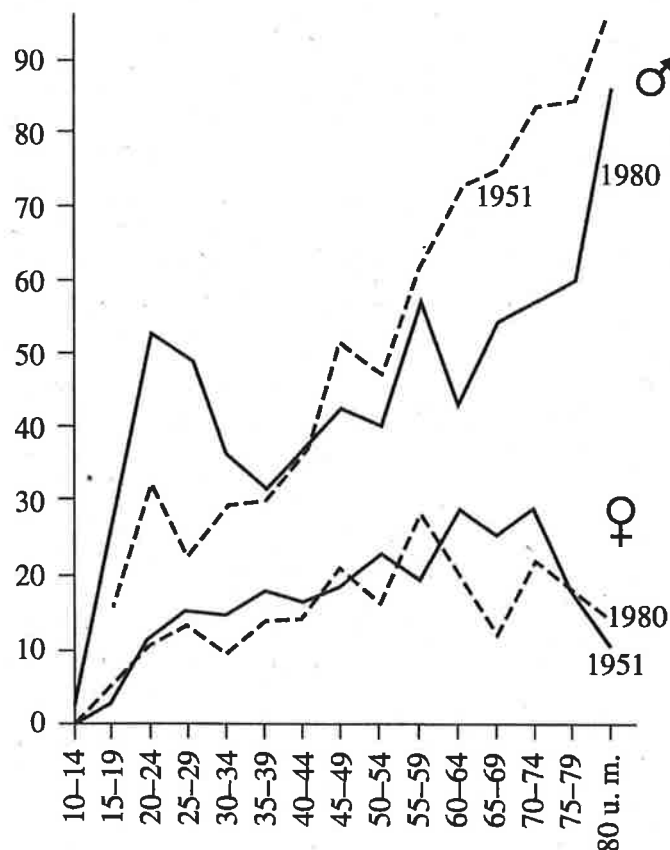
10 So klassifiziert Peters (1989, 33) Selbstmord als Verstoss gegen Produktions- und Reproduktionsnormen.

11 Ein solches soziologisches Erklärungsmodell leugnet keineswegs endogene Faktoren als ein Moment bei der Ätiologie des Selbstmordes.

ist mit einem Verlust an sozialem Kapital. Dieser Bruch erweist sich als einschneidender für alte Männer als für alte Frauen, was wiederum Einfluss auf die Suizidhäufigkeit besitzen kann. Zusätzlich gesellt sich im Alter noch die den Anomiedruck verstärkende Perspektivenverkürzung hinzu. Die von Richard Müller (1988) zusammengestellten Suizidziffern in der Schweiz (für 1951 und 1980) können diesbezüglich zur Beurteilung herangezogen werden (vgl. Abbildung 3).

Generell begehen bedeutend mehr Männer Suizid als Frauen, was für alle modernen Gesellschaften, allerdings mit unterschiedlicher Ausprägung, gilt (Sack, 1972, 336). Während die Suizidhäufigkeit bei den Frauen kontinuierlich

Abbildung 3
Suizidsterblichkeit nach Alter und Geschlecht
1951 und 1980



Quelle: Müller (1988: 111)

mit dem Alter ansteigt, weist die Verteilung bei den Männern eine deutliche Überhöhung in der Altersklasse zwischen zwanzig und dreissig Jahren auf. Ein sprunghafter Anstieg ist nach 55 Jahren zu beobachten, der in neuester Zeit modifiziert wird (vgl. unten). Im Gegensatz dazu ist die Suizidrate relativ tief in derjenigen Altersklasse, wo die Wahrscheinlichkeit des Verweilens in der Kernstatusgruppe am höchsten ist, nämlich zwischen 29 und 55 Jahren. Der Zeitpunkt des Eintritts in die Kernstatusgruppe erweist sich somit neben dem Alter als eine Periode, in der Menschen stärker suizidanfällig sind.¹²

Die Statusgruppenschichtung liefert keineswegs bloss ein statisches Bild, bestimmt durch Alter und Geschlecht. Sie verändert sich vielmehr durch die soziale Regulierung und Definitionen von einzelnen sozialen Orten. Dies kann am Beispiel der Suizidziffern gut illustriert werden. Die Verschulung der Gesellschaft (vgl. Borschier und Aebi, 1992) hat den sozialen Ort „Jugend“ stärker von der Kernstatusgruppe abgesetzt. Die Verschulung erhöhte nicht bloss die Distanz und erschwerte damit die Statuspassage zur Kernstatusgruppe, vielmehr hat sie die Problemphase auch zeitlich ausgedehnt. Empirisch zeigt sich dies, wenn wir die Suizidziffern für junge Männer über die Zeit vergleichen. Im Jahre 1980 liegen sie deutlich über den Ziffern für 1951, und sie bleiben bis zum Alter von zwanzig recht hoch. Dies lässt vermuten, dass das Problem der Statuspassage hin zur Kernstatusgruppe in diesem Jahrhundert sich verschärft.¹³ Die Altersschichtung ist durch die Verschulung einerseits markanter geworden. Andererseits haben soziale Regulierung sie nach der Pensionierung entschärft. Der männliche Suizid hat zwischen 1951 und 1980 besonders in der Gruppe der Sechzig- bis Achtzigjährigen markant abgenommen. Die stark verbesserte Alterssicherung durch den mehrfachen Ausbau der AHV wie auch die verbesserten Krankenversicherungen sind die wesentlichen gesellschaftlichen Regulierungen im Gesellschaftsmodell der Nachkriegszeit, die das bewirkt haben.

Betrugs- und Diebstahlsdelinquenz

Während wir anhand unterschiedlicher Suizidrisiken die Rolle der Statusgruppenschichtung als Konfliktursache dargelegt haben, wird nachfolgend anhand

- 12 Wird die Tatsache berücksichtigt, dass die Selbstmordhäufigkeiten bei Studenten (für die der Wechsel in die Kernstatusgruppe oft besonders spannungsträchtig ist, da wenig typisiert) im allgemeinen weit über dem Durchschnitt der entsprechenden Alterskohorte liegen (Peters, 1989: 70), so deutet dies zusätzlich auf die Konfliktgeladenheit dieser Statuspassage hin.
- 13 Bei der Delinquenz (vgl. Abb. 5) beobachten wir allerdings nach zwanzig eine scharfe Abnahme der Kriminalität, die beim Selbstmord deutlich geringer ist. Im Gegensatz zum Selbstmord ist die erfasste Kriminalität deutlich mit tiefer sozialer Schicht assoziiert. In diesen Schichten ist die Verschulung zeitlich viel begrenzter geblieben, weswegen Probleme der Statuspassagen deutlich früher auftreten sollten.

der Delinquenz noch gezeigt, wie die Statusgruppenschichtung zusätzlich, vermittelt über unterschiedliche Handlungsschancen, Konflikte kanalisiert und reguliert.

Es gehört zu einer bereits seit langem bekannten Tatsache westlicher Gesellschaften, dass kriminalisiertes Verhalten vornehmlich bei jungen Männern erkannt wird. Die Jugend als sozialer Ort, wo „Abweichungen“ vergleichsweise wahrscheinlich werden, ist jedenfalls oft thematisiert worden (vgl. beispielsweise: Heintz, 1968: 262 ff., Buchmann, 1983). Diese Evidenz unterstützt entsprechend auch die Vorstellung der Statusgruppenschichtung als Quelle sozialen Konflikts.

Nun lässt sich aber anhand der Verletzung von Verteilungsnormen verdeutlichen, dass die Statusgruppenschichtung auch eine Wirkung auf die Art und Weise der Konfliktaustragung ausübt. Es geht hier also nicht mehr primär darum, die Statusgruppenschichtung als Ursache von Konflikt zu betrachten, sondern wir wollen plausibilisieren, dass sie Delinquenz über die Vermittlung von Handlungsschancen zusätzlich kanalisiert. Deshalb wird die Grundgesamtheit, die wir nachfolgend thematisieren, nicht aufgrund der Gesamtbevölkerung gebildet, sondern aufgrund derjenigen Personen, die unter Verdacht stehen, delinquent geworden zu sein.¹⁴ So müsste die Art der Delikte zwischen verschiedenen Statusgruppen variieren, weil verschiedene Kapitalvolumina als Handlungsschancen zur Verfügung stehen, die „instrumentalisiert“ werden können.

Ist der Wille vorhanden, sich aus irgendwelchen Gründen materielle Werte jenseits der legalen Verteilungsmuster anzueignen, stehen den Individuen je nach sozialer Lage verschiedene Möglichkeiten offen, auf „abweichendem“ Wege ihr Ziel zu erreichen. Dabei können wir annehmen, dass – bei gleichem Erfolgsziel – jene illegitimen Mittel gesucht werden, bei denen mutmasslich die geringste Chance besteht, öffentlich sichtbar und am wenigsten gesellschaftlich geächtet zu werden. Die zu einer solchen Maximierung zur Verfügung stehenden Möglichkeiten variieren jedoch mit dem Umfang des sozialen, des ökonomischen wie des kulturellen Kapitals. Ein Insider-Delikt bei Börsentransaktionen einerseits und ein einfacher Diebstahl andererseits verdeutlichen die unterschiedlichen Kapitalanforderungen, die zur Ausübung dieses Delikts überhaupt notwendig sind.

Gehen wir davon aus, dass die Werte des individuellen materiellen Erfolgs aufgrund ihrer rollentypischen Sozialisation vor allem bei Männern internalisiert

14 Dass Anzeigenstatistiken mit Vorsicht zu geniessen sind, daran erinnert uns der Labeling-Ansatz. Sowohl von seiten der Bevölkerung wie auch der Polizei kann die Bereitschaft, Anzeige zu erstatten oder Anzeigen anzunehmen, durch bereits bestehende und damit reproduzierte Typisierungen beeinflusst werden (vgl. zu einer Diskussion: Peters, 1989).

sind, müssten sich Bereicherungsdelikte somit zunächst vor allem bei diesen finden lassen. Bei geringem Kapitalumfang, wie er etwa während der Jugend vorhanden ist, vermuten wir aufgrund der Handlungschancen einfach auszuübende Delikte wie Diebstahl, bei grösserem sozialen und ökonomischen Kapital komplexere Delikte, die mehr persönliche Ressourcen und Zugangschancen verlangen, so etwa Betrug. Dies führt zur Hypothese, dass Diebstahl eher jüngere Leute ausführen, während Betrugsdelikte vornehmlich in der Kernstatusgruppe begangen werden, weil diese ganz andere Handlungschancen zur Verfügung hat. Bei Frauen, die nach unserem Modell durchschnittlich weniger soziales Kapital besitzen als Männer, erwarten wir zusätzlich vergleichsweise mehr Diebstahlsdelikte als Betrugsdelikte. Diese Vermutungen lassen sich im wesentlichen auch empirisch nachzeichnen, auch wenn wir nicht direkt die Statusgruppenzugehörigkeit überprüfen, sondern nur das Alter und Geschlecht der Personen heranziehen, die angezeigt wurden. Tabelle 3 stellt die Altersverteilung der von der Polizei verdächtigten Personen dar, die im Jahre 1991 im Kanton Zürich ein Betrugs- oder Diebstahlsdelikt begangen haben sollen.¹⁵

Tabelle 3 weist auf, dass sich die Tatverdächtigen beim Diebstahl mehrheitlich auf die Altersgruppe unter fünfundzwanzig Jahren konzentrieren – das sind über 55 Prozent. Die meisten entfallen dabei wiederum auf Personen in der Altersgruppe der 20- bis 25jährigen. Demgegenüber sind bei Betrugsdelikten nur gut ein Viertel der Tatverdächtigen jünger als 25 Jahre. Am meisten Delikte finden sich hier in der Altersklasse der 30- bis 45jährigen. Der positive Gamma-Wert von .49 weist auf die statistische Bedeutsamkeit dieser Unterschiede hin. Deutlich wird auch erkennbar, dass beide Delikte zwar eine eingipflige Verteilung aufweisen, jedoch der Modalwert der Betrugsdelikte zwei Altersklassen höher liegt und sich zudem stärker auf eine der nach kriminologischen Gesichtspunkten gebildeten Altersklassen konzentriert.

Die geschlechts- und altersspezifische Differenzierung plausibilisiert zusätzlich das Argument, dass die Statusgruppenschichtung die Konfliktausübung reguliert.¹⁶ Tabelle 4 zeigt die Unterteilung der Diebstahls- und Betrugsdelikte nach Alter und Geschlecht, analysiert mit Hilfe von Logit-Modellen. Das Alter wurde dabei dichotomisiert. Dabei gehört nach unserer Überlegung die Gruppe der noch nicht 25jährigen zur Jugend, die älteren zählen wir zu den Erwachsenen. Die Logit-Modelle vergegenständlichen die nach Alter und Geschlecht differenzierte Wahrscheinlichkeit, eher eines Betrugsdelikts denn ei-

15 Dabei ist die Altersverteilung nach kriminologischen Gesichtspunkten von der Kantonspolizei Zürich vorgenommen worden (vgl. Kriminalstatistik des Kantons Zürich, 1991).

16 Da wir aufgrund der zur Verfügung stehenden Daten nur indirekt auf die Statusgruppenschichtung schliessen können, ist dabei jedoch immer die Möglichkeit eines ökologischen Fehlschlusses gegeben.

Tabelle 3
 Altersverteilung von Betrugs- und Diebstahlsdelikten im Kanton Zürich 1991
 (in Prozent)

Deliktart	Diebstahl	Betrug
<i>Alter</i>		
Bis 12	1.1	.4
12 bis 14	5.2	1.1
15 bis 17	12.5	3.5
18 bis 29	10.0	4.0
20 bis 24	27.3	16.5
25 bis 29	18.3	19.8
30 bis 44	20.1	35.4
45 bis 64	4.9	18.5
65 und älter	.5	.9
Total	100 (n = 5894)	100 (n = 1134)

Gamma = .49, $\chi^2 = 542$, df = 8, p = .000)

Quelle: Eigene Berechnungen aufgrund der Kriminalstatistik des Kantons Zürich, 1991, herausgegeben von der Kantonspolizei Zürich.

nes Diebstahlsdeliktes verdächtigt zu werden. Zusätzlich wird die statistische Bedeutsamkeit der resultierenden Wahrscheinlichkeitsparameter angegeben. Das erste Modell differenziert lediglich nach den Kategorien Alter und Geschlecht. Die Überprüfung der Modellanpassung ergab, dass dieses Modell die Daten nicht adäquat zu reproduzieren vermag (i. e.: der Modellanpassungstest, gemessen in LR- χ^2 -Werten, ist signifikant). Deshalb schätzten wir ein zweites Modell, das die Delinquenzhäufigkeit zusätzlich nach den Kategorien differenziert, die aus den Variablen Geschlecht und Alter kombiniert resultieren.

Betrachten wir nun zunächst Modell 1 genauer: Sowohl der Alters- wie der Geschlechtseffekt erweisen sich als statistisch hoch signifikant: Wie bereits die obenstehenden Grafik nahelegte, steigt die Wahrscheinlichkeit für Personen über 25 Jahren, ein Diebstahls- gegenüber einem Betrugsdelikt zu begehen und zwar um den Faktor 1.95, während er für Delinquenten unter 25 Jahren sich um den Faktor .51 verringert. Zusätzlich ist für Männer, die Wahrscheinlichkeit, ein Betrugsdelikt zu begehen höher (Faktor 1.18) als für Frauen (Faktor .85). Doch mit diesen Modellparametern können die zugrundeliegenden Daten noch

Tabelle 4
Diebstahls- und Betrugsdelikt: Geschlecht und Alter angezeigter
Verdächtigter, Logit-Modell

Erklärende Variable	Effektgrössen ^a Modell 1	Effektgrössen Modell 2
<i>Die Wahrscheinlichkeit, in Verdacht zu stehen, ein Betrugsdelikt gegenüber einem Diebstahlsdelikt begangen zu haben, beträgt für:</i>		
<i>Alter alleine***</i>		
bis Ende 24. Altersjahr	.51	—
über 24. Altersjahr	1.95	— ^c
<i>Geschlecht alleine ***</i>		
Männlich	1.18	— ^c
Weiblich	.85	
<i>Geschlecht und Alter kombiniert**</i>		
männlich bis 24. Altersjahr		.86
männlich über 24. Altersjahr		1.17
weiblich bis 24. Altersjahr		1.17
weiblich über 24. Altersjahr		.86
Modellanpassung ^b :	LR- χ^2 = 29.21 df = 1, p = .002	(saturiertes Modell) n = 6988

Anmerkungen:

- a Die Effekte (Tau-Parameter) bezeichnen die Veränderungen der Wahrscheinlichkeit, dass jemand mit einem bestimmten Merkmal eher in Verdacht steht, ein Betrugsdelikt gegenüber einem Diebstahlsdelikt begangen zu haben. Die Basis sind dabei alle Personen, für die eine Anzeige eines der betreffenden Delikte aufgegeben wurde. So gibt der Parameter für „männlich“ (1.18) an, dass Männer 1.18 mal mehr der Betrugsdelikte als der Diebstahlsdelinquenz verdächtigt werden als die Gundgesamtheit der Verdächtigen, wenn der Alterseffekt auf die Geschlechtsverteilung der Delinquenzverdächtigen konstant gehalten wird. Im Vergleich mit dem entsprechenden Effekt bei Frauen (.85), kann errechnet werden, dass bei konstant gehaltenem Alter Männer 1.39 mal eher unter Verdacht fallen, Betrügereien begangen zu haben als Frauen ($1.18/.85 = 1.39$). Entsprechend lassen sich auch die Interaktionseffekte interpretieren. Die Sterne bezeichnen die Signifikanz der Parameter: * = $p < .05$ ** = $p < .01$, *** = $p < .001$. Datenquelle: Kriminalstatistik des Kantons Zürich, 1991.

(Fortsetzung Anmerkungen zu Tabelle 4)

- b Die Modellanpassung drückt aus, inwiefern das entsprechende Modell die zugrundeliegenden Daten adäquat zu reproduzieren vermag. Fällt der Modellanpassungstest signifikant aus ($p < .05$), so wird das Modell als ungenügend angesehen. Eine Modellanpassung mit $p > .05$ wird als genügend angesehen und der entsprechende Test mit $p > .10$ als gutes Ergebnis betrachtet.
- c Effekte niedriger Ordnung (hier: direkte Effekte von Alter und Geschlecht) sind nicht direkt interpretierbar, wenn Effekte höherer Ordnung (hier die Interaktion der Geschlechtzugehörigkeit mit dem Alter) in das Modell eingeschlossen werden (vgl. Long, 1984: 413 f.). Deshalb wird zur Diskussion der direkten Effekte das Modell 1 herangezogen, immer unter Berücksichtigung des Aspekts, dass es noch nicht „passt“.

nicht zufriedenstellend reproduziert werden, wie der Modellanpassungstest nahelegt. Der Einfluss der Interaktion von Geschlecht und Alter, auf die Wahrscheinlichkeit ein Betrugs- gegenüber einem Diebstahlsdelikt zu begehen, erweist sich als zusätzlich statistisch bedeutsam. Wie das zweite Logit-Modell nahelegt, steigt – der allgemeine Einfluss von Geschlecht und Alter konstant gehalten – die Wahrscheinlichkeit für Männer, wegen Betrug gegenüber Diebstahl angezeigt zu werden, um den Faktor 1.17, wenn das 25. Altersjahr überschritten worden ist. Demgegenüber nimmt, in Vergleich zu den unter 25jährigen, das Verhältnis Betrugs- zu Diebstahlsdelikten bei den Frauen ab, wenn sie über 25 sind (Faktor 1.17 zu Faktor .86)¹⁷. Somit zeigen diese Ergebnisse deutlich, dass mit der Wahrscheinlichkeit der Kernstatusgruppe anzugehören, auch die Wahrscheinlichkeit steigt, eher Betrugs- als Diebstahlsdelikten verdächtigt zu werden. Neben der bekannten Tatsache, dass kriminalisiertes Verhalten in der Statusgruppe der Jugendlichen besonders häufig erfasst wird, zeigen diese Analysen zusätzlich, dass die Formen der beobachteten Delinquenz selbst wesentlich durch jene sozialen Zugangschancen determiniert werden, die über die Statusgruppenschichtung verteilt werden.¹⁸

Konflikt mit politischen und Herrschaftsnormen

Vorgängig versuchten wir, aufgrund von individualisiertem Konflikt (am Beispiel von unterschiedlichen Suizidziffern) und „innovativem Verhalten“ im Sinne des Anpassungsschemas von Merton (1966) die Erklärungskraft der

17 Die Logik des Logit-Modells bedingt, dass das Produkt aller Faktoren der Kategorien einer unabhängigen Variable gleich eins ist, da, analog zu varianzanalytischen Modellen, die Abweichung vom mittleren Einfluss der unabhängigen Variable auf die abhängige Variable gemessen wird.

18 Da bei dieser Analyse auch Bagatelldelikte erfasst wurden, ist zu erwarten, dass die Effekte umso markanter werden, je eher Betrugsdelikte auf grossen Kapitalmengen und Zugangschancen beruhen.

Statusgruppenschichtung für gesellschaftliche Konflikte darzulegen. Neben diesen „klassischen“ Gegenstandsbereichen der Devianzsoziologie möchten wir nun zeigen, dass die Statusgruppenschichtung auch zum Verständnis politischer Konflikte beizutragen vermag. Wie bereits dargelegt, unterteilt die Statusgruppenschichtung nicht nur hinsichtlich der ökonomischen Bedeutung der Statusgruppen die Gesellschaft in Zentrum und Peripherien, sondern vermag auch bezüglich der Integration in das politische System zu differenzieren. Die Folge davon ist, dass verschiedene Statusgruppen auch unterschiedliche politische Konfliktfähigkeiten besitzen. Nicht nur bestimmt die Statusgruppenschichtung auf diese Weise mit, wie und welche gesellschaftliche Konflikte in das politische System getragen werden, sondern – so lautet die nachfolgend zu prüfende Hypothese – die politischen Ungleichwertigkeiten, welche die Statusgruppenschichtung herstellt, lenken politische Konflikte bei peripherisierten Gruppen von den institutionalisierten politischen Konfliktlösungskanälen weg. Diese werden ja – wie weiter vorne gezeigt wurde – vornehmlich von Angehörigen der Kernstatusgruppen benutzt. Aufgrund der Tatsache, dass die peripherisierten Gruppen mit unterschiedlicher Kapitalstruktur und unterschiedlichen gesellschaftlichen Perspektiven ausgestattet sind, erwarten wir in den verschiedenen Peripherien unterschiedliche Artikulationsweisen der Konflikte jenseits der institutionalisierten Arenen. Diese Hypothese soll nachfolgend anhand zweier gegensätzlicher Artikulationsformen geprüft werden: nämlich der Bereitschaft zur physischen Gewaltanwendung gegenüber anderen Personen bei politischen Manifestationen sowie der Unterstützung des Verbots von sämtlichen Demonstrationen.

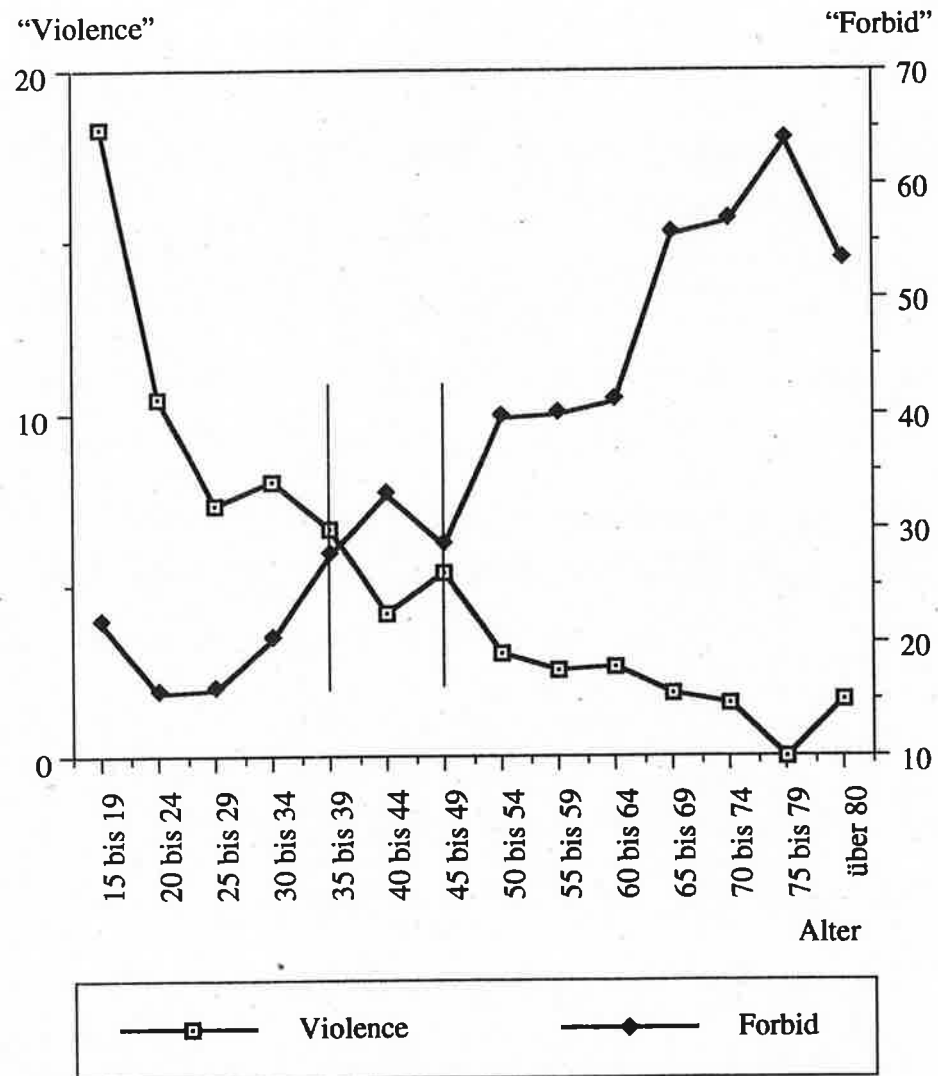
Politisches Konfliktverhalten jenseits institutionalisierter politischer Arenen von Massendemokratien wird gemeinhin mit öffentlichem politischen Protestverhalten auf der Strasse assoziiert. Dieses Verhalten ist auch alltagsweltlich am stärksten wahrnehmbar. Bei politischem Protestverhalten, das im Anschluss an die Studentenunruhen der 68er Bewegung an Bedeutung zunahm und grosse sozialwissenschaftliche Aufmerksamkeit erhalten hat, wurde versucht, mittels begrenzter Regelverletzungen den Legitimitätsglauben in das politische System zu stören und die Aufmerksamkeit der Öffentlichkeit auf die eigenen Anliegen zu lenken (vgl. Peters, 1989: 84). Die Bereitschaft zum öffentlichen Protest wurde auf die Tatsache zurückgeführt, dass die daran beteiligten Jugendlichen viel in Bildung investiert haben und sich damit, ein über die Generationen betrachtet, hohes kulturelles Kapital aneigneten. In Verbindung mit kleinem ökonomischen Kapital und geringen Zugangschancen zu relevanten politischen Institutionen war eine Statuskonstellation entstanden, welche die bestehende soziale Ordnung, entlegitimierte (vgl. Barnes und Kaase, 1979). Wenn auch bei solchen Protestaktionen gegen ein als verkrustet empfundenenes politi-

schες System teilweise gezielt „demokratische Herrschaftsnormen“ verletzt wurden, blieb doch die „Kehrseite“ weniger thematisiert, nämlich die Bereitschaft, massive staatliche Repressionen gegen politische Manifestationen zu befürworten, eine Verhaltensdisposition, die wohl ebenso weit von den institutionalisierten Konfliktlösungsmustern von Massendemokratien entfernt ist wie begrenzte Regelverletzungen bei Massenprotesten.

Während, wie vorgängig dargelegt, politischer Protest sich vor allem in der Jugendphase verorten lässt, wird hier vermutet, dass im Gegensatz dazu die Wahrscheinlichkeit zur Repressionsbereitschaft gegen Ende der Mitgliedschaft in der Kernstatusgruppe und bei der Passage zur Peripherie der Pensionierten zunimmt. Denn in dieser Lebensphase kann durchaus ins Bewusstsein treten, dass zeitlebens in die herrschende Ordnung investiert wurde. Doch gleichzeitig beginnen sich auch die eigenen Lebensperspektiven zu verkürzen: „Soziales Altern stellt nichts anderes dar als diese langwährende Trauerarbeit, oder, wenn man mag, die (gesellschaftlich unterstützte und ermutigte) Verzichtleistung, welche die Individuen dazu bringt, ihre Wünsche und Erwartungen den jeweils objektiven Chancen anzugleichen und sich in ihre Lage zu fügen: zu werden, was sie sind, sich mit dem bescheiden, was sie haben“, schreibt dazu Pierre Bourdieu (1987, 189). Ein solcher Perspektivenwechsel erhöht jedoch die Wahrscheinlichkeit, dass die Gesellschaft, für die man sich abgemüht hat, normativ überhöht wird. Dadurch wird einer abwehrenden Reaktion Vorschub geleistet, wenn diese gesellschaftliche Ordnung als bedroht angesehen wird. Andererseits ist zu vermuten, dass die Enttäuschung darüber, dass sich die eigenen Wünsche und Ziele nicht haben verwirklichen lassen, in eine repressive Haltung gegenüber denjenigen Gesellschaftsmitgliedern umschlägt, die ihre Vorstellungen über die Welt selbstbewusst formulieren und die es vielleicht auch einmal wirklich „besser haben“ könnten. Dieselben sozialpsychologischen Vorgänge aber, so lässt sich argumentieren, können auch in anderen peripherisierten Gruppen auftreten, deren gesellschaftliche Perspektive verkürzt wird (vgl. Keller, 1991), wobei auch hier die durch die Statusgruppenschichtung bedingten Ungleichwertigkeiten eine erhebliche Rolle spielen dürften.

Um unsere Überlegungen empirisch zu stützen, analysierten wir zwei Items, die in der bereits vorgestellten Political Action Studie gestellt wurden: einerseits die Bereitschaft, bei Demonstrationen physische Gewalttätigkeiten gegenüber Personen anzuwenden (violence) und andererseits die Zustimmung zum Verbot aller öffentlichen politischen Demonstrationen (forbid). Betrachten wir zunächst die Wirkung der Statusgruppenschichtung auf die Artikulation von politischen Konflikt über den Lebenszyklus. Abbildung 4 zeigt den Grad der Bejahung dieser Items über die Altersstufen hinweg. Es tritt deutlich hervor, dass die Bereitschaft zu begrenzten Regelverletzungen bei Protest (violence)

Abbildung 4
Repressions- und Protestbereitschaft und Alter
Repräsentative Untersuchung aus den BRD, den Niederlanden und den USA
(1979–1982)



Anmerkung:

Die Datenbasis stellt ein gepooltes Sample repräsentativer Untersuchungen dar, die zwischen 1979 und 1981 in den Niederlanden, der BRD und der USA erhoben wurden. Es handelt sich um die Political Action Studie II, die im Zentralarchiv für empirische Sozialforschung, Köln, zugänglich ist. Gefragt wurde beim Item Violence (V1121), ob der oder die Befragte bereit sei, Gewalttätigkeiten bei Demonstrationen (i.e. mit anderen Demonstranten oder der Polizei zu kämpfen) anzuwenden. Beim Item Forbid (V1147) wurde erfragt, inwiefern die Interviewten unterstützten, dass staatliche Autoritäten ein Verbot aller Demonstrationen durchsetzen.

mit zunehmenden Alter stark abnimmt, während der Repressionswille kontinuierlich ansteigt. Dabei sinkt die Bereitschaft, physische Gewalt bei politischem Protest anzuwenden, im Alter zwischen 15 und 25 Jahren am stärksten, in einer Zeitspanne also, in der der Statusgruppenwechsel weg von der Jugend erfolgt. Hingegen steigt die Repressionsbereitschaft zwischen 60 und 70 Jahren, zum Zeitpunkt des Statuswechsels in die Gruppe der Alten am markantesten. Am wenigsten ausgeprägt sind beide Konfliktbereitschaftsindikatoren in der Lebensphase vom 35. bis zum 50. Altersjahr, wo auch die Wahrscheinlichkeit des Verweilens in der Kernstatusgruppe am höchsten ist. Diese Verteilung stützt damit unsere Überlegungen zur Kanalisierung des politischen Konflikts durch die Statusgruppenschichtung.

Nun könnte aber eingewendet werden, dass dieses Ergebnis aufgrund unterschiedlich sozialisierter Generationen zustandekommt (vgl. dazu Karl Mannheim (1978 [1928]) und Inglehart (1977)). Die Gültigkeit eines solchen Einwandes ist anhand der vorliegenden Daten schwierig zu überprüfen. Immerhin lassen sich die theoretischen Überlegungen weiter empirisch illustrieren, wenn die vermuteten Unterschiede zwischen den einzelnen Statusgruppen selbst betrachtet werden.

Tabelle 5
Politische Konfliktartikulation und Statusgruppenschichtung (in Prozent)

	<i>Statusgruppe</i>						Gesamt
	Männer vollzeit	Frauen vollzeit	Frauen teilzeit	Im Haus- halt tätig	In Aus- bildung	Pensio- niert	
Alle Demonstrationen verbieten	28.6	25.2	32.0	46.2	15.5	50.5	35.6
n = 3682, p (χ^2) = .000, Kontingenzkoeffizient = .22							
Gewalttätigkeiten bei Demonstrationen	6.1	4.4	2.8	3.0	12.5	2.6	4.6
n = 3750, p (χ^2) = .000, Kontingenzkoeffizient = .11							

Quelle: Political Action Studie II, gepooltes Sample aus BRD, NL und USA. (vgl. zur Diskussion der Datenbasis die Anmerkung im Text).

In Tabelle 5 treten die Polaritäten zwischen den in Ausbildung Stehenden und Pensionierten deutlich zu Tage: Lediglich 15.5 Prozent der Studierenden bejahen das Item „alle Demonstrationen verbieten“ gegenüber 50.5 Prozent der

Pensionierten. Erwartungsgemäss erweist sich die proportionale Differenz in der Bereitschaft, physische Gewalt bei Demonstrationen anzuwenden, als noch markanter (12.5 Prozent bei den Studierenden zu 2.6 Prozent bei den Rentnern). Doch zusätzlich wird die Vermutung, dass periphere Lagen die Suche nach Konflikt"lösungs"mustern jenseits formal-demokratischer Formen begünstigen, dadurch unterstützt, dass der Anteil der Repressionsbereiten bei den im Haushalt Tätigen überdurchschnittlich gross ist: Er beträgt hier 46.2 Prozent.¹⁹

Diese Ergebnisse zeigen deutlich, dass die mit der Statusgruppenschichtung verbundene politische Peripherisierung mit der Art und Weise in Verbindung steht, wie politische Konflikte artikuliert werden: Die Dominanz der Kernstatusgruppe in den etablierten politischen Artikulationskanälen erhöht die Wahrscheinlichkeit, dass politische Konflikte bei peripheren Gruppen jenseits etablierter Konfliktlösungsmuster geäussert werden. Die unterschiedlichen gesellschaftlichen Perspektiven, die mit den Lebenszyklus und dem damit verbundenen Verweilen in den verschiedenen Kernstatusgruppen einhergehen, determinieren dabei zusätzlich, auf welche Weise sich die Konflikte artikulieren.

4. Schlussbemerkung

In diesem Artikel wurde vorgeschlagen, den Einfluss sozialer Ungleichheiten auf gesellschaftliche Konflikte mit der Vorstellung der Statusgruppenschichtung zu ergänzen. Aufgrund von Zugehörigkeiten zu verschiedenen Statusgruppen werden den Gesellschaftsmitgliedern unterschiedliche Handlungschancen in Form von ökonomischem und sozialem Kapital zugeteilt. Als „Zentrum“ innerhalb einer in Statusgruppen differenzierten Gesellschaft wurde dabei die Kernstatusgruppe angesehen, die durch die vollwerbstätige Bevölkerung gebildet wird. Entlang dieser Gruppe siedeln sich verschiedene Peripherien, die in bezug auf die Kerngruppe statusunvollständig sind. Die periphere Lage spiegelt sich dabei nicht nur in Form der verfügbaren ökonomischen Mittel, sondern äussert sich auch im Grad der Integration in das politische System.

Wie weiter ausgeführt wurde, steht die Statusgruppenschichtung in Verbindung mit verschiedenen Formen von individuellen Konfliktäusserungen, was mittels empirischen Materials plausibilisiert wurde. So entsteht durch die Tatsache, dass Gesellschaftsmitglieder während ihres Lebenszyklus verschiedene Statusgruppen passieren, bei Statusgruppenwechsel individuell wahrgenommene Spannungen, die bis zu selbstschädigendem Verhalten zu führen vermögen.

¹⁹ Bezüglich „weiblicher Tätigkeitsbereiche“ könnten aufgrund weitergehender theoretischer Überlegungen, wie sie Kreckel (1992) vorschlägt, noch differenziertere Ergebnisse erzielt werden (vgl. dazu Dörig und Scheidegger, 1992).

Auch wurde nahegelegt, dass verschiedene Delinquenzformen eine Funktion sozialer Zugangschancen darstellen, die über die Statusgruppenschichtung vermittelt werden. Letztendlich vermochten wir zu zeigen, dass die Statusgruppenschichtung auch auf politische Konflikte einwirkt. So werden in Peripherien vermehrt Konfliktlösungsmuster jenseits der institutionalisierten politischen Kanäle gesucht, die vornehmlich von Angehörigen der Kernstatusgruppe dominiert werden.

Bei diesem Beitrag handelt es sich um die Präsentation erster Überlegungen und Ergebnisse, mit der die theoretische Bedeutung der Statusgruppenschichtung für das Verständnis sozialer Konflikte darzulegen versucht worden ist. Nationalstaatlich vergleichende Forschung könnte weitere Erkenntnisse liefern, wie auch Überlegungen über die Veränderung der Statusgruppenschichtung über die Zeit. Denn wie die gesamte Ungleichheitsstruktur immer einem sozialen Wandel unterworfen ist, verändert sich auch die Statusgruppenschichtung. Auf welche Weise sich allgemeine gesellschaftliche Veränderungen wie der Wandel der demographischen Struktur oder aber eine mögliche Einführung eines Grundeinkommens auf die durch die Statusgruppenschichtung hergestellten Ungleichwertigkeiten auswirken werden, müsste durch weitere Arbeit geklärt werden.

LITERATURVERZEICHNIS:

- Barnes Samuel H., und Max Kaase (1979), *Political Action: Mass Participation in Five Western Democracies*, Beverly Hills, Sage.
- Bornschier Volker (1988), *Westliche Gesellschaft im Wandel*, Frankfurt und New York, Campus.
- Bornschier Volker (1991), Soziale Schichtung im keynesianischen Gesellschaftsmodell, in Bornschier Volker, Hrsg., *Das Ende der sozialen Schichtung? Zürcher Arbeiten zur gesellschaftlichen Konstruktion von sozialer Lage und Bewusstsein in der westlichen Zentrums-gesellschaft*, Zürich, Seismo, S. 9–36.
- Bornschier Volker und Aebi Doris (1992), Rolle und Expansion der Bildung in der modernen Gesellschaft – Von der Pflichtschule bis zur Weiterbildung, *Schweizerische Zeitschrift für Soziologie*, 18 (3), S. 539–567.
- Bourdieu Pierre (1983), Ökonomisches Kapital, kulturelles Kapital und soziales Kapital, in Kreckel Reinhard, Hrsg., *Soziale Ungleichheiten*, Sonderband 2 von *Soziale Welt*, Göttingen, Schwartz, S. 183–198.
- Bourdieu Pierre (1987), *Die feinen Unterschiede: Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft*, Frankfurt a. M., Suhrkamp.
- Buchmann Marlis (1983): *Konformität und Abweichung im Jugendalter*, Diessenhofen, Rügger.
- Dörig, Franziska und Nicoline Scheidegger (1993): „Weibliche Tätigkeitsbereiche“ und Einstellungen zur politischen Partizipation. Zürich, Manuskript.
- Durkheim Emile (1983 {zuerst 1897}), *Der Selbstmord*, Frankfurt a. M., Suhrkamp.
- Heintz Peter (1968): *Einführung in die soziologische Theorie*, 2. erweiterte Auflage, Stuttgart, Enke, Kap. 13.

- Hradil Stefan (1983), Die Ungleichheit der „Sozialen Lage“, in Kreckel Reinhard Hrsg., Soziale Ungleichheiten, Sonderband 2 von Soziale Welt, Göttingen: Schwartz, S. 101–118.
- Inglehart Ronald (1977), The Silent Revolution. Changing Values and Political Styles Among Western Publics, Princeton: Princeton University Press.
- Keller Felix (1992), Autoritärer Populismus und soziale Lage, in Bornschieer Volker, Hrsg.: Das Ende der sozialen Schichtung? Zürich, Seismo, S. 274–303.
- Kreckel Reinhard (1992), Politische Soziologie der sozialen Ungleichheit, Frankfurt a. Main / New York, Campus.
- Kreckel Reinhard (1983), Theorie sozialer Ungleichheiten im Übergang, in Kreckel Reinhard, Hrsg., Soziale Ungleichheiten, Sonderband 2 von Soziale Welt, Göttingen, Schwartz, S. 3–12.
- Kriminalstatistik des Kantons Zürich, 1991, herausgegeben von der Kantonspolizei Zürich.
- Lalivé d'Epinay, Christian, Michel Bassand, Etienne Christe, Dominique Gros (1980), Produktion und Kulturkonsum: Die soziale Strukturierung der Freizeit, in Hirschier Guido, Lévy Guido, Obrecht Werner (Hg.), Weltgesellschaft und Sozialstruktur. Festschrift zum 60. Geburtstag von Peter Heintz, Diessenhofen: Rüegger, S. 505–532.
- Lamprecht, Markus und Hanspeter Stamm (in Vorbereitung): Die soziale Ordnung der Freizeit. Zürich, Seismo.
- Long J. Scott (1984), Estimable Functions in Log-Linear Models, Sociological Methods and Research, 12, 399–432.
- Mannheim Karl (1978 [1928]), Das Problem der Generationen, in Kohli Martin, Hrsg., Soziologie des Lebenslaufes, Darmstadt und Neuwied.
- Merton Robert K. (1966), Social Theory and Social Structure, Revised and enlarged edition, tenth printing, New York, The Free Press.
- Müller Richard (1988) Gesellschaft und Selbsterstörung: Soziokulturelle Rahmenbedingungen selbstschädigenden Verhaltens, in: Hans-Jürg Braun (Hg.), Selbstaggression, Selbsterstörung, Suizid, Zürich, Verlag der Fachvereine Zürich, Band 6 des Zürcher Hochschulforums, ergänzte Auflage (zuerst 1985).
- Offe Claus (1984), „Arbeitsgesellschaft“. Strukturprobleme und Zukunftsperspektiven, Frankfurt, New York, Campus.
- Peters Helge (1989), Devianz und soziale Kontrolle, Weinheim und München. Juventa.
- Sack Richard (1972): Abweichendes Verhalten, in Bellebaum Alfred, Hrsg., Die moderne Gesellschaft. Formen des menschlichen Zusammenlebens: Familie, Beruf, Verkehr, Wirtschaft und Politik, Umwelt und Planung. Freiburg, Basel, Wien.
- SPSS Inc., Hrgs. (1990), SPSS Categories, Chicago, McGraw-Hill.
- Zentralarchiv (1979), Political Action. An Eight-Nation Study. ZA-Study No. 765. Köln: Zentralarchiv für empirische Sozialforschung, Universität zu Köln.
- Zentralarchiv (ohne Jahr), Political Action II. Preliminary Codebook, ZA-No. 1188, Köln, Zentralarchiv für empirische Sozialforschung, Universität zu Köln.

Adresse der Verfasser:

Prof. V. Bornschieer und Felix Keller
 Soziologisches Institut der Universität Zürich
 Rämistrasse 69, CH-8001 Zürich

LA CRIMINALITÉ EN SUISSE À LA LUMIÈRE DES SONDAGES COMPARATIFS DE VICTIMISATION*

André Kuhn

Institut de police scientifique et de criminologie, Université de Lausanne

1. Introduction

Lorsqu'on parle d'analyses comparatives dans le domaine de l'étude de la déviance en Suisse, on peut entendre deux types d'études : les comparaisons interrégionales traitant de l'importance et de la distribution géographique de la déviance à travers le pays et les études comparatives internationales qui tentent plutôt de situer le pays par rapport à ses voisins.

Nous traiterons ici de l'étude d'une forme particulière de la déviance – à savoir la criminalité – sous l'angle de deux sondages de victimisation. Le premier est un sondage exclusivement suisse et nous permettra dès lors de faire quelques comparaisons interrégionales. Le second est un sondage international auquel a participé notre pays et duquel nous tirerons quelques comparaisons entre les taux de victimisation en Suisse et ceux des autres pays.

2. Les sondages de victimisation

Notre étude se fonde donc sur deux sondages de victimisation, à savoir le sondage suisse qui a été effectué entre 1984 et 1987 avec le soutien du Fonds national suisse de la recherche scientifique¹, et le sondage international de victimisation² datant de 1989 et couvrant 14 pays d'Europe et d'Outre-mer³. Tous

* Conférence présentée lors du Congrès 1992 de la Société suisse de sociologie.

1 En fait il serait plus exact de parler de deux sondages suisses comparables; il s'agit en effet d'un premier sondage effectué en Suisse romande en 1984 et d'un second effectué en Suisse alémanique et italienne en 1987 avec un questionnaire légèrement retravaillé; cf. Killias (1989) pp. 23 s.

2 Cf. van Dijk et al. (1990).

3 Allemagne fédérale, Angleterre et Pays de Galles, Australie, Belgique, Canada, Ecosse, Espagne, Etats-Unis, Finlande, France, Irlande du Nord, Norvège, Pays-Bas et Suisse.

deux sont essentiellement basés sur une technique de sondage intitulée CATI⁴ consistant en des interviews téléphoniques assistées par ordinateur. Cette technique permet l'utilisation d'un questionnaire ayant une structure très complexe et une multitude de filtres; elle est de ce fait particulièrement bien adaptée à un sondage de victimisation, puisqu'il est justement souhaitable de recueillir un maximum d'informations sur les circonstances et les conséquences des délits dont sont victimes un petit nombre d'interrogés⁵, c'est-à-dire qu'un très grand nombre de questions doivent être posées à une minorité d'interviewés. Ces deux sondages furent effectués sur des échantillons représentatifs composés respectivement de 6'500 et 28'000 personnes de 15 ans révolus tirées au sort parmi la population⁶.

Il va de soi que la présente étude ne portera que sur une toute petite partie des innombrables informations recueillies lors de ces sondages. En effet, nous nous restreindrons ici à tenter d'analyser les données concernant l'importance et la distribution géographique de la criminalité.

3. Les comparaisons interrégionales

Les comparaisons interrégionales présentées ci-après sont effectuées sur la base du sondage suisse de victimisation. Nous avons choisi de subdiviser la Suisse en trois parties correspondant aux trois principales régions linguistiques, à savoir la Suisse alémanique, la Suisse romande et la Suisse italienne. Nous nous sommes ensuite demandé si les taux de victimisation enregistrés dans ces trois régions différaient sensiblement les uns des autres.

Le tableau 1 met en évidence les grandes similitudes existant entre les trois régions linguistiques de la Suisse au niveau des taux de victimisation. Ceci même s'il semble que les vélos soient bien plus souvent dérobés en Suisse alémanique qu'en Suisse latine (ce qui pourrait s'expliquer par le fait que la proportion de possesseurs de bicyclettes est peut-être plus élevée dans la partie

4 Computer-Assisted Telephone Interview.

5 A ce sujet, cf. Killias (1987 et 1990) et Block & Block (1984) p. 158.

6 Pour ce qui est du sondage suisse, 3'000 interviews ont été réalisées en Suisse romande, 3'000 en Suisse alémanique et 500 au Tessin (cf. Killias 1989, pp. 22 ss.). Les échantillons du sondage international, quant à eux, étaient composés de 1'000 à 6'000 personnes par pays et représentatifs aux niveaux nationaux (Allemagne : 5'274; Angleterre et Pays de Galles : 2'006; Australie : 2'012; Belgique : 2'060; Canada : 2'074; Ecosse : 2'007; Espagne : 2'041; Etats-Unis : 1'996; Finlande : 1'025; France : 1'502; Irlande du Nord : 2'000; Norvège : 1'009; Pays-Bas : 2'000; Suisse : 1'000).

Tableau 1
Taux d'interrogés victimes d'un délit en Suisse
durant les cinq années précédant le sondage, en distinguant
les trois régions linguistiques de la Suisse¹

	Suisse alémanique	Suisse romande	Suisse italienne
Brigandage (y compris tentative)	1.2% (36)	1.3% (39)	1.6% (8)
Violences sexuelles ²	0.9% (15)	0.8% (15)	1.3% (4)
Coups et blessures	2.5% (75)	2.5% (75)	1.4% (7)
Menace avec arme	0.8% (24)	0.9% (28)	1.0% (5)
Cambriolage (y compris tentative)	12.0% (361)	15.7% (470)	12.6% (63)
Vol de voiture	0.9% (26)	1.4% (41)	1.2% (6)
Vol de moto	1.1% (34)	1.4% (42)	1.4% (7)
Vol de vélomoteur	7.0% (209)	7.2% (217)	7.4% (37)
Vol de vélo	12.0% (360)	6.3% (189)	4.8% (24)
Vol simple ³	7.6% (227)	9.6% (289)	9.2% (46)

1 Ce tableau est tiré des données brutes du sondage suisse de victimisation.

2 Taux calculés en fonction du nombre de femmes interrogées.

3 Taux calculés pour la seule année précédant le sondage.

germanophone de la Suisse qu'ailleurs⁷) et que les cambriolages sont un peu plus fréquents en Suisse romande. Le Tessin, que certains considèrent parfois comme le haut-lieu de la criminalité dans le pays, affiche des taux de victimisation ne déviant pas fortement de la «normalité helvétique». Il est clair que ce tableau ne représente pas véritablement les taux de criminalité dans les diverses régions de la Suisse, car un interrogé alémanique pourrait très bien avoir été victimisé dans l'une des deux autres régions linguistiques. Toutefois, il nous permet de nous faire une idée relativement précise de la situation, puisque – en dehors des délits commis à l'étranger qui ne sont pas pris en compte ici – la grande majorité des infractions sont commises dans la commune de domicile des victimes⁸.

7 Cette hypothèse ne peut malheureusement pas être soumise à vérification, puisque le sondage romand ne relève ni la proportion de possesseurs de bicyclettes, ni le nombre de vélos possédés par les interrogés.

8 A ce propos, cf. Killias (1989) p. 54, graphique 4.1.

Cette similitude entre les différentes régions linguistiques de la Suisse peut surprendre car on pourrait s'attendre à ce qu'il y ait bien plus de criminalité dans les grands centres urbains, donc essentiellement en Suisse alémanique.

Afin de tenter de savoir si une telle différence entre ville et campagne existe réellement, nous avons analysé la distribution de la criminalité selon la taille des agglomérations. Ces dernières ont toutefois dû être groupées différemment pour les analyses de la partie romande du sondage et pour celles tirées du sondage en Suisse alémanique et italienne. Nous distinguons ainsi – pour la Suisse romande – les grandes agglomérations (plus de 150'000 habitants), des petites agglomérations (de 5'000 à 150'000 habitants) et de la campagne (moins de 5'000 habitants). Pour la Suisse alémanique et italienne, nous avons subdivisé les agglomérations en grandes villes (plus de 150'000 habitants), villes moyennes (20'000 à 150'000 habitants), petites villes (2'000 à 20'000 habitants) et campagne (moins de 2'000 habitants). Cette différence provient de la nécessité, lors des analyses, de diviser les échantillons respectifs en parts égales. De plus, lors de l'enquête couvrant la Suisse alémanique et le Tessin, contrairement au sondage en Suisse romande, nous avons dispensé de la plupart des questions de détail les victimes d'infractions trop anciennes (exception faite toutefois des brigandages et des violences sexuelles). Etant donné que pour les analyses ci-dessous nous tenons compte de toutes les victimisations signalées – c'est-à-dire sans égard à l'année où le délit a été commis –, le tableau tiré du sondage romand n'est pas directement comparable au tableau de notre sondage en Suisse alémanique et italienne.

Le tableau 2 montre qu'il existe bel et bien un lien entre la grandeur de l'agglomération et la criminalité. Toutefois, cet écart ville-campagne est relativement faible et on observe que la criminalité n'est pas nécessairement un phénomène urbain. Le cas des violences sexuelles, dont la distribution géographique ne suit pas le modèle attendu, renforce encore cette observation. Le tableau 3 confirme d'ailleurs pleinement ces constatations.

L'absence d'un écart ville-campagne plus important pourrait s'expliquer par la forte urbanisation de notre pays (à tel point que la vie rurale tend à disparaître), et par l'absence de grandes métropoles.

Notons encore que les deux tableaux 2 et 3 ont été établis sur la base des délits commis au lieu de domicile uniquement, puisque le lieu des délits commis ailleurs n'a pas été relevé de manière détaillée. Cette situation conduit certainement à une sous-estimation de la criminalité dans les grands centres. Ainsi, par exemple, plus d'une violence sexuelle sur trois est subie «ailleurs en Suisse»; on peut donc supposer qu'un bon nombre de ces infractions sont perpétrées lors d'activités nocturnes, vraisemblablement dans les villes.

Tableau 2

Taux (pour respectivement 1'000 ménages et 1'000 personnes) de délits commis dans la ville ou la commune de domicile, selon la taille de l'agglomération (Suisse romande)¹

	Grandes agglomérations >150'000 habitants N=1134	Petites agglomé- rations 5'000 -150'000 habitants N=895	Campagne <5'000 habitants N=971
Cambriolage	156	122	89
Vol de voiture	29	23	15
Vol de moto	304	200	200
Vol de vélomoteur	908	671	310
Vol simple	92	66	53
Violences sexuelles	24	11	15
Coups et blessures	33	27	20

1 Les taux de vol de véhicule sont calculés en fonction du nombre de ménages possédant un tel véhicule et les taux de violences sexuelles en fonction du nombre de femmes interrogées. Ce tableau est tiré de Killias (1989) p. 64, tableau 4.5.

On pourrait donc penser que les citadins sont essentiellement victimisés à l'intérieur de leur ville, alors que les «campagnards» sont souvent victimes de délits lors d'un déplacement dans un grand centre urbain. Afin de tenter de vérifier cette hypothèse, nous avons cherché à déterminer le taux d'interrogés victimisés dans leur commune de domicile par rapport à la taille des agglomérations (cf. tableau 4).

On observe que plus l'agglomération de domicile est importante, plus les victimes sont agressées dans leur propre commune de domicile. En d'autres termes, les «campagnards» semblent – plus souvent que les citadins – être victimes d'infractions ailleurs que chez eux⁹.

Il a en outre été demandé aux victimes d'un délit contre la personne en quel lieu elles avaient été agressées. Nous avons pu déterminer que 25% des victimes

9 Cela vaut d'ailleurs également si l'on tient compte exclusivement des délits contre la personne ($G=.32$, $p\leq.001$), ainsi que pour les vols en tous genres ($G=.19$, $p\leq.001$); on ne rencontre toutefois pas de différence pour ce qui est des cambriolages (y compris les tentatives) qui sont presque toujours subis dans la commune de domicile, quelle que soit la taille de l'agglomération ($G=.06$, NS).

Tableau 3

Taux (pour respectivement 1'000 ménages et 1'000 personnes) de délits commis dans la ville ou la commune de domicile, selon la taille de l'agglomération (Suisse alémanique et italienne)¹

	Grande ville >150'000 habitants N=1073	Ville moyenne 20'000 -150'000 N=621	Petite ville 2'000 -20'000 N=689	Campagne <2'000 habitants N=1075
Cambriolage	74	58	51	39
Tentative de cambriolage	31	32	25	20
Vol de voiture	14	7	7	9
Vol de moto	141	94	56	75
Vol de vélomoteur	310	193	151	114
Vol de vélo	122	173	125	65
Vol simple	69	53	28	45
Brigandage (y compris tentative)	19	14	6	5
Violences sexuelles	19	24	31	17
Coups et blessures	25	13	13	9

- 1 Les taux de vol de véhicule sont calculés en fonction du nombre de ménages possédant un tel véhicule et les taux de violences sexuelles en fonction du nombre de femmes interrogées. Ce tableau est tiré de Killias (1989) p. 65, tableau 4.6.

d'un délit contre la personne vivant dans une agglomération de plus de 20'000 habitants et qui n'ont pas été victimisées dans leur commune de domicile ont été agressées à la campagne, alors que 31 % des victimes domiciliées dans une agglomération de moins de 20'000 habitants et victimisées hors de leur commune de domicile l'ont été en ville. Il semble dès lors que les «campagnards» sont plus souvent victimisés en ville que les citadins ne le sont à la campagne et que les taux de victimisation relevés par le sondage suisse sous-estiment donc quelque peu la criminalité dans les centres urbains¹⁰.

- 10 Les nombres absolus très faibles sur lesquels se basent ces quelques considérations nous incitent à une grande prudence dans l'interprétation des taux mentionnés.

Tableau 4

Taux d'interrogés qui déclarent avoir été victimes d'une infraction dans leur commune de domicile et ailleurs en Suisse, selon la taille de l'agglomération (Suisse alémanique et italienne, toutes années confondues)¹

Victime	Grande ville >150'000 habitants	Ville moyenne 20'000 -150'000	Petite ville 2'000 -20'000	Campagne <2'000 habitants
dans la commune de domicile	83.3%	83.1%	76.7%	73.1%
ailleurs en Suisse	16.7%	16.9%	23.3%	26.9%
	100% (839)	100% (445)	100% (480)	100% (662)
		G=.19	$\chi^2=29.7$	Z=3.33 p≤.000

- 1 Ce tableau est tiré des données brutes du sondage de victimisation effectué en Suisse alémanique et italienne.

4. Les comparaisons internationales

Une comparaison internationale des taux de criminalité se heurte à des obstacles insurmontables, si elle doit se faire sur la base de statistiques policières ou judiciaires. Les sondages de victimisation constituent en revanche un moyen de comparaison plus adéquat, car ils permettent de définir les infractions à recenser de façon aussi comparable que possible, alors que les statistiques officielles restent toujours tributaires des catégories légales propres à chaque pays¹¹. Toutefois, la comparaison de taux de victimisation relevés par des sondages aux méthodologies différentes s'avère elle aussi très délicate¹². Ainsi par exemple, les taux de vol de voiture sont parfois calculés en fonction du nombre de possesseurs et parfois en fonction du nombre de ménages; les cambriolages comprennent parfois les vols avec effraction dans des locaux annexes (cave, grenier, garage, etc.), alors que d'autres se restreignent aux cambriolages de maisons ou d'appartements; les tailles des échantillons sont

11 Cf. Clinard et Junger-Tas (1979) et Sveri (1982).

12 Cf. Block (1984) pp. 23 s. et Mayhew (1987).

parfois trop limitées pour pouvoir en tirer des résultats sérieux et les taux mentionnés se basent donc sur des nombres absolus très faibles; les périodes de référence sont parfois limitées à 12 mois alors que d'autres recherches ne mettent pas de limite dans le temps; certains auteurs parlent de taux de prévalence¹³, alors que d'autres donnent des taux d'incidence¹⁴; etc.

Pour résoudre tous ces problèmes d'ordre méthodologique restreignant les possibilités de comparaison entre les différents sondages, l'idéal est d'entreprendre une seule et même recherche, avec un questionnaire unique, dans un grand nombre d'Etats différents. Une telle enquête – standardisée quant aux questions et à la méthode d'échantillonnage et d'interview – a été réalisée en 1989 par les auteurs du sondage international de victimisation¹⁵. Le questionnaire de ce sondage a été traduit en plusieurs langues et a pu être soumis à des échantillons représentatifs de 14 pays d'Europe et d'Outre-mer¹⁶.

Lors de ce sondage, onze infractions ont été relevées, à savoir :

- 1 : le vol de voiture;
- 2 : le vol dans la voiture;
- 3 : les autres dommages (vandalisme) à la voiture;
- 4 : le vol de moto et de vélomoteur;
- 5 : le vol de vélo;
- 6 : le cambriolage d'appartement ou de maison;
- 7 : la tentative de cambriolage;
- 8 : le brigandage et la tentative de brigandage;
- 9 : le vol simple;
- 10 : le viol et la tentative de viol;
- 11 : les coups et blessures.

Avant d'entreprendre une comparaison des taux de victimisation mentionnés dans le tableau 5, nous tenons à rendre le lecteur attentif au fait que les taux de violences sexuelles sont basés sur des nombres absolus très faibles et qu'il faut dès lors considérer les taux mentionnés dans la colonne 10 comme de simples indications. Il est en outre à noter que les remarques que nous ferons au sujet des taux d'infractions contre les véhicules – qui sont ici calculés en fonction du nombre de ménages possédant tel ou tel véhicule – ne varieraient aucunement

13 Nombre de victimes d'un certain délit, divisé par le nombre de personnes figurant dans l'échantillon.

14 Nombre de délits subis pas les interrogés, divisé par le nombre de personnes figurant dans l'échantillon.

15 Cf. van Dijk et al. (1990).

16 Allemagne fédérale, Angleterre et Pays de Galles, Australie, Belgique, Canada, Ecosse, Espagne, Etats-Unis, Finlande, France, Irlande du Nord, Norvège, Pays-Bas et Suisse.

Tableau 5
Pourcentages d'interrogés victimes des délits susmentionnés
durant les cinq années précédant le sondage¹

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Allemagne	2.4	19.5	29.2	9.4	16.7	4.9	5.5	3.3	14.4	0.6	10.5
Angleterre et Pays de Galles	8.4	17.3	22.1	6.5	10.8	8.9	5.9	2.0	8.3	0.5	5.6
Australie	8.7	18.9	23.1	5.9	11.8	16.2	11.4	2.1	13.8	0.5	10.9
Belgique	4.9	11.4	22.4	11.4	15.5	8.0	8.7	4.0	14.4	1.0	6.8
Canada	3.2	21.4	21.0	5.0	18.6	10.5	8.2	2.9	14.1	1.2	9.8
Ecosse	7.2	19.2	21.6	9.0	9.6	9.0	5.7	1.9	7.0	0.9	5.5
Espagne	7.5	36.0	23.7	10.3	8.3	5.6	6.6	8.8	13.8	0.3	7.6
Etats-Unis	5.9	26.9	22.5	2.5	13.5	13.7	13.9	5.2	14.2	2.0	12.8
Finlande	2.2	9.7	13.2	1.0	16.4	1.9	2.2	2.9	9.5	0.8	8.8
France	8.3	25.9	23.6	17.4	10.2	10.5	9.2	3.1	13.2	0.7	7.1
Irlande du Nord	7.5	11.2	13.5	9.6	8.3	5.2	2.7	1.5	5.9	0	4.1
Norvège	3.0	10.1	13.0	5.0	16.5	2.9	2.3	1.3	7.4	0.4	7.3
Pays-Bas	2.3	19.6	27.6	8.8	27.3	9.6	9.5	2.1	14.1	0.9	9.5
Suisse	1.0	10.4	17.4	16.3	17.5	3.9	2.4	2.1	14.9	0.7	3.6

1 Les taux de vol de véhicule sont calculés en fonction du nombre de ménages possédant un tel véhicule et les taux de violences sexuelles en fonction du nombre de femmes interrogées. Ce tableau est tiré des données brutes du sondage international de victimisation.

si ces taux étaient calculés en fonction du nombre total de véhicules possédés par les ménages interrogés.

Comme on pouvait s'y attendre, ce sont les Etats-Unis qui se sortent le moins bien de cette comparaison internationale, puisqu'ils connaissent les taux les plus élevés de cambriolage (y compris tentative), de violences sexuelles et de lésions corporelles, ainsi que des taux élevés de brigandage, de vol dans la voiture et de vol simple. Toutefois, les motos, les vélomoteurs et les vélos y sont relativement peu souvent dérobés.

A l'autre bout de l'échelle, nous trouvons la Norvège – qui enregistre des taux de victimisation relativement bas pour toutes les infractions considérées, à l'exception du vol de vélo – suivie de la Suisse et de la Finlande. Cette dernière

connaît les taux de victimisation les plus faibles de cambriolage (y compris tentative), de vol dans la voiture et de vol de moto et de vélomoteur, mais enregistre des taux un peu plus élevés de vol de vélo et de délit contre la personne. Pour ce qui est de la Suisse, on y relève les taux les plus faibles de vol de voiture et de lésions corporelles, mais des taux élevés de vol de moto et de vélomoteur, de vol de vélo et de vol simple.

Le fait que la Suisse connaisse – après la France – le taux de vol de moto et de vélomoteur le plus élevé peut s'expliquer du fait que la question posée lors du sondage international de victimisation ne distingue pas les motos des simples vélomoteurs qui sont très répandus parmi les jeunes de notre pays. En effet, si depuis le 1^{er} mai 1982, les conducteurs de motos doivent porter un casque¹⁷, il n'en va de même pour les conducteurs de vélomoteurs que depuis le 1^{er} janvier 1990¹⁸. Si l'on considère que le fait de ne pas devoir porter de casque pour conduire un certain type de véhicule rend son vol plus aisé – car on ne sera pas immédiatement repéré en raison de l'absence de casque¹⁹ –, que le vélomoteur est un véhicule d'utilisation facile, qu'il est relativement répandu dans notre pays²⁰ et que les utilisateurs principaux en sont les jeunes, il peut paraître normal que le taux de vol de ce type de véhicule soit assez élevé. Le sondage suisse confirme d'ailleurs ce fait, puisque le vol de vélomoteur y est effectivement l'un des délits les plus fréquemment relevés.

Nous avons vu que la Suisse – à l'instar des Pays-Bas, du Canada, de l'Allemagne, de la Norvège et de la Finlande – connaît un fort taux de vol de vélo. Paradoxalement, ces pays sont également ceux qui connaissent les taux de vol de voiture les plus faibles. Nous avons dès lors tenté de déterminer s'il existe une corrélation significative entre les vols de voiture et de vélo (cf. graphique 1).

Le risque d'être victime d'un vol de bicyclette est en effet négativement lié au risque de se faire dérober sa voiture. En d'autres termes, le risque de se faire voler sa voiture est d'autant plus faible que le taux de victimes de vol de vélo

17 Le 1^{er} janvier 1976, le port du casque pour les utilisateurs de motocycles est devenu obligatoire en Suisse, conjointement à l'introduction de l'obligation du port de la ceinture de sécurité pour les automobilistes. Cette obligation avait par la suite été annulée par le Tribunal fédéral, en date du 2 septembre 1977, suite à un recours de droit public. Soumis au vote populaire, il est définitivement redevenu obligatoire dès le 1^{er} mai 1982 (RO 1982 495).

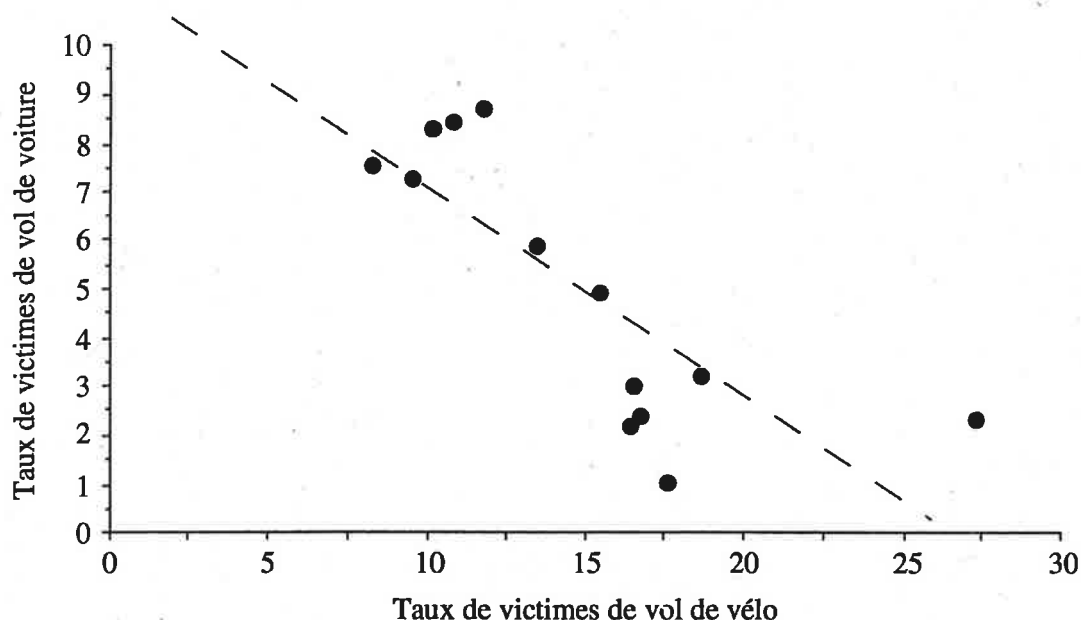
18 RO 1989 410.

19 A ce propos, cf. Dell'Ambrogio (1991, pp. 25, 30 ss.) qui démontre que l'introduction du port obligatoire du casque tend à réduire le nombre de vols des véhicules concernés par cette mesure.

20 A ce propos, cf. van Dijk et al. (1990, pp. 49 ss.) qui concluent que l'abondance d'un certain type de véhicule génère plus de crime à l'encontre dudit véhicule.

Graphique 1

Taux de victimes de vol de voiture et taux de victimes de vol de vélo dans les cinq années précédant le sondage (taux calculés en fonction du nombre de ménages possédant de tels véhicules)¹



- 1 Ce graphique est tiré de van Dijk et al. (1990) p. 53, figure 30, et des données brutes du sondage international de victimisation.

augmente. La corrélation (Rho de Spearman) existant entre ces deux variables est de -0.77^{21} . Cette corrélation ne s'explique pas simplement par le fait que dans les pays où les vélos sont très répandus, il existe moins d'automobiles, puisque la possession de vélo et de voiture sont positivement corrélées²². On peut donc supposer que si une personne envisage de voler un véhicule pour se déplacer et que les vélos sont nombreux, elle dérobera un vélo plutôt qu'une automobile²³.

En outre, le vol – et surtout la valeur totale dérobée – semblent être liés au produit national brut de l'Etat²⁴ et il paraît dès lors normal que la Suisse ne soit pas en reste dans ce domaine.

21 $Z=2.79$, $p \leq 0.001$.

22 $Rho=0.305$ lorsque l'on considère la proportion de possesseurs de véhicules et $Rho=0.257$ lorsque l'on considère le nombre de véhicules possédés par les ménages interrogés.

23 A ce propos cf. également van Dijk et al. (1990) pp. 52 s.

24 Cf. van Dijk et al. (1990) pp. 28 s.

Pour compléter encore les résultats présentés au tableau 5 – à savoir les taux de victimisation sur cinq ans – nous avons entrepris de faire une comparaison internationale des taux d'interrogés victimes d'un délit durant l'année 1988.

Pour faciliter la lecture du graphique 2, nous avons regroupé les délits en trois catégories :

- les délits contre la personne (brigandage, tentative de brigandage, violences sexuelles et coups et blessures),
- les cambriolages et les tentatives de cambriolage,
- les autres délits contre le patrimoine (vol de voiture, de moto, de vélomoteur et de vélo, vol dans la voiture, dommages à la voiture et vol simple).

Le graphique 2 – obtenu pour la seule année 1988 – confirme dans l'ensemble les résultats obtenus et discutés ci-dessus pour les cinq années précédant le sondage. En effet, on y observe que les Etats-Unis, l'Australie, le Canada, les Pays-Bas et l'Espagne sont les pays dans lesquels ont été relevés le plus grand nombre de victimisations. A l'autre bout de l'échelle on trouve la Norvège, la Finlande, l'Irlande du Nord et la Suisse qui sont tous les quatre en dessous de la moyenne totale et de la moyenne européenne.

Pour ce qui est de la Suisse plus particulièrement – avec ses taux de prévalence de 3.9% pour les délits contre la personne, de 1.1% pour les cambriolages (y compris les tentatives) et de 12% pour les autres délits contre le patrimoine –, elle se situe à un niveau particulièrement bas de victimisation par rapport à la moyenne européenne²⁵.

5. Conclusion

S'il ne semble pas y avoir de grandes différences entre les taux de criminalité dans les trois régions linguistiques de la Suisse, il n'existe pas non plus d'écart très net entre la ville et la campagne. Le crime se manifeste donc partout.

Toutefois – et contrairement à ce que d'aucuns voudraient nous faire croire²⁶ – il ne semble pas que la Suisse fasse partie des Etats les plus affectés par le problème de la criminalité²⁷. Cela ne veut bien entendu pas dire que la criminalité

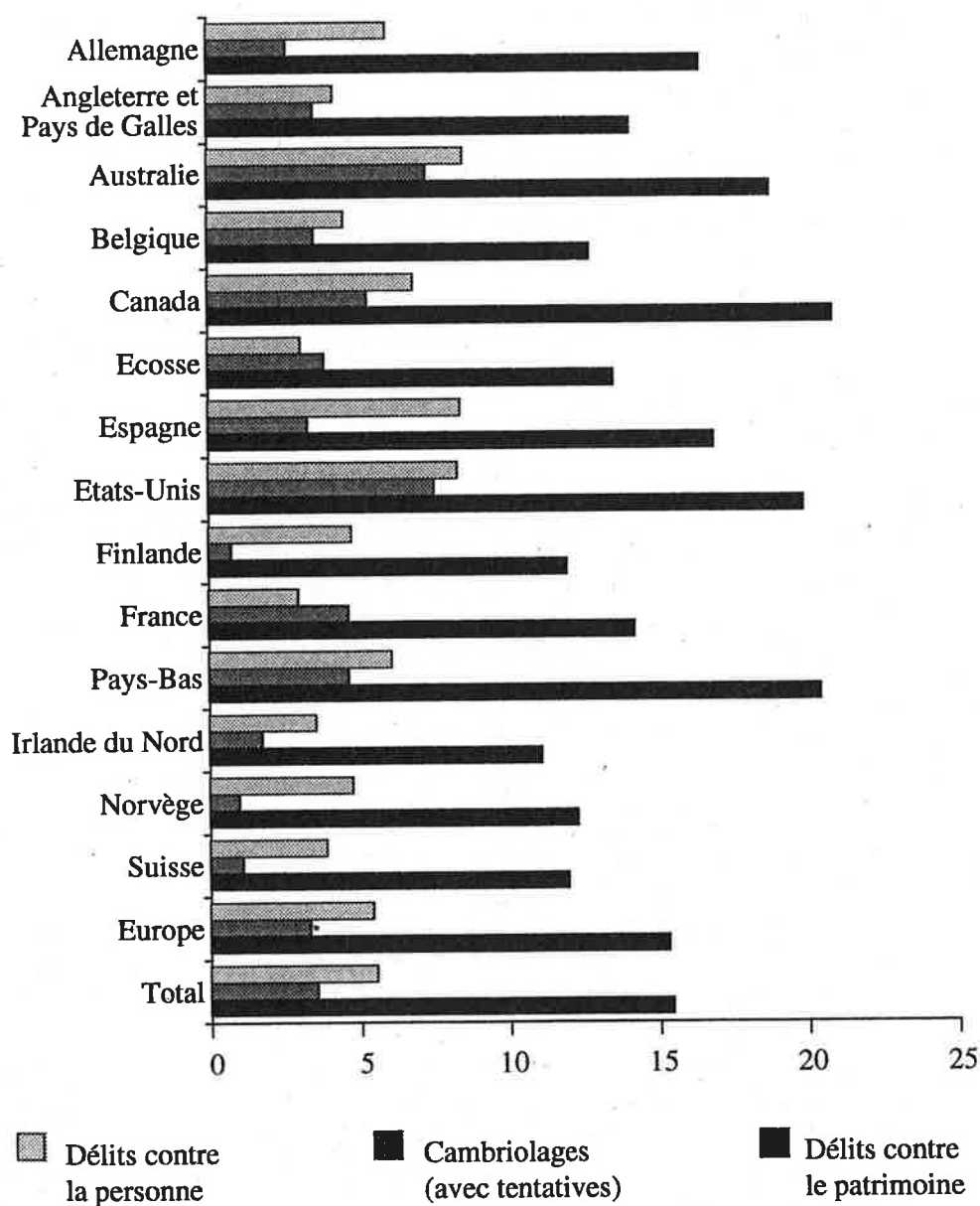
25 Les taux de prévalence pour toute l'Europe sont de 5.4% pour les délits contre la personne, de 3.3% pour les cambriolages (y compris les tentatives) et de 15.3% pour les autres délits contre le patrimoine.

26 Cf. par exemple Balvig (1988), Schwarzenegger (1989) et Stadler (1987) p. 86, ce dernier se fondant sur un échantillon de 265 répondants seulement pour tirer ses conclusions.

27 Dans le même sens, cf. Clinard (1978) et Killias (1989) pp. 66 ss.

Graphique 2

Taux de victimes de délits contre la personne¹, de cambriolages² et d'autres délits contre le patrimoine³ durant l'année 1988, selon le pays⁴



- 1 Brigandage (y compris tentative), violences sexuelles et coups et blessures.
- 2 Y compris les tentatives.
- 3 Vol de véhicule, vol dans la voiture, dommages à la voiture et vol simple.
- 4 Ce graphique est tiré de van Dijk et al. (1990) pp. 40 (figure 24) et 178.

est absente de notre pays. En effet, les taux de victimisation relevés par les sondages suisse et international démontrent que la criminalité y est un phénomène réel et non négligeable.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Balvig F. (1988), *The Snow-White Image : The Hidden Reality of Crime in Switzerland*, Norwegian University Press, Oslo/Oxford.
- Block R. (1984), The Impact of Victimization, Rates and Patterns : A Comparison of the Netherlands and the United States, in Block R. Ed., *Victimization and Fear of Crime : World Perspectives*, GPO, Washington DC, 23–28.
- Block C. R., Block R. L. (1984), Crime Definition, Crime Measurement, and Victim Surveys, *Journal of Social Issues* 40 (1), 137–160.
- Clinard M. B. (1978), *Cities with Little Crime. The Case of Switzerland*, Cambridge University Press, Cambridge/London.
- Clinard M. B., Junger-Tas J. (1979), Probleme und Resultate beim Vergleich internationaler Victim Surveys, in Kirchhoff G. F., Sessar K. Eds., *Das Verbrechensopfer*, Bochum, 159–176.
- Dell'Ambrogio P. (1991), Législation sur le port du casque et vol de motocycles, mémoire de diplôme, Institut de police scientifique et de criminologie, Université de Lausanne.
- van Dijk J. J. M., Mayhew P., Killias M. (1990), *Experiences of Crime Across the World*, Kluwer, Deventer (NL)/Boston.
- Killias M. (1990), New Methodological Perspectives for Victimization Surveys : The Potentials of Computer-Assisted Telephone Surveys and Some Related Innovations, *International Review of Victimology* 1 (2), 153–167.
- Killias M. (1989), *Les Suisses face au crime*, Rüegger, Grösch.
- Killias M. (1987), Nouvelles perspectives méthodologiques en matière de sondages de victimisation. L'expérience des enquêtes suisses, *Déviance et société* 11 (3), 311–330.
- Mayhew P. (1987), *Residential Burglary : A Comparison of the United States, Canada and England and Wales*, Report to the National Institute of Justice, National Criminal Justice Reference Service, Washington DC/Rockville Md.
- Schwarzenegger C. (1989), Zürcher Opferbefragung : Fragestellung, Vorgehen und erste Resultate, *Bulletin de Criminologie* 15 (1), 5–28.
- Stadler H. (1987), *Kriminalität im Kanton Uri. Eine Opferbefragung*, Entlebuch.
- Sveri K. (1982), Vergleichende Kriminalitätsanalyse mit Hilfe von Opferbefragungen : die skandinavische Erfahrung, in Schneider H. J. Ed., *Das Verbrechensopfer in der Strafrechtspflege*, Berlin/New York, 160–170.

Adresse de l'auteur :

André Kuhn

Université de Lausanne, Institut de police scientifique et de criminologie
BFSH1, CH-1015 Lausanne

RESSOURCENMANGEL, SOZIOÖKONOMISCHE UNGLEICHHEIT UND DELINQUENZ: EIN INTERNATIONALER VERGLEICH *

Michael Nollert

Soziologisches Institut der Universität Zürich und
Universität Trier, Fachbereich IV-Soziologie

1. Einleitung

Ob und inwiefern ein Mangel an Ressourcen, indiziert durch ein niedriges wirtschaftliches Entwicklungsniveau, und die Verteilung dieser Ressourcen mit dem Ausmaß der Gewalt- und Eigentumsdelinquenz zusammenhängen, gehört zweifellos zu den Kernfragen der vergleichenden Kriminalsoziologie. Spätestens seit Emile Durkheim wird vermutet, daß eine reichhaltige Versorgung mit wirtschaftlichen Ressourcen (Einkommen, Arbeit) mit dazu beiträgt, kriminelles Verhalten zu begrenzen. Mit Durkheim läßt sich ebenso argumentieren, daß nicht bloß Ressourcenmangel, sondern auch wirtschaftliche Krisen- und Boomphasen mit zunehmender Anomie und damit ansteigender Delinquenz verknüpft sind (Durkheim 1977 [1893]). Schließlich kann die Ansicht vertreten werden, daß nicht die Menge oder das Wachstum der Ressourcen *per se*, sondern die Verteilung der Ressourcen den Umfang der Kriminalität bestimmt (z. B. Tönnies 1895).

Der empirische Gehalt dieser drei Hypothesen ist gemäß dem Überblick über die vergleichende Forschung zum Zusammenhang zwischen Wirtschaftslage und Kriminalität von Steven Box (1987) nicht weniger umstritten. Immerhin zeichnet sich zumindest in den Querschnittbefunden die Tendenz ab, daß ein hohes wirtschaftliches Wachstum im Unterschied zu einem hohen Entwicklungsniveau nicht zu geringerer Delinquenz beiträgt. Zudem kann im Hinblick auf die Effekte der Ressourcenverteilung beobachtet werden, daß sozioökonomische Ungleichheiten gewalttätige Kriminalität fördern, Eigentumsdelinquenz hingegen vermindern.

* Überarbeitete und erweiterte Fassung des Referats am Kongreß der *Schweizerischen Gesellschaft für Soziologie* in Lausanne, 8. und 9. Oktober 1992. Mein Dank gebührt Jürgen Beyer, Manuel Eisner und Brigitte Liebig für Anmerkungen, Richard R. Bennett für die Daten zur Eigentumsdelinquenz und Felix Keller für die Hilfe bei der Datenaufbereitung.

Zweifelloos spiegelt die Inkonsistenz in den bisherigen Befunden zu einem großen Teil die Unterschiede in Testdesign und Datenbasis wider. Nicht weniger relevant dürften allerdings phasen- und länderspezifische Kontextfaktoren sein, die sich mit den herkömmlichen Längs- und Querschnittanalysen nicht mitberücksichtigen lassen. Genährt wird diese Annahme auf der einen Seite von Dane Archers und Rosemary Gartners (1984) Zeitreihenanalysen zum Zusammenhang zwischen dem Ausmaß der Arbeitslosigkeit und der Gewaltkriminalität, die u. a. für die Schweiz positiv-lineare, für Schweden hingegen negativ-lineare Korrelationen nachweisen (vgl. auch Szlakmann 1992). Daß sich die Arbeitslosigkeit in unterschiedlichen Ländern unterschiedlich auswirkt, wird hierbei auf institutionelle Faktoren zurückgeführt. In diesem Sinne wäre beispielsweise zu erwarten, daß ein umfassendes soziales Sicherungsnetz die individuelle Transformation von Arbeitslosigkeit in delinquentes Verhalten verhindert. Gestützt wird die Annahme, daß die Vernachlässigung entscheidender Kontextfaktoren für das schwache empirische Fundament der drei Hypothesen verantwortlich ist, nicht zuletzt durch eine regionale Aufschlüsselung der Querschnittbefunde. So läßt sich beobachten, daß die Zusammenhänge zwischen Ungleichheiten und Kriminalitätsindikatoren zwar in globalen und intraamerikanischen Vergleichen, hingegen nicht im Kontext der wirtschaftlich hochentwickelten Länder nachzuweisen sind.

Ausgehend von dieser Beobachtung wird im vorliegenden Artikel vorgeschlagen, die Ausstattung mit sozialen und ökonomischen Ressourcen als entscheidenden Kontextfaktor zu betrachten. Mit anderen Worten: Ein Mangel an verfügbaren Ressourcen (absolute Deprivation) und eine ungleiche Ressourcenverteilung (relative Deprivation) dürfte sich umso eher in delinquentes Verhalten transformieren, je weniger kulturelle und ökonomische Ressourcen den Akteuren zur Verfügung stehen.

Zunächst veranlaßt ein Überblick über die Schwachstellen der Anomietheorie, delinquentes Verhalten nicht als genuinen Forschungsgegenstand einer Soziologie des abweichenden oder anomischen Verhaltens, sondern im Rahmen einer „Soziologie des sozialen Konflikts“ als eine spezifische Form der Artikulation von Unzufriedenheit mit der individuellen Lebenssituation zu sehen. Dafür spricht nicht zuletzt, daß für die Erklärung von kriminellen Verhalten und politischem Konflikt in der komparativen Forschung jeweils ähnliche Argumentationsfiguren herangezogen werden. Mit anderen Worten: In beiden Forschungsbereichen werden die Ausstattung mit ökonomischen Ressourcen und deren Verteilung als Prädiktoren berücksichtigt. Von Interesse ist im weiteren aber auch, daß beide Forschungsbereiche inkonsistente empirische Befunde präsentieren. Ein kursorischer Forschungsüberblick wird zeigen, daß sich diese Inkonsistenz in der Tat auflöst, wenn das Ausmaß an verfügbaren kulturel-

len und ökonomischen Ressourcen als strukturelle Rahmenbedingung konzipiert wird.

Die Vorstellung, daß sich ein absoluter Ressourcenmangel und eine ungleiche Verteilung der Ressourcen nicht zwangsläufig in delinquentem Verhalten manifestieren, sondern sich auch in politischem Konflikt oder in selbstschädigendem Verhalten äußern können, ist an sich weder neu (z. B. Durkheim 1983 [1897]; Coser 1956; Merton 1957; Zwicky 1982b; Stack 1984) noch aufschlußreich im Hinblick auf die Frage, weshalb die eine oder andere Form des abweichenden Verhaltens bzw. des sozialen Konflikts gewählt wird. Im dritten Abschnitt rückt deshalb die Frage in den Vordergrund, welche strukturellen Bedingungen dafür verantwortlich sind, daß sich in einem Kontext Deprivation eher in Kriminalität, in einem anderen hingegen in politischem Protest entlädt. Kontrastierend zu Robert K. Mertons Typologie abweichender Verhaltensformen (Merton 1957) wird einleitend eine zweidimensionale Typologie vorgeschlagen, die einerseits zwischen nach innen und nach außen gerichteten Konflikten und andererseits in Anlehnung an Lewis A. Coser zwischen echten und unechten Konflikten unterscheidet.

Die Neigung zu *echten*, eine Veränderung der Sozialstruktur intendierenden Konflikten dürfte in ressourcenreichen Kontexten stärker sein. *Unechte*, vergleichsweise „unpolitische“ Konflikte dürften hingegen in Kontexten überwiegen, in denen es den Akteuren an kulturellen und ökonomischen Ressourcen mangelt. Diese Annahme beruht nicht zuletzt auf dem Konsens in der politischen Partizipationsforschung, daß die Neigung zu konventionellem und unkonventionellem politischen Verhalten positiv-linear mit dem Bildungs- und Einkommensniveau korreliert. Übertragen auf die Makroebene läßt sich damit vermuten, daß sich die aus Deprivation resultierende Illegitimität in ressourcenreichen Kontexten eher in politischem Konflikt, in ressourcenarmen Kontexten hingegen primär in kriminellem Verhalten ausdrückt.

Zur Überprüfung dieser Hypothese werden im vierten Abschnitt einige multiple Regressionsmodelle getestet. Hierbei zeigt sich, daß im Weltsample das Ausmaß der sozialen Ungleichheit zwar mit dem Ausmaß der Gewaltkriminalität, nicht aber mit dem Ausmaß des politischen Konflikts zusammenhängt. Diese Tendenz läßt sich insbesondere in den Entwicklungsländern beobachten, während sich in den entwickelten Ländern – Ausnahmen sind vermutlich die USA und die Schweiz (Zwicky 1982b) – die Ungleichheit nicht in kriminellem Verhalten, sondern in einem Plus an politischem Konflikt ausdrückt (Nollert 1992). Eine multivariate Analyse von Gartner (1990) auf der Basis von Daten zu 18 hochentwickelten Ländern, die einen deutlichen positiv-linearen Effekt der Einkommensungleichheit auf die Höhe der Homizidrate

festhält, scheint diese Regularität zwar neuerdings in Frage zu stellen. Die Verwendung unzuverlässiger Daten zur Einkommensverteilung und die Tatsache, daß 4 ihrer 18 Werte auf Schätzungen beruhen, sprechen jedoch für die nachfolgend präsentierten Befunde.

2. Delinquenz als sozialer Konflikt und als Ausdruck von Ressourcenverfügbarkeit und -verteilung

Delinquentes Verhalten, aber auch unkonventionelle Formen der politischen Beteiligung, politische Gewalt oder selbstschädigendes Verhalten können grundsätzlich entweder als Ausdrucksformen von Anomie oder als Formen des sozialen Konflikts aufgefaßt werden. Es gibt eine Reihe von theoretischen Gründen, weshalb es für unsere Zwecke sinnvoll ist, den Begriff des Konflikts dem einschlägigen Anomiekonzept von Merton (Merton 1957), das vier verschiedene Typen des abweichenden Verhaltens auf der Basis von Bejahung und Ablehnung von kulturellen Zielen und institutionalisierten Mitteln bildet, vorzuziehen. Ein Überblick über die international vergleichende Kriminal- und Konfliktforschung zeigt im weiteren, daß die Ausdifferenzierung in *devianztheoretische* Ansätze zur Erklärung von Delinquenz und in *konflikttheoretische* Modelle zur Erklärung von politischem Protest und Gewalt den Weg zur Enträtselung der in beiden Forschungsbereichen sichtbaren empirischen Inkonsistenzen verbaut.

Analytische Defizite des Anomiekonzepts als Plädoyer für den Begriff des „sozialen Konflikts“. Eine erste Schwäche des Anomiekonzepts, die nicht zuletzt auch Mertons Typologie abweichender Verhaltensformen anhaftet, ist die Prämisse, wonach alle Mitglieder eines sozialen Systems einen einheitlichen Satz kultureller Ziele teilen. Immerhin erscheint es zum einen plausibel, daß sich im Verlaufe der gesellschaftlichen Modernisierung eine Pluralität von Werten und Normen ausdifferenziert hat und der „friedliche“ Wettstreit zwischen kulturellen Zielen (Subkulturen) gerade auch ein Charakteristikum liberaler Demokratien ist. Zum anderen wird mit dieser strengen Prämisse auch eine mögliche Anomiereduktion durch Wertverlagerung ausgeblendet. Auf diesen Punkt macht u. a. Peter Heintz' Theorie der strukturellen und anomischen Spannungen (Heintz 1968) aufmerksam. Unbeantwortet bleibt damit jedoch die Frage, weshalb die Neigung zur Wertverlagerung kontextspezifisch variiert.

Problematisch an anomietheoretischen Ansätzen zur *Erklärung* von delinquentem Verhalten ist im weiteren die Prämisse, daß Akteure vornehmlich

deshalb delinquent werden bzw. illegitime Mittel anwenden, weil die Sozialstruktur ihnen die legitimen Mittel zur Erlangung eines kulturellen Ziels vorenthält (Cloward und Ohlin 1960). Mit anderen Worten: Es wird unterstellt, daß in einer offenen Sozialstruktur, die allen Akteuren die Mittel zur Erlangung ihrer individuellen Lebensprojekte zur Verfügung stellt, sich die „Verlierer mit ihrem Schicksal abfinden“. Ausgeblendet wird damit, daß sich die Legitimität der Sozialstruktur nicht bloß an der *Chance* zur Realisierung kultureller Ziele im Rahmen eines offenen Wettbewerbs, sondern auch am faktischen Abstand zwischen den „Gewinnern“ und „Verlierern“ des Wettbewerbs bemißt. Von daher ist anzunehmen, daß die Verlierer unabhängig davon, ob ihnen die Mittel zur Verbesserung ihrer individuellen Lage zur Verfügung stehen oder nicht, eine soziale Ordnung umso eher akzeptieren, je geringer der Vorsprung an Realisierung seitens der Gewinner ist.

Fragwürdig an der anomietheoretischen Erklärung von Delinquenz ist auch, daß sie deviantes Verhalten vornehmlich als Reaktion der Verlierer thematisiert und damit das kriminelle Verhalten der Gewinner aus den Augen verliert (Liazos 1972 und Thio 1973). Dafür spricht nicht zuletzt, daß den Wirtschaftsdelikten der Gewinner in der kriminalsoziologischen Forschung im Unterschied etwa zu den leichten Vermögensdelikten ein vergleichsweise geringes Gewicht eingeräumt wird (Sutherland 1949 und Coleman 1985). Nicht expliziert wird auch, weshalb Akteure, denen legitime Mittel verweigert werden, gewalt- und nicht eigentumsdelinquent werden. Vor dem Hintergrund von Mertons Typologie stellt sich damit letztlich die Frage, weshalb die Verlierer ausge-rechnet delinquent werden und nicht etwa selbstschädigende Formen bevorzugen oder schlicht mehr legitime Mittel einfordern.

Eine Antwort auf diese Frage hat bereits Richard Cloward (Cloward 1959 und Cloward und Ohlin 1960) gegeben. Seine Kritik betrifft die Prämisse, daß alle Verlierer gleichermaßen frei über illegitime Mittel verfügen können. Entsprechend weist er in seinen Beiträgen darauf hin, daß nicht nur der Zugang zu legitimen, sondern auch zu illegitimen Mitteln schichtspezifisch variiert. Unterschichtsangehörige neigen demnach im Unterschied zu Mittel- und Oberschichtsangehörigen aufgrund mangelnder Gelegenheiten zu Betrugs- und Fälschungsdelikten einerseits und aufgrund ihres Wohnorts in Räumen mit verdichteten sozialen Problemlagen andererseits (vgl. Eisner 1994) eher zu gewalttätiger Eigentums- und Wirtschaftsdelinquenz.

Mit dem Begriff des „sozialen Konflikts“ werden die Probleme des Anomiekonzepts weitgehend umschifft. So unterstellen Ansätze zur Erklärung gesellschaftlicher Konflikte im Unterschied zu devianztheoretischen Ansätzen nicht *a priori* ein einheitliches Werte- und Normensystem. Einer konflikttheo-

retischen Perspektive folgend reflektieren Prozesse der Rechtsetzung, des Rechtsbruchs und der Rechtsdurchsetzung vielmehr die Vielfalt konkurrierender Normen- und Wertesysteme (vgl. Hyman 1953) und wirtschaftlicher Interessengruppen (vgl. Vold 1958 und Chambliss 1979). Gegen die Vorstellung, daß delinquentes Verhalten mangelnde normative Integration indiziert, spricht zudem die Beobachtung, daß die Konkurrenz von Wertegemeinschaften konfliktdämpfend wirkt, wenn sich die kulturellen Konfliktlinien kreuzen (Simmel 1908).

Schließlich wird mit dem Konfliktbegriff im Unterschied zum Anomiebegriff auch kein *ad hoc*-Erklärungsmodell transportiert. Mit anderen Worten: Die Annahme, daß Delinquenz die Kluft zwischen kulturellen Zielen und institutionalisierten Mitteln reflektiert, ist weder stringent plausibel noch empirisch fundiert. So sprechen nicht zuletzt die vergleichenden Studien aus den USA dafür, daß nicht die Kluft zwischen individuellen Zielen und Mitteln, sondern die interindividuelle Verteilung der Mittel bzw. der Abstand zwischen den erfolgreichen und -losen Akteuren, indiziert durch die Einkommens- und Vermögensungleichheit, der entscheidende Erklärungsfaktor ist.

Soziale Konflikte als Ergebnis hoher oder geringer Deprivation? Im Hinblick auf die Absicht, ein integratives Modell zur Erklärung sozialer Konflikte zu skizzieren, erscheint es sinnvoll, zunächst einmal die Ansätze zur Erklärung delinquenten Verhaltens mit Ansätzen zur Erklärung anderer Formen des sozialen Konflikts zu konfrontieren. Ein Blick auf die theoretischen Ausgangspunkte der komparativen kriminal- und konfliktsoziologischen Studien zeigt, daß für die Erklärung von Kriminalität und politischen Konflikten zumeist ähnliche, sich gegenseitig konkurrierende Argumentationsfiguren herangezogen werden. So wird etwa postuliert, daß wirtschaftliche Rezession und Depression (absolute Deprivation) und eine Verschärfung der sozialen Ungleichheit (relative Deprivation) sowohl die Kriminalität fördern als auch zu einem Anstieg des politischen Konflikts beitragen. Kritiker dieser Ansicht meinen hingegen, daß nicht die *objektive* absolute oder relative Deprivation¹, sondern die Verfügbarkeit von Ressourcen und Gelegenheiten (opportunities) bestimmt, wie sich die Unzufriedenheit letztlich artikuliert.

Kurz: Bei allen feinen Unterschieden zwischen den jeweils angesprochenen theoretischen Positionen wird doch übereinstimmend den *Ressourcen*, und

1 Der Begriff der Deprivation stammt ursprünglich aus der Sozialpsychologie und ist demnach eine *subjektive* Grösse. Damit sollten für die Messung des Deprivationsniveaus auf nationalstaatlicher Ebene eigentlich Umfrageergebnisse herangezogen werden. Damit muß unterstellt werden, daß „objektive“ wirtschaftliche Armut und eine ungleiche Verteilung von Vermögen und Einkommen mit dem Umfang an absoluter bzw. relativer Deprivation in der Bevölkerung korreliert.

zwar sowohl bezüglich des Umfangs im Aggregat als auch bezüglich der Verteilung zwischen den Akteuren besondere Beachtung geschenkt.

Kriminalsoziologische Studien gehen beispielsweise davon aus, daß mit einem Plus an Ressourcen im Aggregat, gemessen etwa an einem höheren wirtschaftlichen Entwicklungsniveau, die Gewaltdelinquenz ab-, die Eigentumsdelinquenz hingegen zunimmt (Kick und La Free 1985; Krohn 1978). Im Hinblick auf Gewaltdelinquenz wird dabei argumentiert, daß mit dem Prozeß gesellschaftlicher Modernisierung eine Auflösung enger sozialer Beziehungen einhergeht. Da Opfer und Täter zumeist Bekannte sind, habe das zur Folge, daß im Aggregat die Gelegenheiten zur Gewaltdelinquenz abnehmen dürften. Zudem erhöhe sich mit dem Anstieg der räumlichen Mobilität auch für potentielle Opfer die Chance zur Flucht (Shelley 1981). Demgegenüber sei bezüglich der Vermögensdelinquenz zu beachten, daß die Auflösung sozialer Netze die Hemmschwelle für Eigentumsdelikte sinke. Zudem würden mit zunehmender Entwicklung die Gelegenheiten (opportunities) zu delinquentem Verhalten ausgeweitet. Schließlich wird in der politischen Konfliktforschung vermutet, daß eine günstige soziopolitische und wirtschaftliche Entwicklung die politische Ordnung stabilisiere (Zimmermann 1977).

Hinsichtlich der Auswirkungen der Ressourcenverteilung auf das Ausmaß der Kriminalität und des politischen Konflikts klaffen die Meinungen weit auseinander. Noch den größten Konsens vermag die Ansicht auf sich zu vereinigen, daß eine ungleiche Verteilung von Ressourcen mit überdurchschnittlicher Gewaltdelinquenz einhergeht (Gartner 1990). Diametral auseinander gehen hingegen die Meinungen hinsichtlich der Zusammenhänge zwischen Ungleichheit, Eigentumsdelinquenz und politischem Konflikt. Aus der Perspektive der Anomietheorie und des Konzepts der „relativen Deprivation“ (Gurr 1970) läßt sich vermuten, daß Eigentumsdelinquenz einerseits eine Reaktion auf eine ungleiche Verteilung von Gelegenheiten zur Erreichung individueller Wohlfahrt (z. B. Blau und Blau 1982), andererseits aber auch ein Ausdruck der Illegitimität von krassen Einkommens- und Vermögensgefällen ist (Stack 1984). Der Vorstellung, daß eine ungleiche Ressourcenverteilung die Eigentumsdelinquenz begünstigt, kann entgegnet werden, daß starke interpersonelle Privilegiengefälle einhergehen mit räumlich-sozialer Segregation, ausgebauten Sicherungsmaßnahmen und einer mangelnden Sensibilität des Polizeiapparats gegenüber Delikten, bei denen die Opfer unterprivilegierte Akteure sind. Mit anderen Worten: In einer Großstadt in der Dritten Welt dürfte es ungleich schwieriger als in einer europäischen Kleinstadt sein, ein registrierfähiges Vermögensdelikt zu begehen. Von daher müßte eigentlich vermutet werden, daß die Eigentumsdelinquenz und das Ausmaß der sozialen Ungleichheit negativ-linear korrelieren.

Ähnlich umstritten sind schließlich die Auswirkungen von sozialer Ungleichheit auf das Ausmaß des politischen Konflikts. Prominent ist etwa das Argument, daß ungleiche Lebensverhältnisse kollektive Unzufriedenheit schüren, die sich in politischem Konflikt entlädt. Das Gegenargument lautet: Die ungleiche Verteilung von Ressourcen bewirkt, daß die ökonomisch und kulturell unterprivilegierten Akteure die Ungleichheit nicht wahrnehmen, nicht als Ergebnis sozialer Prozesse deuten und daher nicht politische Kampfmaßnahmen ergreifen werden.²

Trotz dieses Einwands wird im folgenden davon ausgegangen, daß das Ausmaß an sozialem Konflikt sowohl die Versorgungslage mit wirtschaftlichen Gütern als auch die Verteilung dieser Güter widerspiegelt. Hinzu kommt, daß die Ressourcenmenge auch die Verteilung der Güter bestimmen dürfte. So impliziert die „Kuznets-Hypothese“ (Kuznets 1955), daß die Einkommensungleichheit im Verlaufe der wirtschaftlichen Entwicklung in einer ersten Phase ansteigt und fortan wieder sinkt (vgl. Lenski 1966). Von daher kann vermutet werden, daß sich die Ressourcenmenge nicht nur direkt, sondern auch *indirekt*, vermittelt über die Ressourcenverteilung im Konfliktniveau niederschlägt.

Entwicklungsniveau als entscheidende Kontextvariable? Ob ein empirischer Test *pro* oder *contra* eine der angesprochenen Hypothesen spricht, hängt weniger von der Wahl des Konfliktindikators und des Testdesigns als vom Untersuchungskontext ab. Relativ konsistent sind die Befunde hinsichtlich der Auswirkungen von Ressourcenmenge und -verteilung auf die Gewaltdelinquenz. So unterstützt eine breite Mehrheit der international vergleichenden Untersuchungen die Ansicht, daß eine hohe sozioökonomische Ungleichheit (Kick und LaFree 1985; Bennett 1991) und wirtschaftliche Diskriminierung (vgl. Messner 1989) mit einer höheren Homizidrate einhergehen. Nicht nachzuweisen im Querschnitt ist hingegen der Einfluß des wirtschaftlichen Entwicklungsstands (z. B. Kick und LaFree 1985; Bennett 1991). Für die Hypothese, daß auf hohem Entwicklungsniveau die Gewaltkriminalität geringer ist, sprechen allerdings Längsschnittbefunde, wonach die Gewaltkriminalität im Verlaufe der letzten Jahrhunderte massiv zurückgegangen ist (Gurr 1981). Anzumerken ist im weiteren, daß der Zusammenhang zwischen Deprivationsindikatoren und Gewaltdelinquenz im Kontext der hochentwickelten Länder in erster Linie durch U.S.-amerikanische Quer- und Längsschnittanalysen gestützt wird (z. B. Blau und Blau 1982). In einem Querschnittvergleich zwischen westlichen Ländern läßt sich der Zusammenhang hingegen nicht nachweisen (Nollert 1992, Kap. 9).

2 Eine ausführliche Kritik der Prämissen des Konzepts der „relativen Deprivation“ findet sich in Nollert (1992: Kap. 5).

Noch stärker vom Untersuchungskontext abhängig sind die Ergebnisse bezüglich der analogen Auswirkungen auf das Ausmaß der Eigentumsdelinquenz. Während in bezug auf die Hypothese, daß mit zunehmender Ressourcenmenge die Eigentumsdelinquenz ansteigt (Kick und LaFree 1985; Bennett 1991), weitgehend Konsens herrscht, gehen die Schlußfolgerungen hinsichtlich der Auswirkungen der Ressourcenverteilung auseinander. Box (1987), der sich bei seiner Forschungsübersicht vornehmlich auf U.S.-amerikanische Studien abstützt, resümiert etwa, daß sich eine ungleiche Einkommensverteilung stärker in einer hohen Vermögens- als in einer hohen Gewaltkriminalität ausdrückt. Demgegenüber drängt sich vor dem Hintergrund international vergleichender Studien als Fazit auf, daß mit einer hohen Ungleichheit in der Regel eine unterdurchschnittliche Eigentumsdelinquenz einhergeht. Anzumerken ist hierbei, daß Bennett (1991) im Unterschied zu Stack (1984) und Kick und LaFree (1985) einen kurvilinearen Zusammenhang dokumentiert. Mit anderen Worten: Vor Erreichen eines spezifischen Schwellenwerts ist der Zusammenhang zwischen dem Ausmaß der Ungleichheit und der Diebstahlsrate positiv-linear.

Ähnlich umstritten wie die Auswirkungen von Ressourcenmenge und -verteilung auf die Vermögensdelinquenz sind auch die entsprechenden Effekte auf das Ausmaß des politischen Konflikts. Hinsichtlich der Ressourcenmenge kann festgehalten werden, daß auf hohem wirtschaftlichem Entwicklungsniveau weniger politische Gewalt, dafür aber mehr friedlicher politischer Protest zu beobachten ist.

Kein abschließendes Fazit läßt sich hingegen bezüglich der Auswirkungen der Einkommensverteilung ziehen. Hier gibt es sowohl Studien, die für einen positiv-linearen als auch Studien, die für einen negativ-linearen Zusammenhang sprechen.³ Bemerkenswert ist immerhin, daß die Befunde offensichtlich vom Entwicklungsniveau des Untersuchungskontexts abhängig sind. So ist im Kontext der westlichen Demokratien das höchste Konfliktniveau in Ländern mit einer hohen Ungleichheit zu beobachten (Nollert 1992), während umgekehrt im lateinamerikanischen Kontext die politische Gewalt in den 1970er Jahren dort am heftigsten ist, wo die sozioökonomische Ungleichheit vergleichsweise gering ist (Argentinien, Chile, Uruguay) (Nollert 1993).

Tendenziell drängt sich demnach als Fazit der empirischen Befunde auf, daß die postulierten Auswirkungen auf das Ausmaß des kriminellen Verhaltens in höher entwickelten Ländern schwieriger nachzuweisen sind als in Entwicklungsländern. Umgekehrt zeichnet sich ab, daß der Zusammenhang zwischen Deprivation und politischem Konflikt (politische Gewalt *und* Protest) in den westlichen Demokratien stärker ist.

3 Vgl. dazu die Forschungsübersicht in Nollert (1992: Kapitel 5).

3. Ressourcen und die Transformation von Deprivation in Delinquenz

Nach diesem kursorischen Überblick über den gegenwärtigen Stand der Theoriebildung und der empirischen Forschung stellt sich in diesem Abschnitt die Frage, unter welchen strukturellen Bedingungen welcher Ansatz welche Form des sozialen Konflikts besser zu erklären vermag.⁴ Auf der Grundlage der angeführten empirischen Befunde ließe sich vermuten, daß der Umfang der Ressourcen nicht nur das Ausmaß der Ungleichheit der Ressourcenverteilung und das Ausmaß des sozialen Konflikts bestimmt, sondern auch darüber entscheidet, in welcher Konfliktform sich absolute und relative Deprivation äußert. In diesem Abschnitt möchte ich eine einfache, mit vergleichsweise wenigen Prämissen behaftete Argumentationsfigur skizzieren, welche diese Vermutung untermauert. Im Anschluß an die Konstruktion einer zweidimensionalen Konflikttypologie und an Überlegungen zu den Ursachen eines allfälligen säkularen Trends von unechten zu echten Konfliktmustern wird ein Satz von Hypothesen zum Zusammenhang zwischen Ressourcenmenge, Ressourcenverteilung und verschiedenen Formen des sozialen Konflikts formuliert.

Soziale Konflikttypen und langfristige Trends. Es erscheint heuristisch zweckmäßig, einleitend eine Typologie sozialer Konflikte zu konstruieren. Eine erste wichtige Dimension, die vergleichsweise häufig in der Literatur auftaucht, ist die Richtung des Konflikts. Entsprechend lassen sich grundsätzlich nach außen und nach innen gerichtete Konflikte unterscheiden.

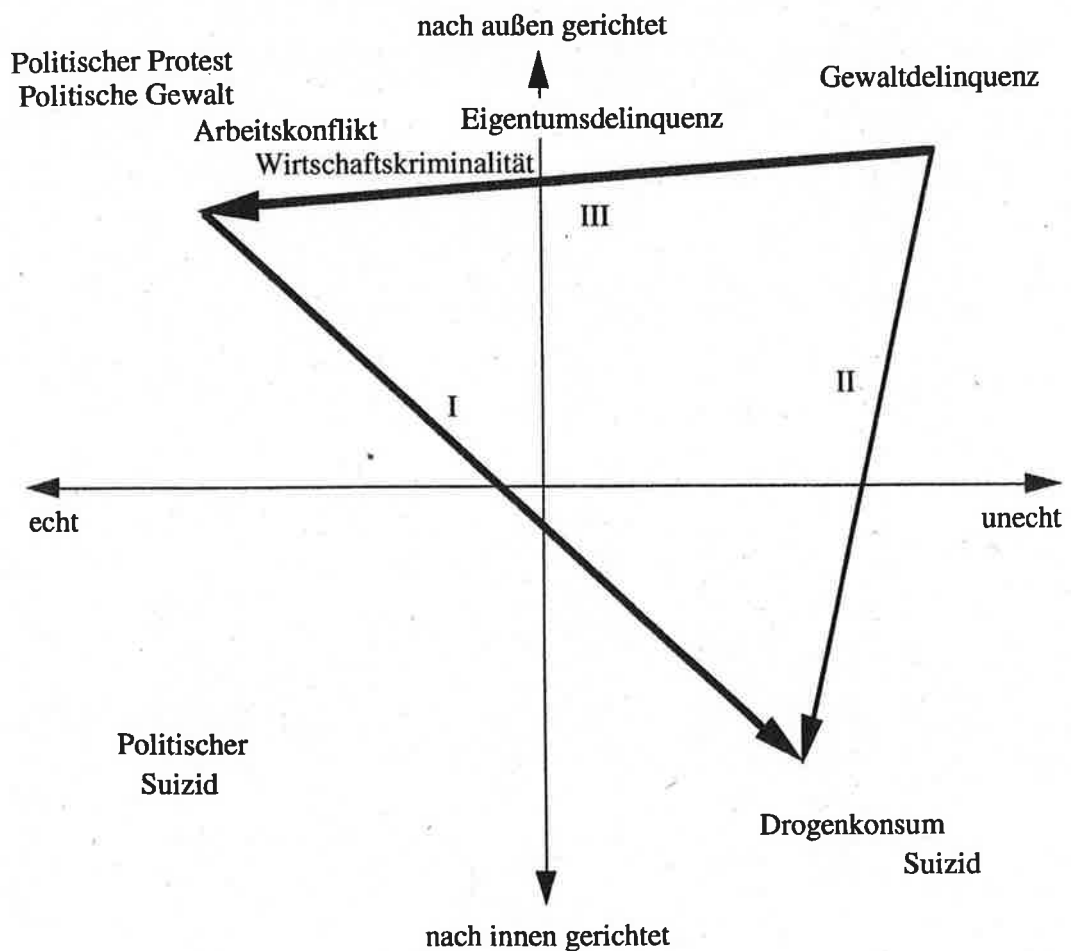
Nach Abbildung 1 unten sind der Konsum von Drogen im Sinne des Versuchs, belastende Lebensereignisse oder -situationen durch Gebrauch von Nikotin, Alkohol, Medikamenten oder anderen Rauschmitteln zu bewältigen, und der Suizid prominente Formen des nach innen gerichteten Konflikts. Eine zweite Dimension, die sinnvoll erscheint, ist die Auswirkung des Konflikts auf die Stabilität der Sozialstruktur. Gewaltdelinquenz und selbstschädigendes Verhalten unterscheiden sich demzufolge von politischem Konflikt und Arbeitskonflikt dadurch, daß sie nicht dazu beitragen, die strukturellen Ursachen des Konflikts zu beseitigen. Delinquentes und autodestruktives Verhalten zielt hingegen in der Regel nicht auf eine Veränderung der Sozialstruktur, sondern strebt eine Veränderung der individuellen Lebenssituation an. Lewis A. Coser schlägt in *The Functions of Social Conflict* vor, zwischen *echten* (*realistic*) und *unechten* (*unrealistic*) Konflikten zu unterscheiden (Coser 1956). „Echt“ sind demnach jene Konfliktlösungen, die mehr oder weniger auf eine Beseitigung

4 Wenn von einem anomietheoretischen Ansatz ausgegangen wird, stellt sich analog die Frage, unter welchen Bedingungen eher Rebellion, eher Ritualismus, eher Weltflucht oder eher Neuerung auftritt.

der Ursache der zugrundeliegenden Unzufriedenheit abzielen, während unechte Konflikte die strukturelle Ursache der Unzufriedenheit mehr oder weniger unberührt lassen.

Gemäß Abbildung 1 sind politische Protestformen vergleichsweise echt, da die Akteure damit zumeist eine Veränderung der Sozialstruktur bzw. die kollektiv verbindlichen Verteilungsprinzipien in Frage stellen, während Gewaltkriminalität und autodestruktive Verhaltensformen die Stabilität der gesellschaftlichen Ordnung kaum gefährden. Im Gegenteil: Nicht zuletzt Durkheim meint in *Der Selbstmord* zynisch: „Im Endeffekt hat dann der Selbstmord den sehr großen Vorteil, uns so, ohne daß die Gesellschaft dazwischentreten kann, auf die einfachste und sparsamste Weise, die es gibt, von einer gewissen Zahl unnützer oder schädlicher Gestalten zu befreien.“ (Durkheim 1983, 401).

Abbildung 1
Konfliktformen im Zweidimensionalen Raum des sozialen Konflikts



Vergleichsweise echt sind hingegen die Arbeitskonflikte, während Wirtschaftskriminalität und Eigentumsdelinquenz Mischformen von echt und unecht bilden. Als Beispiel für die logische Kombination (echt/nach innen gerichtet) kann schließlich der politische Suizid angesehen werden.

Sozialgeschichtliche Studien unterstützen weitgehend die Vermutung, daß mit der Modernisierung der westlichen Gesellschaften tendenziell zum einen die nach außen gerichteten Konflikte (z. B. Gewaltkriminalität) an Gewicht verlieren und zum anderen die nach innen gerichteten Konflikte bzw. selbstschädigendes Verhalten zunehmen (vgl. auch Thome 1992). In Abbildung 1 wird diese Tendenz durch die beiden Pfeile I und II symbolisiert. Die überzeugendste soziologische Erklärung für diese beiden Trends ist sicherlich Norbert Elias' Zivilisationstheorie (Elias 1977), derzufolge der Rückgang an physischer Gewalt u. a. auf die Umwandlung von Außenzwängen zu Innenzwängen zurückzuführen ist (vgl. auch Gurr 1981). Obwohl kaum zu bestreiten ist, daß im Verlaufe der „Soziogenese des Staats“ insbesondere die interne politische Gewalt und die Gewaltkriminalität gesunken sind, bleibt doch festzuhalten und erklärungsbedürftig, daß die Eigentums-kriminalität, der interne Protest, der Arbeitskonflikt als auch der internationale Konflikt im Verlaufe des 19. Jahrhunderts tendenziell ansteigen. Von daher ist neben einem Trend vom nach außen zum nach innen gerichteten Konflikt auch ein Trend vom unechten zum echten Konflikt zu vermuten (Pfeil III).

Ressourcenzuwachs als Ursache veränderter Illegitimitätsverarbeitung. Daß die absolute und relative Deprivation reflektierende Illegitimität der sozialen Ordnung in der Gegenwart vornehmlich echt verarbeitet wird, mag in erster Linie auf einen erhöhten Zugang zu kulturellen und ökonomischen Ressourcen zurückzuführen sein. Eine zentrale *kulturelle* Ressource, die dazu beigetragen hat, daß die Unzufriedenheit echt verarbeitet wird, ist sicherlich die Fähigkeit, einen kausalen Konnex zwischen der persönlichen Notlage bzw. Deprivation und den sozialen Verhältnissen herzustellen. Fehlt diese Fähigkeit, so liegt es nahe, daß die Akteure nicht politisch agieren, sondern in Apathie erstarren (vgl. Moore 1978) oder diffus irgendwelche Personen oder sich selbst schädigen. Im weiteren ist anzunehmen, daß zusätzlich eine gute Ausbildung auch die Wahrnehmung von sozioökonomischer Ungleichheit fördern kann (Zwicky 1982a). Hinsichtlich der Rolle der *ökonomischen* Ressourcen ist schließlich davon auszugehen, daß politische Handlungen im Unterschied zu unechten Formen der Verarbeitung von Illegitimität vergleichsweise hohe materielle Kosten verursachen. Für diese Annahme spricht nicht zuletzt der empirische Befund, daß das Ausmaß der individuellen politischen Beteiligung – sei das nun konventionell mittels Stimmzettel, Übernahme eines Mandats oder unkonventionell

mittels öffentlicher Protestkundgebungen – positiv-linear mit dem Umfang an kognitiven und monetären Ressourcen korreliert (z. B. Verba, Nie, Kim 1978).

Die Verfügbarkeit von kulturellen und ökonomischen Ressourcen dürfte im Verlaufe der gesellschaftlichen Modernisierung mit dem Ausbau des Bildungssystems, der Verbreitung von Massenmedien, der allgemeinen Erhöhung des materiellen Lebensstandards und der Ausdehnung wohlfahrtsstaatlicher Einrichtungen zumindest in den westlichen Demokratien eher zu- denn abgenommen haben. Für diese Argumentationsfigur, die letztlich eine Verlagerung von unechten zu echten Konflikten postuliert, sprechen nicht zuletzt die oben angesprochenen Querschnittbefunde. So ist ein typischer unechter Konflikttyp, die Gewaltdelinquenz, in den wirtschaftlich hochentwickelten Ländern unterdurchschnittlich, die Eigentumsdelinquenz als vergleichsweise echte Konfliktform hingegen überdurchschnittlich häufig vertreten.

Auch wenn Abbildung 1 impliziert, daß im Verlaufe der Modernisierung die echten Konfliktmuster an Gewicht gewinnen (Pfeil III), lassen sich doch Faktoren anführen, welche diesen Trend begrenzen oder gar umdrehen können (Pfeil I). Vorab zu erwähnen ist die konflikttheoretische Argumentationsfigur, wonach die „Gewinner“ natürlich nicht an einer Veränderung der sozialen „Spielregeln“ interessiert sind und daher versuchen dürften, strukturkritischen Positionen die kulturelle und ökonomische Basis zu entziehen.

Neben diesem konflikttheoretischen Argument läßt sich auch ein modernisierungstheoretisches Argument für eine mögliche Trendwende anführen. Ausgangspunkt ist hierbei zum einen der empirische Befund, daß nicht nur kulturelle und ökonomische, sondern auch *soziale* Ressourcen (Unterstützung durch peer groups, Familie) die echte Konfliktbewältigung begünstigen (Schmidtchen 1989 und Krämer 1992). Zum anderen gehen Modernisierungstheorien in der Regel davon aus, daß zwar die kulturelle Kompetenz und der materielle Lebensstandard anwachsen, zugleich aber die sozialen Ressourcen an Gewicht verlieren. Von daher sollte ein möglicher Übergang von der „Gemeinschaft zur Gesellschaft“, verbunden mit „Individualisierung“ und „Vereinzelung“, letztlich die Verlagerung von unechten zu echten Konflikten begrenzen.

In der Tat scheint die aktuelle Entwicklung in der Schweiz, einem Land, das auch in der Kriminalsoziologie zuweilen als „Sonderfall“ zelebriert wird (Clinard 1978), dieser Annahme zu entsprechen. Entgegen der aus Abbildung 1 ableitbaren Erwartung, dass in der Schweiz aufgrund des hohen wirtschaftlichen Entwicklungsniveaus die echte Verarbeitung von Illegitimität dominieren müßte, drückt sich die soziale Unrast offensichtlich nicht in politischem Protest, sondern vermehrt in selbstschädigendem Verhalten oder Gewaltkrimi-

nalität aus. Mit anderen Worten: Im Verlaufe der beiden letzten Jahrzehnte scheinen echte (zugunsten von unechten) Formen des Konflikts an Bedeutung zu verlieren.

Dafür spricht zum einen die sichtbare Entpolitisierung des Jugendprotests in den schweizerischen Großstädten. In der Tat wird das Stadtbild von Zürich Ende der 1960er Jahre noch von einer hoch ideologisierten, strukturkritischen Jugendbewegung mitgeprägt. Zu Beginn der 1980er Jahre ist dann eine Bewegung vergleichsweise gering politisierter Jugendlicher zu beobachten, die nicht mehr gesellschaftspolitische Anliegen vertritt, sondern sich in ein „autonomes“ Jugendzentrum zurückziehen will. Zu Beginn der 1990er Jahre macht sich schließlich eine Bewegung von Jugendlichen bemerkbar, deren Protest sich im Gebrauch von Rauschmitteln erschöpft.

Neben dem ansteigenden Konsum weicher und harter Drogen und einer Zunahme der Gewaltkriminalität in den urbanen Zentren verzeichnet die Schweiz zum anderen eine schwindende Bereitschaft, sich konventionell und/oder unkonventionell an politischen Prozessen zu beteiligen, und nach wie vor überdurchschnittliche, wenn auch in den 1990er Jahren leicht rückläufige Suizidraten. Kurz: „Die Schweiz ist somit eine Gesellschaft, die bei Misserfolgen nicht zu extrapersonalem Handeln, zur nach aussen gerichteten Aggressivität – zur Zuschreibung eines ‚structural blame‘ – disponiert, sondern die zu intrapersonalem Handeln, zur Selbstaggressivität – zur Zuschreibung eines ‚ego blame‘ – führt.“ (Müller 1984, 119).

Läßt sich auf der einen Seite eine akute Wende des Trends von unechter zu echter Konfliktverarbeitung als Indiz für den stetig zunehmenden Verlust von sozialen Ressourcen in einer „Gesellschaft der Individuen“ (Elias 1991) interpretieren, so kann ein chronischer Hang zur Selbstschädigung auf der anderen Seite auch konflikttheoretisch erklärt werden. Entsprechend wäre zu vermuten, daß in der Schweiz jene Kräfte dominieren, die eine echte Umsetzung von Illegitimität verhindern wollen. Mit anderen Worten: Es dürften jene Kräfte (noch) schwach sein, die soziale Probleme (z. B. Arbeitslosigkeit, Drogenkonsum) nicht bloß als individuelle psychologische, oder lokalpolitische (z. B. Fixerräume ja oder nein?), sondern auch als gesellschaftspolitische Probleme betrachten.

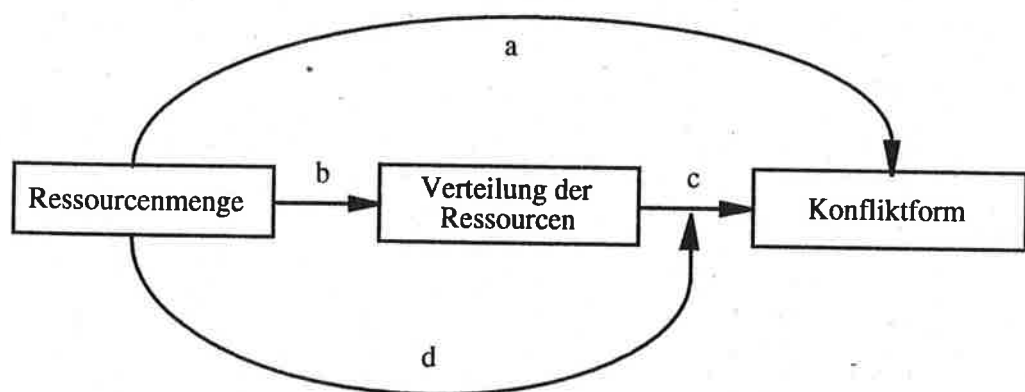
Hinsichtlich der Entwicklung des politischen Konfliktniveaus ist schließlich anzumerken, daß die in Abbildung 1 modellierte Trendhypothese der Differenzierung zwischen friedlichen und gewalttätigen Formen des politischen Protests zuwenig Rechnung trägt. Streng genommen ist nämlich zu erwarten, daß zwar das friedliche Austragen politischer Konflikte (Parlamentarismus und Protestkundgebungen) konstant an Bedeutung gewinnt, die gewalttätigen

Formen des Dissens hingegen in einer ersten Phase zunehmen, in einer zweiten Phase mit der schrittweisen Institutionalisierung des liberal-demokratischen Wohlfahrtsstaatsprojekts – unterbrochen von kurzfristigen Konfliktwellen (Bornschiefer 1988, Kap. 7) – jedoch tendenziell an Gewicht verlieren. Seit den 1930er Jahren dürften sich die westlichen Gesellschaften in der zweiten Phase befinden. Damit läßt sich erklären, weshalb die hochentwickelten Länder im Vergleich zu den Ländern der Dritten Welt erwartungsgemäß überdurchschnittlich viel Protest, zugleich aber auch vergleichsweise wenig politische Gewalt aufweisen.

Zusammenfassung und Hypothesen. Abbildung 2 faßt den skizzierten Gedankengang zusammen: Demnach sind Ressourcen nicht nur relevant für das Ausmaß des Konflikts (Pfeil a) und für die gesellschaftliche Ressourcenverteilung (Pfeil b), sondern auch für die Art und Weise, wie sich die Illegitimität der sozialen Ordnung letztlich manifestiert (Pfeil d).

Hinsichtlich der Auswirkungen der Ressourcen auf die nach *außen* gerichteten Konflikte (Pfeil a) ist grundsätzlich zu vermuten, daß mit der Ausdehnung kultureller und ökonomischer Ressourcen der politische Konflikt und die Eigentumsdelinquenz zunehmen, die Gewaltdelinquenz hingegen abnimmt.⁵ Zu beachten ist dabei, daß sich zumindest in den hochentwickelten westlichen Gesellschaften spätestens durch die Institutionalisierung des liberal-demokratischen Wohlfahrtsstaats insbesondere der Trend der politischen Gewalt ge-

Abbildung 2
Ressourcenmenge, Ressourcenverteilung und sozialer Konflikt



⁵ Grundsätzlich wird auch ein Rückgang des selbstschädigenden Verhaltens postuliert. Um diese Erwartung überprüfen zu können, müßte es allerdings möglich sein, die Stärke der gegenläufigen Trends (Pfeile I und II in Abbildung 1) abzuschätzen.

dreht haben dürfte. Da in den nachfolgenden Analysen ein politischer Konfliktindikator herangezogen wird, in dem das Ausmaß der politischen Gewalt vergleichsweise stark gewichtet wird, lautet die erste globale Querschnittshypothese folglich:

- Je höher die Ressourcenmenge ist, desto geringer ist das Ausmaß der Gewaltkriminalität und des politischen Konflikts bzw. der politischen Gewalt, desto höher ist hingegen das Ausmaß der Eigentumsdelinquenz.

Pfeil c symbolisiert die Auswirkungen der Ressourcenverteilung auf das Konfliktniveau. Aufgrund der im ersten Abschnitt angesprochenen Überlegungen und empirischen Befunde liegt die folgende Hypothese nahe:

- Je ungleicher die Ressourcen verteilt sind, desto höher ist das Ausmaß der Gewaltkriminalität und des politischen Konflikts, desto geringer ist hingegen das Ausmaß der Eigentumsdelinquenz.

Pfeil b symbolisiert die These von Simon Kuznets (1955), wonach sich mit zunehmender Ressourcenmenge die Verteilung der Ressourcen anfänglich konzentriert, dann jedoch zunehmend egalisiert. Damit dürfte ein Anstieg der Ressourcenmenge letztlich nicht bloß direkt (Pfeil a), sondern auch indirekt zu einem Abbau der langfristig vornehmlich echt verarbeiteten Illegitimität führen.

Ausgehend von den theoretischen Überlegungen zu den Auswirkungen unterschiedlicher Ressourcenmengen läßt sich ergänzend ein Satz von Hypothesen formulieren, der dem Kontextfaktor bzw. der Annahme Rechnung trägt, daß mit einem Anstieg der Ressourcen eine Verlagerung von unechten zu echten Formen des sozialen Konflikts zu beobachten ist (Pfeil d). Bezüglich der Auswirkungen der Ressourcenverteilung lassen sich die folgenden beiden Querschnittshypothesen formulieren:

Wenn die Verfügbarkeit von Ressourcen *gering* ist, gilt:

- Je ungleicher die Ressourcen verteilt sind, desto höher die Gewalt- und geringer die Eigentumsdelinquenz. Zwischen dem Ausmaß der Ungleichheit und politischem Konflikt besteht kein oder ein negativ-linearer Zusammenhang.

Wenn die Verfügbarkeit von Ressourcen *hoch* ist, gilt:

- Je ungleicher die Ressourcen verteilt sind, desto höher ist das Ausmaß des politischen Konflikts. Es besteht kein Zusammenhang zwischen dem Ausmaß der Ungleichheit und der Gewaltdelinquenz und lediglich ein schwach positiv-linearer Zusammenhang zwischen der Ungleichheit und der Vermögensdelinquenz.

4. Empirische Befunde

Überprüft wird der Hypothesensatz mittels multivariater Tests auf der Basis von Daten zu drei Konfliktformen, einem Indikator für die Ungleichheit der Ressourcenverteilung und einem Indikator für die Ressourcenmenge. Da zur Ungleichheit in der Ressourcenverteilung lediglich Daten zur Verfügung stehen, die sich auf die frühen 1970er Jahre beziehen, wurde als Zeitspanne für das Ausmaß des Konflikts die Phase 1973–1977 gewählt.

Operationalisierung und Daten. Als Indikator für echten Konflikt wird der *Political Instability Quotient* (PIQ) von Dipak K. Gupta (1990) herangezogen. Grundlage für die Berechnung dieses Quotienten sind die sechs Konfliktindikatoren (Aufruhr, Demonstrationen, politische Streiks, politische Morde, bewaffnete Angriffe und Tote in politischen Auseinandersetzungen) aus der Datei *World Handbook of Political and Social Indicators* (third edition) von Charles L. Taylor (1985). Dabei verweisen hohe Werte jeweils auf hohe Grade an politischer Instabilität. Anzumerken ist, daß der Index die Gewaltereignisse stärker gewichtet als die Protestereignisse. Von daher indiziert der PIQ in erster Linie das Ausmaß der politischen Gewalt.

Als Indikator für unechten Konflikt werden die Homizidraten (realisierte Tötungen pro 100'000 Einwohner ca. 1975) aus den World Health Organization (WHO) Annuals Statistics berücksichtigt. Aufgrund der schiefen Verteilung der Werte im Weltsample werden sie jeweils logarithmiert ($\ln \text{Homizidrate} + 1$). Die Homizidrate aus den WHO-Statistiken ist insofern für internationale Vergleiche geeigneter als die *Homicide Rate* aus der *Correlates of Crime*-Datei (COC) von Bennett (1991), als sie nur realisierte Tötungen erfaßt und damit nicht durch länderspezifisch variierende Erfassung von Tötungsversuchen in den zugrundeliegenden Interpol-Statistiken verzerrt werden (Dörmann 1991).

Als Mischform zwischen echtem und unechtem Konflikt wird schließlich die durchschnittliche Summe aller Eigentumsdelikte (Raub, Diebstahl und Betrug) pro 100'000 Einwohner aus der COC-Datei berücksichtigt. Es ist nicht zu bestreiten, daß die Interpol-Daten mit einigen Mängeln behaftet sind (Wilkins 1980). Nichtsdestoweniger zeigt ein Vergleich der Daten von der Interpol, der Weltgesundheitsorganisation, den Vereinten Nationen und den Daten von Archer und Gartner (1984), daß die Querschnittbefunde nur geringfügig quellenabhängig sind (Bennett und Lynch 1990).

Indikator für den Umfang der *ökonomischen Ressourcen*⁶ ist das Bruttonationalprodukt (BSP) pro Kopf in US \$ im Jahre 1973 (World Bank 1976). Auf-

6 Multikollinearitätsprobleme aufgrund hoher Interkorrelationen zwischen wirtschaftlichen

grund der schiefen Verteilung der Rohwerte werden in den Analysen die logarithmierten Werte berücksichtigt. Das Ausmaß in der *Verteilung* der Ressourcen wird schließlich durch den Gini-Koeffizienten der Einkommensverteilung in den 1970er Jahren erfaßt (Hoover 1989). Nachträglich ergänzt wurde die Datei durch Werte für Finnland und Israel (Van Arnhem und Schotsman 1982). Im Unterschied zur Datenquelle von Gartner (1990) (Weatherby, Nam und Isaac 1983) berücksichtigen sowohl Hoover (1989) als auch Van Arnhem und Schotsman (1982) nur real gemessene Werte⁷, die zudem dem Umverteilungseffekt von progressiver Besteuerung und Sozialtransfers Rechnung tragen.⁸

Ursprünglich als Kontrollvariablen vorgesehen waren der Urbanisierungsgrad und der Anteil der Jugendlichen in der Bevölkerung (vgl. Bennett 1991). Beide Größen korrelieren jedoch extrem hoch mit dem BSP pro Kopf. So korrelieren das BSP pro Kopf mit dem Anteil der Bevölkerung in Städten mit mehr als 100'000 Einwohnern in der Phase 1973–1977 mit $r = .82$ und mit dem Anteil der unter 14-Jährigen mit $r = -.72$.⁹ Multikollinearität wird vermieden, indem in den Regressionsmodellen als Prädiktoren keine demographische Variable, sondern bloß die beiden in der vergleichenden Forschung geläufigen Indikatoren für den Umfang der Ressourcen (ln BSP pro Kopf) und für die Ungleichheit in der Ressourcenverteilung (Gini der Einkommensverteilung) mitberücksichtigt werden.

Beim Zusammenstellen der Daten mußte festgestellt werden, daß das Sample extrem klein wird, wenn vom Kriterium ausgegangen würde, daß nur Länder mit vollständigen Daten zu allen fünf Indikatoren in den Analysen zu berücksichtigen sind. Verantwortlich dafür ist, daß die meisten lateinamerikanischen Länder in der COC-Datei fehlen und mit geringerem Entwicklungsniveau keine Angaben zur Einkommensungleichheit mehr verfügbar sind. Weil es im folgenden nicht um einen Vergleich der Stärke von Effekten, sondern um den Nachweis von Effekten geht, kann jedoch von diesem harten Kriterium abgewichen werden. Entsprechend sind für jeden einzelnen Konflikttyp jeweils

und kulturellen Entwicklungsindikatoren (z. B. Einschulungsquoten) verhinderten eine Mitberücksichtigung der kulturellen Ressourcen.

- 7 Weatherby et al. (1983: 31) schätzen die Werte für die Schweiz, Belgien, Österreich und Italien auf der Basis von Daten zum ökonomischen Entwicklungsstand.
- 8 Daß die Daten von Weatherby et al. (1983: 42) unzuverlässig sind, verdeutlichen die herangezogenen Gini-Koeffizienten. So werden beispielsweise für die USA ein Gini-Koeffizient von .39, für die Niederlande ein Gini-Koeffizient von .42, für Finnland ein Gini-Koeffizient von .46 und für Neuseeland und Australien jeweils Gini-Koeffizienten von .30 dokumentiert.
- 9 Der Anteil der unter 14-Jährigen korreliert $r = -.62$ mit dem Urbanisierungsgrad. Bennett (1991) berücksichtigt in seinen Analysen alle drei Entwicklungsindikatoren parallel. Aufgrund der hohen Interkorrelationen wäre eigentlich zu vermuten, daß seine Ergebnisse durch Multikollinearität verzerrt sind.

trivariate Modelle auf der Basis der maximal zur Verfügung stehenden Fälle getestet worden. Ergänzende Analysen auf der Basis des Samples mit jenen Ländern mit vollständigen Datensätzen sprechen immerhin dafür, daß die nachfolgenden Befunde robust sind. In den nachfolgenden Tabellen werden für die beiden Prädiktoren jeweils die unstandardisierten und standardisierten Regressionskoeffizienten (kursiv) ausgewiesen, wobei jeweils ** ein Signifikanzniveau von $p < .01$ und * ein Niveau von $p < .05$ anzeigen.

Die Zusammenhänge im Weltsample. In einem ersten Schritt interessiert, inwiefern die beiden Prädiktoren je nach Konfliktform in globalen Samples im Ausmaß der Erklärungskraft variieren. Zu diesem Zweck werden drei Regressionsmodelle geschätzt. Tabelle 1a) zeigt, daß der Grad der politischen Instabilität¹⁰ im Gesamtsample ($N = 47$) unabhängig ist vom Ausmaß der Einkommensungleichheit, hingegen auf höherem Entwicklungsstand tendenziell geringer ist. Signifikant ist der Effekt der Ungleichheit auf die politische Stabilität allerdings dann, wenn die drei lateinamerikanischen Länder (Argentinien, Chile, Uruguay) und Großbritannien, die alle in der Phase 1973–1977 extrem hohe Konfliktniveaus bei geringerer Einkommensungleichheit aufweisen und damit „einflußreiche“ Ausreißer sind (vgl. Bollen und Jackmann 1985), aus dem Sample entfernt sind (siehe Schaubild 1 unten).

Nach 1b) ist der Effekt des Entwicklungsstands noch höher bezüglich der Vermögensdelinquenz. Anzumerken ist hierbei jedoch, daß erwartungsgemäß mit zunehmender Ressourcenmenge mehr Eigentumsdelikte zu beobachten sind. Dieser Befund verstärkt sich, wenn die Fälle Schweden und Finnland, welche extrem hohe Delinquenzniveaus aufweisen, aus dem Sample entfernt werden. Im Widerspruch zu den Erwartungen und Ergebnissen von Kick und LaFree (1985) und Bennett (1991) ist jedoch der delinquenzreduzierende Effekt der Ungleichheit nicht nachzuweisen. Obwohl das Vorzeichen des Koeffizienten negativ ist, erreicht der Koeffizient kein akzeptables Signifikanzniveau. Dieser Befund ändert sich auch dann nicht, wenn der Zusammenhang zwischen der Einkommensungleichheit und der Vermögensdelinquenz analog zu Bennett (1991) kurvilinear spezifiziert wird.

Interessant ist vor allem, daß nach 1c) die Gewaltkriminalität nicht – wie dies Kick und La Free (1985) erwarten und die Befunde von Bennett (1991) untermauern – vom Entwicklungsniveau, sondern ausschließlich vom Ausmaß

10 Die Verteilung der Instabilitätsindex-Werte (Schiefe = .85, Kurtosis = .65) verletzt geringfügig die Voraussetzung des Regressionsmodells, wonach die y-Werte normalverteilt sein sollten nur dann, wenn auf statistische Signifikanz getestet wird (vgl. auch Schaubild 1 unten). Nicht tangiert wird hingegen die *best linear unbiased estimator*-Eigenschaft (BLUE) der Regressions-schätzungen.

der Einkommensungleichheit bestimmt wird. Dieser Effekt verstärkt sich noch massiv, wenn Jamaika mit der Kombination hohe sozioökonomische Ungleichheit und niedrige Homizidrate sowie Chile mit der Kombination niedrige Ungleichheit und hohe Homizidrate aus dem Sample entfernt sind.

Daß das Entwicklungsniveau nicht signifikant die Höhe der Homizidrate beeinflußt, heißt allerdings nicht, daß die Ressourcenmenge nicht das Ausmaß der Gewaltdelinquenz bestimmt. Vielmehr ist aufgrund des engen empirischen Zusammenhangs zwischen dem Entwicklungsniveau und der Einkommensun-

Tabelle 1
Regression von Konfliktindikatoren auf Ressourcenmenge und -verteilung,
alle Fälle und ohne Ausreisser

a) Politische Instabilität (PIQ-Index)		
	alle Fälle	ohne Ausreißer (Argentinien, Chile, Uruguay, Grossbritannien)
Konstante	1.376	1.355
ln (BSP pro Kopf)	-.159* -.27	-.197** -.49
Gini (Einkommen)	1.017 .12	1.279* .23
R ²	.08	.35
F	2.93*	12.32**
N	47	43
b) Eigentumsdelinquenz (Raub, Diebstahl und Betrug nach Correlates of Crime)		
	alle Fälle	ohne Ausreißer (Finnland, Schweden)
Konstante	-3452.53	-3309.85
ln (BSP pro Kopf)	1196.95** .66	996.85** .73
Gini (Einkommen)	-6128.86 -.20	-3760.08 -.16
R ²	.53	.61
F	19.36**	24.57**
N	33	31

(Fortsetzung Tabelle 1)

c) *Gewaltdelinquenz* ($\ln(\text{Homizidrate}+1)$)

	alle Fälle	ohne Ausreißer (Jamaika, Chile)
Konstante	.184	-1.234
$\ln(\text{BSP pro Kopf})$	-.032 -.04	.07 .09
Gini (Einkommen)	4.806** .47	6.467** .66
R^2	.21	.32
F	5.96**	9.47**
N	39	37

Quelle: eigene Berechnungen

kursiv: standardisierte Koeffizienten

nicht kursiv: unstandardisierte Koeffizienten

* Signifikanzniveau $p < .05$ ** Signifikanzniveau $p < .01$

gleichheit zu resümieren, daß Ressourcenreichtum zur Egalisierung der Ressourcenverteilung (Pfeil b in Abbildung 2) und damit immerhin indirekt zu unterdurchschnittlicher Gewaltdelinquenz beiträgt.

Die beiden Streudiagramme (Schaubilder 1 und 2) untermauern die in Tabelle 1 verzeichneten Effekte der Einkommensungleichheit. Auf der einen Seite zeigt Schaubild 1, daß der konfliktfördernde Effekt der Ungleichheit erst nach Kontrolle des wirtschaftlichen Entwicklungsstands und der Entfernung der identifizierten „einflußreichen“ Ausreißer aus dem Sample nachzuweisen ist (Tab. 1a). Auf der anderen Seite unterstreicht Schaubild 2 den in Tab. 1c festgehaltenen, vergleichsweise starken positiv-linearen Zusammenhang zwischen dem Ausmaß der Ungleichheit und der Höhe der Homizidrate.

Auswirkungen des Samplesplittings. In einem zweiten Schritt wird beobachtet, wie sich die Regressionskoeffizienten verändern, wenn die multivariaten Modelle a) im Sample der ressourcenarmen Entwicklungsländer und b) im Sample der ressourcenreichen OECD-Länder getestet werden. Zur Überprüfung der Hypothese, daß die Form, in der die durch Deprivation erzeugte Illegitimität verarbeitet wird, kontextspezifisch variiert, sind jeweils Analysen mit wirtschaftlich höher und weniger entwickelten Ländern durchgeführt worden. Als „hoch entwickelt“ gelten Länder mit einem Bruttosozialprodukt pro Kopf von

Schaubild 1
Einkommensungleichheit und politische Instabilität

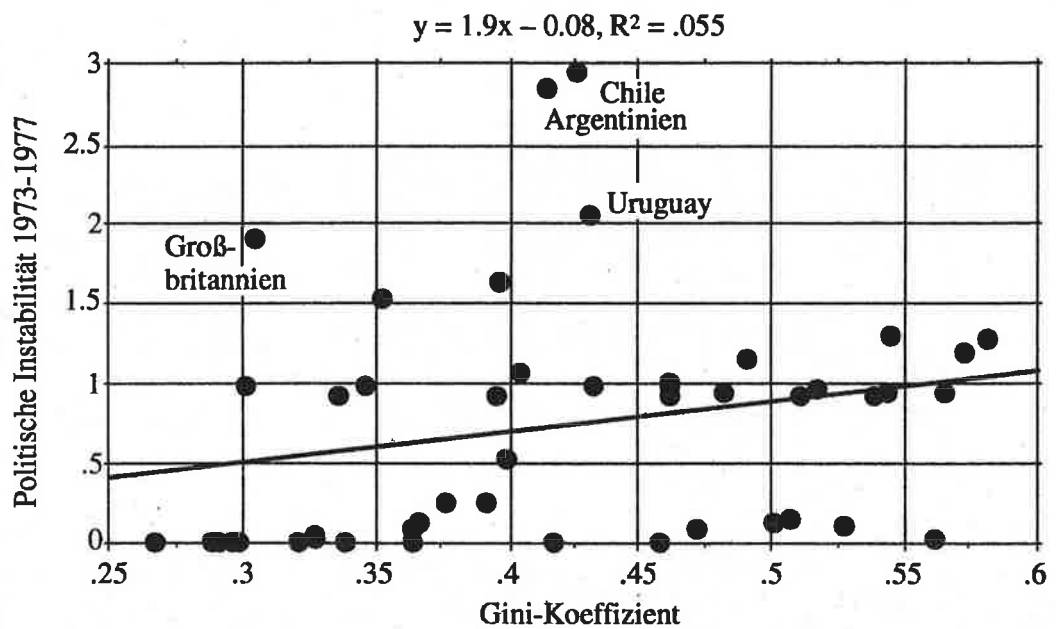
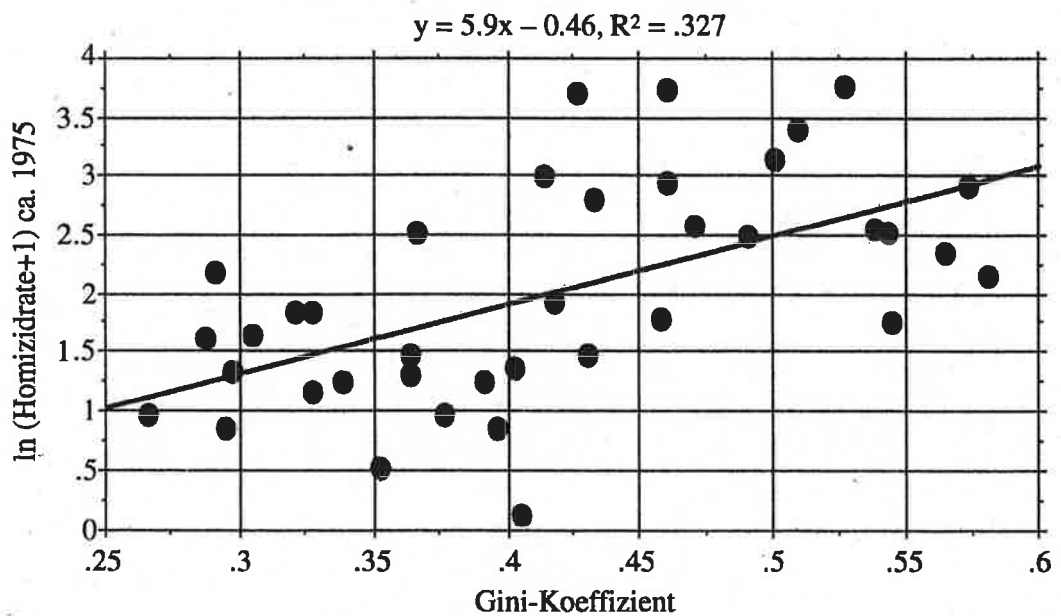


Schaubild 2
Einkommensungleichheit und Homizidraten



mindestens 3050 US \$ im Jahre 1973. Folgende 13 Länder, für welche Daten zur Einkommensverteilung vorliegen, genügen diesem Kriterium: Australien, BRD, Dänemark, Großbritannien bzw. England und Wales, Finnland, Frankreich, Italien, Japan, Kanada, Niederlande, Norwegen, Schweden, USA.

In Tabelle 2 sind die Ergebnisse für das Sample der Länder mit einem BSP pro Kopf von unter 3050 US \$ verzeichnet. Bereits bezüglich der politischen Stabilität (2a) sind von den Ergebnissen in Tabelle 1 abweichende Befunde zu beobachten.

Tabelle 2
Ressourcenmenge, -verteilung und Konflikt in weniger entwickelten Ländern

a) *Politische Instabilität* (PIQ-Index)

	alle Fälle	ohne Ausreißer (Argentinien, Chile, Uruguay)
Konstante	.806	1.23
ln (BSP pro Kopf)	.08 .10	-.12 -.23
Gini (Einkommen)	-.807 -.09	.633 .11
R ²	.05	.02
F	.22	.75
N	34	31

b) *Eigentumsdelinquenz* (Raub, Diebstahl und Betrug nach Correlates of Crime)

	alle Fälle	ohne Ausreißer (Israel)
Konstante	-2065.41	-856.05
ln (BSP pro Kopf)	646.46** .56	173.05 .24
Gini (Einkommen)	-1967.95 -.15	1419.07 .19
R ²	.23	.01
F	3.84**	1.11
N	20	19

(Fortsetzung Tabelle 2)

c) *Gewaltdelinquenz* (ln (Homizidrate+1))

	ohne Ausreißer Chile, Jamaika	ohne Ausreißer Chile, Jamaika, El Salvador
Konstante	-1.448	-2.085
ln (BSP pro Kopf)	.045 .04	.115 .10
Gini (Einkommen)	7.278** .56	7.538** .61
R ²	.24	.29
F	4.54**	5.40**
N	24	23

Quelle: eigene Berechnungen

kursiv: standardisierte Koeffizienten

nicht kursiv: unstandardisierte Koeffizienten

* Signifikanzniveau $p < .05$ ** Signifikanzniveau $p < .01$

Es lassen sich der konfliktreduzierende Effekt des wirtschaftlichen Entwicklungsniveaus und der schwache Effekt der Einkommensungleichheit nicht nachweisen, und zwar selbst dann nicht, wenn die drei Ausreißer Argentinien, Chile und Uruguay im Sample fehlen. Demgegenüber ist der Effekt des Entwicklungsstands auf das Ausmaß der Vermögensdelinquenz zumindest im Gesamtsample nach wie vor signifikant (2b). Allein die Ergebnisse in der zweiten Spalte zeigen jedoch, daß dieser Zusammenhang verschwindet, wenn der Fall Israel aus dem Sample entfernt wird. Israel weist in der Tat sowohl eine überdurchschnittlich hohe Eigentumsdelinquenz als auch das weitaus höchste BSP pro Kopf (3010 \$) in der Gruppe der weniger entwickelten Länder auf. Israel entspricht damit zweifellos der „Entwicklungshypothese“. Im Sample mit den restlichen Ländern mit Bruttosozialprodukt pro Kopf von unter 3000 \$ ist allerdings der Effekt des Entwicklungsstands auf die Eigentumsdelinquenz nicht nachzuweisen. Generell nicht signifikant ist wie schon in Tabelle 1 der vermutete delinquenzreduzierende Effekt der Einkommensungleichheit.

Hingegen ist der Effekt der Einkommensungleichheit auf das Ausmaß der Gewaltdelinquenz erwartungsgemäß im Sample der ressourcenärmeren Länder nachzuweisen (2c). Dabei machen sich im Gesamtsample wiederum Chile und Jamaika und neuerdings auch El Salvador als Ausreißer bemerkbar. Ohne Auswirkungen bleibt wiederum der Entwicklungsstand, was jedoch nicht ge-

gen die Hypothese (Pfeile b und c in Abbildung 2) spricht, daß der Effekt über die Einkommensverteilung vermittelt wird. Alles in allem kann aufgrund der Ergebnisse auf der Basis der Samples der Entwicklungsländer resümiert werden, daß a) der wirtschaftliche Entwicklungsstand das Konfliktniveau zumindest nicht direkt beeinflusst, und b), daß sich das Ausmaß der Ressourcenverteilung erwartungsgemäß nicht in echtem, sondern in unechtem Konflikt niederschlägt.

Im Unterschied zum Sample der Entwicklungsländer sollte sich im Sample der hochentwickelten Länder eine hohe Ungleichheit in der Ressourcenverteilung eher in echtem als in unechtem Konflikt äußern. Diese Hypothese wird durch die Ergebnisse in Tabelle 3 weitgehend gestützt. In der Tat ist nach 3a) der Effekt der Ungleichheit auf das Ausmaß der politischen Stabilität relativ stark, wenn das in den Nordirland-Konflikt involvierte Großbritannien aus dem Sample entfernt wird. Umgekehrt schlägt sich im Unterschied zu den Analysen von Gartner (1990) die Einkommensungleichheit nicht im Ausmaß der Gewaltdelinquenz nieder. Inkonsistent ist hingegen das Ergebnis im Hinblick auf die Eigentumsdelinquenz. Analog zu Tabelle 2b scheint die Hypothese, daß parallel zur wirtschaftlichen Entwicklung die Vermögenskriminalität steigt, je nach Berücksichtigung oder Eliminierung eines Falles zu stehen oder zu fallen. Wie die Veränderung der geschätzten unstandardisierten und standardisierten Regressionskoeffizienten in 3b zeigen, weicht der Fall Finnland mit der Kombination niedriges Entwicklungsniveau und hohe Eigentumsdelinquenz vom empirischen Muster ab.

Tabelle 3
Ressourcenmenge, -verteilung und Konflikt in hochentwickelten Ländern

a)	<i>Politische Instabilität</i> PIQ-Index (ohne Großbritannien)	<i>Gewaltdelinquenz</i> ln (Homizidrate+1)
Konstante	.15	-5.99
ln (BSP pro Kopf)	-.08 -.20	.841 .46
Gini (Einkommen)	1.703** .72	1.27 .11
R ²	.54	.05
F	7.45**	1.34
N	12	13

(Fortsetzung Tabelle 3)

b) *Eigentumsdelinquenz* (Raub, Diebstahl und Betrug nach COC)

	alle Fälle	ohne Finnland
Konstante	-15981.68	-30701.76
ln (BSP pro Kopf)	2966.82 .31	4518.55** .59
Gini (Einkommen)	-12386.44 -.20	-8703.63 -.18
R ²	-.01	.28
F	.92	3.14*
N	13	12

Quelle: eigene Berechnungen

kursiv: standardisierte Koeffizienten

nicht kursiv: unstandardisierte Koeffizienten

* Signifikanzniveau $p < .05$ ** Signifikanzniveau $p < .01$

Mit anderen Worten: Im Unterschied zu den Analysen mit den schwächer entwickelten Ländern (Tabelle 2), bei denen sich der Zusammenhang zwischen Ressourcenmenge und Vermögensdelinquenz nach Ausschluß des Falls Israel *nicht* mehr nachweisen läßt (vgl. 2b), bewährt sich der Zusammenhang im Sample der höher entwickelten Länder jedoch nach Ausschluß Finnlands (vgl. 3b). Partiell gegen die Erwartung, daß sich die relative Deprivation nicht in unechtem, sondern in echtem Konflikt äußert, spricht hingegen der mangelnde Zusammenhang zwischen der Einkommensungleichheit und der Mischform Eigentumsdelinquenz (3c).

5. Schlußfolgerungen

Ausgangspunkt der vorangehenden empirischen Analysen war die Vermutung, daß die Verfügbarkeit und Verteilung von Ressourcen das Ausmaß und die Form des sozialen Konflikts bestimmen. Im Hinblick auf delinquentes Verhalten ist deshalb erwartet worden, daß sich in ressourcenreichen Kontexten die Illegitimität der ungleichen Ressourcenverteilung in echtem, in ressourcenarmen Kontexten hingegen in unechtem Konflikt „entlädt“. Diese Hypothese bewährt sich weitgehend auf der Basis des Instabilitätsindex von Gupta (1990) und der Homizidraten aus den WHO-Jahrbüchern. Weder in ressourcenreichen noch in

-armen Kontexten von der Ressourcenverteilung abhängig ist hingegen die Vermögensdelinquenz. Dieser Befund spricht zwar für die Annahme, daß Eigentumsdelikte sowohl Elemente des echten als auch des unechten Konflikts beinhalten (vgl. Abbildung 1). Er könnte aber auch auf die umstrittene Datenqualität hinweisen.

Auf der Grundlage der Weltsamples kann zunächst festgehalten werden, daß mit höherem Entwicklungsstand die Eigentumsdelinquenz zu-, der politische Konflikt hingegen abnimmt, und daß parallel zu einer überdurchschnittlichen Ungleichheit die Homizidraten deutlich und die Niveaus des politischen Konflikts leicht höher liegen. Wird das Sample in der Folge jedoch in die beiden Ländergruppen aufgesplittet, so läßt sich keiner dieser Zusammenhänge mehr in beiden Kontexten zugleich beobachten. Die Analysen zeigen vielmehr, daß der Effekt des Entwicklungsstands auf die Eigentumsdelinquenz nur noch im Sample der höher entwickelten Länder, die Auswirkungen der Ungleichheit auf die Homizidrate nur im Sample der ressourcenärmeren Länder nachzuweisen sind. Den Erwartungen entsprechend ist hingegen der im Weltsample vergleichsweise schwache Effekt der Ungleichheit auf das Ausmaß des politischen Konflikts im Kontext der westlichen Industriegesellschaften deutlich erkennbar. Gegen die Hypothese spricht jedoch, daß eine hohe Einkommensungleichheit sowohl im globalen Sample als auch im Sample der Entwicklungsländer keinen Effekt auf das Ausmaß der Vermögensdelinquenz ausübt.

Bedingt durch die Datenlage hat sich die Überprüfung dieser Hypothese vorerst auf je eine echte und eine unechte Form des Konflikts sowie eine Mischform (Eigentumskriminalität) und als Kontrapunkt zu den westlichen Ländern auf die Entwicklungsländer beschränken müssen. Immerhin spricht einiges dafür, daß auch der Drogenkonsum und der Suizid als weitere unechte Konflikttypen dieser Logik folgen. Zudem scheint sich die Deprivation in den ehemaligen staatssozialistischen Ländern nach wie vor vornehmlich in unechten Konflikten zu äußern. Zu erinnern ist etwa an die Leim inhalierenden Kinder in den lateinamerikanischen Großstädten, die ansteigende Gewaltkriminalität in den russischen Großstädten und die überdurchschnittlichen Suizidraten in Ungarn und der Tschechoslowakei. Soweit die vorgelegten empirischen Befunde alles in allem dafür sprechen, daß das Ausmaß der verfügbaren Ressourcen in der Tat mitentscheidet, wie Akteure auf Deprivation reagieren, lassen sich für die international vergleichende Delinquenzforschung zwei Empfehlungen ableiten.

Erstens: Vor der Formulierung von globalen Hypothesen, wonach etwa das Ausmaß der sozialen Ungleichheit die Kriminalität erhöht, ist zunächst abzuklären, welche Mittel zur Verarbeitung der Illegitimität im Untersuchungskontext zur Verfügung stehen. Ist die Möglichkeit zum echten Konflikt gegeben,

so dürfte sich die Unzufriedenheit mit den Lebensverhältnissen zuerst in echtem Konflikt „entladen“. Fehlen jedoch diese Mittel, so ist umgekehrt wohl eher mit Gewalkriminalität zu rechnen.

Zweitens: Neben rigoroseren Querschnittstests der „Ressourcenthesen“ und der Integration des Arguments, daß der im Modernisierungsprozeß angelegte Verlust sozialer Ressourcen die durch die Diffusion kultureller und wirtschaftlicher Ressourcen erzielte Verlagerung von unechter zu echter Konfliktverarbeitung zu kompensieren vermag, drängt sich im weiteren ein Vergleich der bisher vorgelegten Zeitreihenanalysen auf. Unseren Erwartungen gemäß sollte sich der Nachweis von Effekten veränderter Deprivationsniveaus auf das Ausmaß der Gewalkriminalität auf die ressourcenarmen Kontexte beschränken. Gegen diese Annahme spricht zwar, daß die Deprivation/Kriminalität-Hypothese nicht zuletzt durch intraamerikanische Längsschnittanalysen gestützt wird. Dabei gilt es jedoch zu beachten, daß sich die USA von den anderen westlichen Ländern durch ein vergleichsweise geringes Ausmaß an konventioneller politischer Partizipation und durch eine überdurchschnittliche Kriminalitätsbelastung abheben. Entsprechend bilden die USA wohl zusammen mit der Schweiz, wo sich offensichtlich eine Verlagerung zu unechten Formen der Illegitimitätsverarbeitung abzeichnet, die Ausnahme von der Regel, derzufolge sich in den westlichen Ländern zumindest seit den 1930er Jahren krasse wirtschaftliche Performanzdefizite und sozioökonomische Ungleichheiten vornehmlich in politischen Konfliktlösungen niederschlagen.

LITERATURVERZEICHNIS:

- Archer D., Gartner R. (1984), *Violence and Crime in Cross-National Perspective*, New Haven, Yale University Press.
- Arnhem J.C.M. van, Schotsman G.J. (1982), Do Parties Affect the Distribution of Incomes? The Case of Advanced Capitalist Democracies, in Castles F.G. (Ed.), *The Impact of Parties – Politics and Policies in Democratic Capitalist States*, London, Sage, 283–364.
- Bennett R.R. (1991), Development and Crime: A Cross-National, Time Series Analysis of Competing Models, *Sociological Quarterly*, 32, 343–363.
- Bennett R.R., Lynch J.P. (1990), Does a Difference Make a Difference: Comparing Cross-National Indicators, *Criminology*, 18, 252–268.
- Blau J.R., Blau P.M. (1982), The Cost of Inequality: Metropolitan Structure and Violent Crime, *American Sociological Review*, 47, 114–129.
- Bollen K.A., Jackman R.W. (1985), Regression Diagnostics: An Expository Treatment of Outliers and Influential Cases, *Sociological Methods & Research*, 13, 510–542.
- Bornschiefer V. (1988), *Westliche Gesellschaft im Wandel*, Frankfurt/Main, Campus.
- Box S. (1987), *Recession, Crime and Punishment*, London, Macmillan.
- Chambliss W. (1979), On Law Making, *British Journal of Law and Society*, 2, 149–171.
- Clinard M.B. (1978), *Cities with Little Crime*, Cambridge, Mass., Harvard University Press.

- Cloward R.A. (1959), Illegitimate Means, Anomie and Deviant Behavior, *American Sociological Review*, 24, 164–176.
- Cloward R.A., Ohlin L.E. (1960), *Delinquency and Opportunity*, New York, Free Press.
- Coleman J.W. (1985), *The Criminal Elite: The Sociology of White Collar Crime*, New York, St. Martin's Press.
- Coser L.A. (1956), *The Functions of Social Conflict*, New York, Free Press.
- Dörmann U. (1991), Internationaler Kriminalitätsvergleich. Daten und Anmerkungen zum internationalen Kriminalitätsvergleich, in ders. (Ed.), *Kriminalität und Kriminalitätsbekämpfung in Japan*, Bundeskriminalamt, Wiesbaden, 11–49.
- Durkheim E. (1977), *Über die Teilung der sozialen Arbeit*, Frankfurt/Main, Campus.
- Durkheim E. (1983), *Der Selbstmord*, Frankfurt/Main, Suhrkamp.
- Eisner M. (1994), Gewaltkriminalität und Stadtentwicklung in der Schweiz: ein empirischer Überblick, erscheint in *Schweizerische Zeitschrift für Soziologie*, 20/1.
- Elias N. (1977), *Über den Prozeß der Zivilisation*, Frankfurt/Main, Suhrkamp.
- Elias N. (1991), *Die Gesellschaft der Individuen*, Frankfurt/Main, Suhrkamp.
- Gartner R. (1990), The Victims of Homicide: A Temporal and Cross-National Comparison, *American Sociological Review*, 55, 92–106.
- Gupta D.K. (1990), *The Economics of Political Violence*, New York, Praeger.
- Gurr T.R. (1970), *Why Men Rebel*, Princeton, Princeton University Press.
- Gurr T.R. (1981), Historical Trends in Violent Crime: A Critical Review of the Evidence, in Tonry M., Morris N. (Eds.), *Crime and Justice: An Annual Review of Research*, Vol. 3, Chicago, University of Chicago Press, 295–353.
- Heintz P. (1968), *Einführung in die Soziologie*, Stuttgart, Enke.
- Hoover G.A. (1989), Intranational Inequality: A Cross-National Dataset, *Social Forces*, 64, 1008–1026.
- Hyman H.H. (1953), The Value System of Different Classes, in Bendix R., Lipset S.M. Eds., *Class, Status and Power*, New York, Free Press, 426–442.
- Kick E.L., La Free G. (1985), Development and Social Context of Murder and Theft, *Comparative Social Research*, 8, 37–58.
- Krämer K. (1992), *Delinquenz, Suchtmittelumgang und andere Formen des abweichenden Verhaltens*, Freiburg i.Br, Lambertus.
- Krohn M.D. (1978), A Durkheimian Analysis of International Crime Rates, *Social Forces*, 57, 654–670.
- Kuznets S. (1955), Economic Growth and Income Inequality, *American Economic Review*, 45, 1–28.
- Lenski G. (1966), *Power and Privilege: A Theory of Social Stratification*, New York, Mc Graw-Hill.
- Liazos A. (1972), The Poverty of the Sociology of Deviance: Nuts, Sluts and Preverts, *Social Problems*, 20, 103–120.
- Merton R.K. (1957), *Social Theory and Social Structure*, New York, Free Press.
- Messner S.F. (1989), Economic Discrimination and Societal Homicide Rates: Further Evidence on the Cost of Inequality, *American Sociological Review*, 54, 597–611.
- Moore B. jr. (1978), *Injustice. The Social Bases of Obedience and Revolt*, White Plains, M.E. Sharpe.

- Müller R. (1984), Gesellschaft und Selbstzerstörung: Soziokulturelle Rahmenbedingungen selbstschädigenden Verhaltens, in Braun H.-J. (Hrsg.), *Selbstaggression – Selbstzerstörung – Suizid*, Zürich, Artemis, 103–123.
- Nollert M. (1992), *Interessenvermittlung und sozialer Konflikt*, Pfaffenweiler, Centaurus.
- Nollert M. (1993), World Market Integration and Political Conflict in Latin America: A Cross-National Analysis, in Bornschie V., Lengyel P. (Eds.), *World Society Studies*, Vol. III, New Brunswick, Transaction Publishers, 159–179.
- Schmidtchen G. (1989), *Schritte ins Nichts. Selbstschädigungstendenzen unter Jugendlichen*, Opladen, Leske & Budrich.
- Shelley L. (1981), *Crime and Modernization*, Carbondale, Illinois University Press.
- Simmel G. (1908), Die Kreuzung sozialer Kreise, in ders. (Ed.), *Soziologie. Untersuchungen über die Formen der Vergesellschaftung*, Berlin, Duncker & Humblot, 403–453.
- Szlakmann C. (1992), *La Violence Urbaine*, Paris, Robert Laffont.
- Stack S. (1984), Income Inequality and Property Crime, *Criminology*, 22, 229–258.
- Sutherland E. (1949), *White Collar Crime*, New York, Dryden.
- Taylor C.L. (1985), *World Handbook of Political and Social Indicators: Third Edition*, New Haven, Yale University Press.
- Thio A. (1973), Class Bias in the Sociology of Deviance, *The American Sociologist*, 8, 1–12.
- Thome H. (1992), Gesellschaftliche Modernisierung und Kriminalität. Zum Stand der sozialhistorischen Kriminalitätsforschung, *Zeitschrift für Soziologie*, 21, 212–228.
- Tönnies F. (1895), Das Verbrechen als soziale Erscheinung, *Archiv für Gesetzgebung und Statistik*, Heft 8, 329–344.
- Verba S., Nie N.H., Kim J. (1978), *Political Participation and Political Equality: A Seven-Nation Comparison*, Cambridge, University Press.
- Vold G.B. (1958), *Theoretical Criminology*, New York, Oxford University Press.
- Weatherby N.L., Nam C.B., Isaac L.W. (1983), Development, Inequality, Health Care, and Mortality at Older Ages: A Cross-national Analysis, *Demography*, 20, 27–43.
- Wilkins L. (1980), World Crime: To Measure or Not to Measure?, in Newman G. (Ed.), *Crime and Deviance: A Comparative Perspective*, Beverly Hills, Sage, 17–41.
- World Bank (1976), *World Tables 1976*, Washington, D.C., International Bank for Reconstruction and Development.
- Zimmermann E. (1977), *Soziologie der politischen Gewalt*, Stuttgart, Enke.
- Zwicky H. (1982a), *Politische Aktivität, Illegitimität und Stabilisierung*, Dießenhofen, Rüegger.
- Zwicky H. (1982b), Einkommensverteilung und Kriminalität in den Schweizer Kantonen, 1960 und 1970, *Schweizerische Zeitschrift für Soziologie*, 8, 541–565.

Adresse des Verfassers:

Dr. Michael Nollert
 Soziologisches Institut der Universität Zürich
 Rämistrasse 69, CH-8001 Zürich und
 Universität Trier, Fachbereich IV-Soziologie
 Kohlenstrasse, Postfach 3825, D-54296 Trier

LE TRAVAIL D'INSPECTEUR DE POLICE : CONSTRUCTION D'UNE LÉGITIMITÉ

Valérie Perrin

Institut des Sciences Sociales et Pédagogiques, Université de Lausanne

1. Introduction

Ma recherche (Perrin, 1990) est partie d'un désir de combiner la réflexion et le «terrain». Etant donné les moyens dont je disposais, il ne pouvait s'agir d'envisager une étude descriptive d'un métier, fût-il relativement bien identifiable et les cas peu nombreux sur la population globale, comme celui d'inspecteur de police, dont j'explique le choix plus loin. Même une étude de vérification d'une hypothèse précise, contenue ou non dans des travaux existants, n'était guère envisageable. Comme j'essaierai de le documenter brièvement ci-dessous, les travaux antérieurs, bien que nombreux, ne me paraissaient pas répliquables et ne m'intéressaient pas suffisamment. Ne pouvant par ailleurs m'inscrire dans le champ de la sociologie de la police en Suisse, domaine pratiquement ignoré jusque-là dans notre pays, j'ai entrepris cette recherche à titre exploratoire. Au départ se trouve une intuition sociologique sur ce qui me semblait devoir être une zone sensible et socialement intéressante : la définition du métier, l'image de soi des inspecteurs de police.

La méthode qui était à ma portée et que j'avais envie de mettre à l'épreuve était celle d'une grande ouverture : réaliser quelques entretiens en laissant aux sujets rencontrés toute latitude pour s'auto-définir; explorer leur univers de travail, puis réfléchir aussi complètement que possible à ce que j'allais trouver. Ayant vu trop de descriptions n'utilisant qu'une fraction minime des données accumulées et lu trop d'essais sans base de données, je voulais pouvoir analyser des entretiens qualitatifs, peu nombreux, et les étudier exhaustivement. J'ai pu mener 12 entretiens avec des inspecteurs de police, et accompagner quatre d'entre eux dans leurs sorties professionnelles nocturnes. Ce n'est pas grand-chose, si l'on se limite aux exigences des échantillons représentatifs, de la recherche quantitative plus généralement; c'est déjà très riche, comme le savent ceux qui prennent la peine de réfléchir exhaustivement aux données qualitatives de terrain.

Ce que j'ai appelé mon intuition sociologique de départ – l'intérêt qu'il y aurait à explorer des problèmes de définition du métier et de positionnement –

s'est trouvée confortée à la lecture d'un certain nombre d'ouvrages et d'articles. Nombre de recherches mettent en effet en évidence tantôt le pouvoir de définition (discrétionnaire) de la police, tantôt la négociation permanente des définitions et pratiques du travail policier. Dans un deuxième temps, la confrontation avec le terrain m'a amenée à resserrer le questionnement sur les relations que les policiers – en l'occurrence les inspecteurs – entretiennent avec les auteurs de délits qu'ils interceptent. En effet, ces relations me sont apparues comme centrales sur le plan des discours de légitimation du métier. Cette centralité met à jour un important décalage entre la définition implicite idéale de la «mission» policière et les formes que prend le travail dans la réalité quotidienne. Elle éclaire également la place qu'occupe la subjectivité dans ce travail.

2. Les recherches sur la police

Les recherches sont beaucoup trop nombreuses, particulièrement dans le monde anglo-saxon, pour rendre compte de manière exhaustive de la production dans ce domaine. Il existe plusieurs manières de catégoriser les recherches sur la police. L'une d'elles est un classement en fonction du courant théorique auquel ces travaux se rattachent, entre, par exemple, les recherches fonctionalistes, interactionnistes ou marxistes. Une autre consiste à classer les auteurs selon qu'ils tentent d'expliquer la déviance enregistrée ou qu'ils considèrent la police comme un organe producteur de déviance. On peut également utiliser comme critères ce que Monjardet (1989) nomme les «trois principes d'action policière», à savoir la prescription hiérarchique (le pouvoir politique), la demande sociale (le public) et les intérêts des professionnels. La difficulté d'établir une théorie sociologique générale de la police réside dans le fait que ces trois dimensions, bien que forcément conjuguées, ne peuvent jamais être considérées conjointement, parce que le poids, l'importance et la forme que prend chacune d'elles diffèrent considérablement selon le pays et le secteur policier considéré. Classer les recherches en fonction de la focalisation préférentielle sur l'un ou l'autre de ces trois principes permet par conséquent de mettre en évidence une forte différenciation des fonctions sociales que remplit la police, selon la position qu'occupe l'Etat dans chaque pays. On se rendra alors compte de la difficulté de calquer, sur une organisation socio-politique donnée de l'institution policière, des interprétations relatives à une autre configuration des «forces» en présence. Mais un recensement thématique – forcément non-exhaustif – de la littérature demeure nécessaire dans la mesure où il permet de baliser le champ dans lequel s'inscrit la recherche, d'en rattacher la problématique à d'autres travaux ou à l'absence de travaux, d'en suggérer l'intérêt sociologique.

Au départ, la recherche sur la police est avant tout nord-américaine (USA et Canada). Depuis les années 60, elle s'est étendue à l'Europe, particulièrement à la Grande-Bretagne, à l'Allemagne et aux Pays-Bas, dont les préoccupations dominantes s'y trouvent reflétées. La recherche française, longtemps confinée dans les études de type juridique, ne devient sociologique qu'à partir du début des années 80.

On discernera cinq grands thèmes généraux à partir desquels on classera quelques auteurs sélectionnés : police et maintien de l'ordre public; police et politique; organisation de la police; police et communauté, et police et déviance.

Le premier thème définit la police comme un appareil d'Etat complexe. On y traite des activités policières dans le cadre de l'«Etat policier» et de la question des Droits de l'Homme. D'une manière générale, on constate un élargissement de l'objet «police» traditionnel à divers services ayant trait au maintien de l'ordre public, à la sécurité intérieure et extérieure de l'Etat. La violence policière en relation avec l'ordre public a surtout été analysée aux Pays-Bas (notamment par Van Reenen, 1979). Des ouvrages anglais ont été consacrés au rôle de la police dans les émeutes sociales de 1981 (Cowell, Jones, Young, 1982) et dans les conflits de travail (Coulter, Miller, Walker, 1984; Geary, 1985). A partir des années 60, tout un courant socio-historique plus ou moins critique s'est développé parallèlement aux recherches sur la police contemporaine (Martin, Wilson, 1969; Platt, Cooper, 1974; Skolnick, Gray, 1975; Platt, Frappier et al., 1975; Bayley, 1975; Walker, 1977; Harring, 1985). Cette démarche s'est infléchie dans les années 80 et recommence à susciter l'intérêt des chercheurs. Notons que la recherche sur les polices privées et parallèles n'est pas encore suffisamment développée eu égard à l'importance qu'elles prennent.

Le deuxième thème, — police et politique — a été plus investi par les sciences sociales. Divers ouvrages ont traité aux rapports entre police et pouvoirs politiques (Bowden, 1978; Fijnaut, 1979; Brogden, 1982; Baldwin, Kinsey, 1982). On trouve également un certain nombre d'ouvrages historiques sur le sujet (notamment Monkkonen, 1981). D'autres se sont penchés sur le syndicalisme policier (Reiner, 1978; Vernis, 1980). Quant à la dimension proprement politique de la police, elle est abordée sous un angle marxiste et militant par l'ouvrage *The Iron Fist and the Velvet Glove. An Analysis of the US Police*, qui lie le destin de l'institution policière au développement du capitalisme, aux conflits de classe et à l'oppression raciale aux Etats-Unis (Platt, Frappier et al., 1982).

Le troisième thème a trait à l'organisation générale de la police, et se subdivise en différents sous-thèmes, tels que l'organisation sociale des activités policières (Manning, 1977; 1980), les relations entre policiers et avec l'en-

cadrement (Jones, 1980), l'innovation en matière de police urbaine (Skolnick, Bayley, 1986), divers aspects du travail policier comme le travail des patrouilles (Ericson, 1980), la lutte contre le trafic de stupéfiants (Manning, 1980), la fonction d'assistance de la police (Levens, Dutton, 1980), la prévention (Clarke, 1977; Gladstone, 1980) ou l'interrogatoire (Banscherus, 1977; Schmitz, 1978; Lévy, 1987). Les chercheurs s'intéressent aussi à la police en tant que métier et à la manière dont il est perçu et vécu, que ce soit dans une perspective psychologique ou psycho-sociale (Niederhoffer, Niederhoffer, 1978; Yarmey, 1990), par le biais de la culture et des normes professionnelles (Punch, 1979) ou plus généralement de l'environnement du travail policier (Bennett, 1983). L'ouverture de la police aux femmes et ses conséquences ont été relativement peu traitées comparativement à d'autres professions (Milton, 1972; Bloch, Anderson, 1974; Remington, 1981; Verheecke, 1982).

Le quatrième thème s'organise autour des relations entre la police et la communauté (Banton, 1964; Reiss, 1971; Schaffer, 1980). Divers travaux analysent les relations entretenues par la police avec des groupes particuliers (Jacobs, 1979; Tuck, Southgate, 1981; Jackson, Carroll, 1981). On signalera en particulier un sociologue noir américain qui s'est intéressé aux relations avec les ghettos (Cooper, 1980; 1981). Depuis les années 60, de nombreux sociologues de la déviance se sont attelés à démontrer la faible influence des mesures policières sur l'ampleur des délits, ainsi que ses dangers en termes de relations avec la communauté. On ne citera que les principaux (Wilson, 1968; Skolnick, 1969; Reiss, 1971 pour les Etats-Unis; Clarke, 1979; Steer, 1980 pour la Grande-Bretagne).

Pour terminer, les recherches qui se révèlent les plus proches, par leur problématisation, de la recherche que j'ai menée sont celles que j'ai recensées dans le cinquième thème : police et déviance. Divers ouvrages ont traité la production de déviance par la police (Bottomley, Coleman, 1981; Black, 1980; Ericson, 1980; 1981). En France, cette fonction a été analysée à travers l'attitude proactive de la police (Bonnemain, 1978; Lévy, 1987). Les chercheurs ont également abordé la question de la déviance policière à travers le cas de la corruption (Sherman, 1974; Punch, 1985). Plusieurs études, s'intéressant à la dimension discrétionnaire de l'intervention policière, mettent l'accent sur le pouvoir de définition des policiers, préoccupation qui traverse également ma recherche (Muir, 1977; McCabe, Sutcliffe, 1978; Brown, 1981). Notons que ces recherches me paraissent peu satisfaisantes, dans la mesure où les auteurs se cantonnent à analyser une déviance déjà enregistrée, sans tenir compte du rôle de la police dans la construction de la déviance. En France, D. Monjardet a analysé les processus de sélection et de distribution des tâches en relation avec l'indéfinition du travail policier (Monjardet, 1985; 1989).

Quant aux recherches proprement consacrées au travail d'investigation, autrement dit aux inspecteurs, elles ont fait l'objet d'analyses intéressantes par leur objet autant que par leur angle d'approche : une étude ethnométhodologique influencée par la psychiatrie analyse le processus de recherche et d'interprétation de l'information par les détectives (Sanders, 1977); une analyse plus relationnelle, fondée sur le symbolisme interactionniste, lie le fonctionnement interne et les valeurs d'un corps d'inspecteurs avec la construction de la criminalité enregistrée (Ericson, 1981); enfin, on citera une recherche sur l'augmentation du travail policier proactif (anticipatif), dans la perspective de la «labelling theory» (Marx, 1988). Dans l'ensemble, ces travaux font apparaître la police, ses normes et ses décisions comme déterminantes dans la production de la criminalité. La responsabilité de la police dans cette production est intimement liée à son pouvoir de définition, notamment la définition de la gravité des délits (Sanders, 1977; Black, 1980; Skolnick, 1966). Black met l'accent sur l'importance du statut social de la victime et du criminel, ainsi que de l'espace social dans lequel se produit le délit.

On notera le faible nombre de travaux consacrés à la délinquance économique, notamment la grande délinquance (détournements de fonds, blanchiment d'argent, etc.).

Curieusement, diverses analyses ont été menées sur les processus de hiérarchisation des auteurs de délits, autrement dit sur la définition de la gravité des délits, mais peu a été écrit sur les différentes consistances sociales acquises par les délinquants selon la nature des délits, dimension qui m'est apparue importante en cours de recherche.

Comme on le voit, la recherche sur la police est aussi variée que son objet. Prenant acte d'un certain nombre de lacunes – nombre limité d'études consacrées à l'image des délinquants construite et véhiculée par les policiers, aux inspecteurs et à la relation entre leur travail concret et le discours qu'ils tiennent sur leurs pratiques, mais surtout à l'absence singulière de recherches sur la police réalisées en Suisse et sur le cas suisse –, j'ai choisi de m'intéresser au travail d'investigation plutôt qu'aux autres activités policières, parce que ses pratiques me paraissaient plus à même de mettre à jour des mécanismes de définition-légitimation du travail policier.

Comme tous les acteurs sociaux dont le rôle social ne fait pas l'objet d'un consensus, les policiers cherchent à légitimer leur existence et leur action. J'examine ci-après des modalités de cette mise en forme de la réalité – structurée et nourrie par des pratiques concrètes – et les champs dans lesquels elles prennent leur sens.

3. Police et désordre

Les inspecteurs pratiquent globalement une hiérarchisation des délits et de leurs auteurs, ce qui n'est guère surprenant, mais s'inscrit dans un paradoxe. Ils hiérarchisent en fonction moins de la gravité des délits du point de vue du code pénal que de leur référence au «désordre social». Il y a donc deux grandes catégories de délits : ceux qui ennoblissent le travail de police, répondant à sa vocation de lutte contre le crime, et ceux – plus importants mais aussi plus difficiles à saisir – qui conduisent à un travail hésitant, voire réticent, qui oscille entre répression et travail social.

Du point de vue des inspecteurs, les rapports entre policiers et délinquants sont caractérisés par le respect ou le mépris de certaines règles du jeu. Même s'ils n'aiment pas le formuler ainsi, il y a pour les inspecteurs de «bons» et de «mauvais» délinquants, termes qui recouvrent deux oppositions. D'un côté, on trouve une opposition entre les individus qui «jouent le jeu» et ceux qui se montrent «difficiles». Les auteurs de délits sont alors jugés sur la base de leur attitude et de ses conséquences sur la qualité du travail – difficulté à obtenir des informations ou des aveux, résolution d'un problème ou impasse, dialogue de sourds ou échange de bons procédés, etc. Le sentiment de l'inutilité du travail revient souvent à propos des toxicomanes. «Clients» réputés difficiles, ils plongent les policiers dans le désarroi et une exaspération qui révèle la distance entre ce genre de tâches et l'identité socio-professionnelle qu'ils se sont forgée. L'image qu'ils cultivent du «vrai délinquant» sur lequel ils auraient prise est perturbée. Les toxicomanes irritent, et parfois même dégoûtent, parce qu'ils pratiquent l'auto-destruction, idée difficilement conciliable avec le système de valeurs auquel les policiers adhèrent, selon lequel ceux qui travaillent et font des efforts peuvent toujours s'en sortir :

... au niveau des stupéfiants, c'est échec sur échec, je pense que c'est vraiment un échec à tous les niveaux, il faut vraiment être patient pour s'occuper de ce genre de clientèle, qui se démolissent volontairement la vie, alors que d'autres luttent parce qu'ils sont... ils ont des maladies, luttent pour vivre, et eux se démolissent en prétextant avoir eu des problèmes, mais qui n'en a pas eu, hein ?

De l'autre côté, l'opposition entre les «bons» et les «mauvais» délinquants recouvre en partie celle entre les «vrais» et les «faux» délinquants. Mais c'est alors d'un autre jugement qu'il s'agit, un jugement qui a véritablement trait à la définition du travail policier. Pour le comprendre, il faut se placer sur le plan de l'imaginaire, par rapport à une certaine mythologie du travail. L'image idéale que les policiers se font de leur rôle social trace une frontière entre des groupes

qui transgressent la loi à des titres et pour des raisons très différentes. Les inspecteurs se réfèrent à une logique de l'honneur qui fonctionnerait bien en système clos, n'était l'existence de déviations nouvelles. Celles-ci sont embarrassantes, et relativement récentes dans leur forme, du moins en Suisse, comme la toxicomanie; elles n'ont guère de place dans le cadre de référence identitaire traditionnel de la police. Ces déviations, qui n'ont rien de commun avec le «métier» de voleur tel que l'a mis en évidence Sutherland dans «The Professional Thief» (1937), perturbent le code de déontologie des policiers. On peut situer sur le même plan les relations que les policiers entretiennent avec les «politiques» (militants), qui sont eux aussi – mais pour d'autres raisons – peu enclins à respecter des règles qu'ils ne reconnaissent pas. Dans un cas comme dans l'autre, la nature ambiguë et controversée du délit en comparaison de délits reconnus comme le vol ou l'agression physique rend peu confortable une interaction sociale marquée du sceau de la répression.

L'aversion ressentie à l'égard des «clients difficiles» que sont les toxicomanes et autres «déviants» de type existentiel ou politique est liée à un goût pour l'ordre qui structure en profondeur le champ policier. P. Demonque le souligne lorsqu'il dit que les policiers sont «... professionnellement intéressés aux valeurs d'ordre, de stabilité, de tradition, de tout ce qui souterrainement police (sic) une société, ordonne les rapports sociaux, prévoit et limite les déviations, régularise les comportements et en assure la prévisibilité» (Demonque, 1988, 116). Plus que le délit lui-même, qui est une affaire strictement professionnelle dans la mesure où il est à la base de la définition explicite de la mission policière, les policiers désapprouvent surtout l'extravagance, l'étrangeté, la faiblesse, l'excentricité, et plus généralement, tous les comportements qui ne présentent aucune garantie de prévisibilité :

Le drogué est un délinquant difficile, parce qu'on n'arrive presque pas à parler avec lui, il est paumé, il est pas dans son état normal, tandis qu'un délinquant de droit commun, un délinquant normal, il a les pieds sur terre, il est coriace, il est normal.

L'exercice quotidien du travail de police produit ce que l'on pourrait nommer un habitus policier, d'autant plus puissant que le travail se fonde autant sur le savoir-être que sur le savoir-faire. On constate, par conséquent, une articulation pour le moins ambiguë entre la vie professionnelle et la vie privée. Les inspecteurs reconnaissent d'ailleurs se sentir policiers et investir leur rôle de gardiens de l'ordre 24 heures sur 24 :

... c'est quelque chose qui est gravé, c'est gravé, moi je suis policier, je le reste.

L'habitus policier tend à s'imposer comme une attitude permanente, une disposition d'esprit tournée vers le maintien de l'ordre.

Les inspecteurs ont donc aussi affaire à des auteurs de délits qu'ils jugent moins antipathiques en raison de leur «normalité». Un cambrioleur ne cherche pas à se détruire, il recherche en principe son intérêt personnel. Ce sont les délinquants les plus appréciés. Ils sont plus rassurants du point de vue de la légitimité du travail de police. S'ils peuvent parfois être dangereux, une fois pris, ils sont réputés jouer le jeu selon les règles de l'honneur, là où d'autres trichent. Les inspecteurs et les auteurs de délits de droit commun se reconnaîtraient-ils mutuellement ? Pour utiliser la métaphore théâtrale chère à Goffman, on peut dire qu'ils jouent (dans) la même pièce. Les relations qu'ils entretiennent sont régies par des règles du jeu. Certains délinquants sont donc perçus par les policiers comme étant «du même monde que nous». Il est des inspecteurs qui ne cachent pas leur admiration pour de beaux délits bien menés :

... on peut avoir de la considération pour un type qui fait une belle escroquerie.

Ou encore :

... si vous avez une belle affaire judiciaire, une belle affaire de cambriolage, de hold-up, oui, de grandes et belles affaires de longue haleine avec des bons délinquants, des délinquants internationaux, des types coriaces...

En d'autres termes, il y a, au regard du jugement social, des déviations plus déviantes que d'autres. Dans la logique policière, la différenciation entre «déviations normales» et «déviations déviantes» participe de la construction d'une définition du travail de police qui va dans le sens d'une proximité plus grande entre les inspecteurs et certains auteurs de délits, qu'entre eux-mêmes et les autres fonctionnaires. Ce type de représentation est lié à l'intérêt qu'ont les policiers à se présenter comme des professionnels autonomes, plutôt que comme un simple maillon de la chaîne judiciaire ou de la prise en charge sociale.

4. Les inspecteurs : un groupe hétérogène

La diversité du corps des inspecteurs lui-même constitue une autre source de définition du métier, en tant que ceux-ci contribuent à légitimer – par leurs pratiques – une forme ou une autre de travail. Les inspecteurs sont répartis dans différentes brigades, dont la vocation diffère considérablement selon la «clientèle», chaque champ à policer déterminant un certain type d'attitude ou

une orientation dominante du travail. Ceci donne lieu à un affrontement symbolique visant à imposer une conception uniforme du travail de police et tendant à reléguer les autres conceptions hors du champ policier. Ainsi, les inspecteurs composant la brigade la moins spécialisée, et aussi la plus prestigieuse, la brigade des enquêtes judiciaires, conçoivent-ils avec réticence le travail de leurs collègues de la brigade des mineurs comme du vrai travail policier, tant celui-ci est proche du travail social. Par la nature des conflits auxquels ils sont amenés à faire face, les inspecteurs des brigades spécialisées doivent effectivement se montrer plus souples, plus «relationnels» que leurs collègues, ce qui les éloigne quelque peu du modèle du policier mobilisé contre le crime pour leur faire endosser bien souvent le rôle plus ou moins gratifiant de celui ou celle qui répare les pots cassés.

C'est dans les brigades les plus spécialisées, celles qui s'occupent des mineurs et des toxicomanes, que l'on trouve la plus grande proportion de femmes. On continue à leur attribuer des vertus relationnelles et maternelles qui en feraient de parfaites assistantes sociales de police – ce qu'elles étaient jusqu'à une date récente. Par contre, les portes de la brigade judiciaire, autrement dit des délits de droit commun, leur sont fermées. La division du travail est telle que même au sein d'une brigade marquée dans son ensemble par la négociation comme la brigade des mineurs, le travail le plus social est toujours effectué par une femme. Quant au travail à l'extérieur, les inspecteurs ne voient pas toujours d'un bon oeil la présence de leurs collègues féminines, alors qu'ils leur reconnaissent beaucoup de qualités s'agissant du travail de bureau. Les inspectrices elles-mêmes reprennent à leur compte ce modèle et déclarent trouver plus agréable de travailler avec des hommes qu'avec des femmes, ce qui traduit peut-être un sentiment de valorisation attaché à l'impression de se trouver «là où les choses se passent vraiment».

Si l'on trouve chez les policiers un système de valeurs commun, certaines valeurs fonctionnent de manière discriminante, avec pour toile de fond la définition du véritable travail policier. L'aversion pour l'idée du fonctionariat, le goût pour l'action, pour l'«affaire» et sa dimension ludique ou de chasse, s'opposent à des valeurs correspondant à d'autres formes de travail. Comme le montre M. Jeanjean (1990, 192–204), elles servent à différencier les deux faces du travail d'inspecteur, celle du «justicier» et celle de l'«assistante sociale», qui correspondent respectivement à la répression et à la prévention. Pour lui, ces profils ne représentent pas deux populations distinctes, mais deux tendances qui cohabitent chez les policiers, et que l'on met en valeur selon la position où l'on se trouve. Alors que les uns stigmatiseront l'attitude de «cow-boys» de certains collègues, ces derniers exprimeront le fait qu'ils ne considèrent pas

que «faire du biberon» (allusion au travail de protection des mineurs) correspond à du vrai travail de police.

On perçoit donc chez les inspecteurs plusieurs oppositions sur le plan de la «clientèle». S'opposent les drogués et les cambrioleurs, les enfants et les adultes, et dans une certaine mesure, les affaires délicates, telles que les délits à caractère sexuel, particulièrement embarrassants, et les cas plus classiques dans lesquels la culpabilité est à la fois avérée et reconnue par les auteurs.

5. Une mythologie policière

La construction d'une définition valorisante du travail policier repose donc en partie sur des représentations idéalisées et simplifiées de la confrontation entre inspecteurs et auteurs de délits. La différence entre toxicomanes et délinquants de droit commun, si elle reflète une partie de la réalité, revêt aussi une dimension mythologique, avec ses règles du jeu et son code de l'honneur. En outre, les inspecteurs s'efforcent constamment d'échapper à leur assimilation à de simples fonctionnaires, préférant présenter d'eux-mêmes une image de professionnels gérant de manière autonome une pratique proactive. Mais cet auto-portrait perd de sa crédibilité lorsqu'on examine plus en détail l'emploi du temps des inspecteurs. L'absence d'un cahier des charges – qui n'est pas propre aux seuls métiers policiers – n'exclut pas en effet l'existence de prescriptions hiérarchiques et de routines.

Ce sur quoi il paraît intéressant de se pencher, c'est le hiatus entre la réalité d'un travail routinier largement marqué par des activités prescrites, et une représentation du métier qui tend à situer celui-ci dans un champ marginal. S'il est vrai que les mécanismes de dénégation ou de valorisation de soi ne sont guère nouveaux pour la sociologie, on doit pourtant reconnaître au travail policier, si routinier soit-il en dernière analyse, une spécificité. Celle-ci réside moins, comme le dit D. Monjardet, dans la nature du travail – les policiers sont loin d'être les seuls à avoir pour objet des personnes, autrement dit des rapports sociaux –, que dans «... l'indétermination de son domaine, l'absence de limites définies, et peut-être de limites définissables à son champ d'activités, l'étendue illimitée de ses interventions effectives ou potentielles» (Monjardet, 1985, 401)¹. Cette dimension contribue à l'entretien d'une mythologie du travail

1 Comme le disent certains responsables policiers eux-mêmes : «La police, pour le public en général, est un organisme sans contours précis, aux missions et possibilités de recherches illimitées, dont les méthodes, rarement décrites, forment un système obscur, parfois inquiétant», dans *Police de Sûreté 1877-1977, un siècle au service du pays*, (Police de Sûreté Vaudoise, Lausanne, 1977).

policier, qui scotomise sa part bureaucratique et idéalise l'image d'un inspecteur individualiste et clairvoyant. Cette image est copieusement reprise et remaniée par l'industrie culturelle, particulièrement le cinéma et la télévision.

L'élément le plus visible du discours des inspecteurs sur leur pratique professionnelle est la tendance à se montrer évasifs sur la dimension la plus routinière de leur travail, c'est-à-dire sur la part qu'ils doivent consacrer à du travail de bureau pour le compte d'une administration publique. On peut pourtant situer cette part, selon les domaines, entre 70% et 90% de leur temps de travail total. Si l'on considère la question à partir des concepts élaborés par A. Schutz (1987) pour analyser les actions humaines, les routines policières peuvent être décrites comme des procédures de *typification*, ce qui signifie qu'elles procèdent par catégorisation des objets qu'elles rencontrent – par exemple l'objet «délinquant». La référence aux notions de «type» et de «typification» comme mode d'appréhension de la réalité semble convenir à la description d'une forme de routine qui caractérise l'ensemble du travail des inspecteurs, y compris dans le travail en rue : «... ce qui est expérimenté dans la perception actuelle d'un objet est transféré apercéptivement sur tout autre objet similaire, perçu seulement quant à son type» (Schutz, 1987, 13). On ne saurait manquer d'y voir aussi une extension de la logique même du droit pénal, qui procède par typification de conduites répréhensibles.

6. Espaces publics et proactivité

Evidente dans le travail de bureau, qui procède essentiellement par catégorisation et classement selon des critères assimilables aux types décrits par Schutz et dont la tâche archétypique est la constitution du dossier, la typification n'en est pas moins présente dans les autres domaines, et notamment dans les tâches qui différencient le travail des inspecteurs de celui de leurs collègues en uniforme : le travail dans la rue en civil et les pratiques d'interrogatoire, que l'on peut situer de notre point de vue à mi-chemin du travail de bureau et du travail de rue. En effet, de même que la constitution d'un dossier de police donne lieu à un travail de mise en forme et de reconstruction qui s'appuie sur des catégories d'interprétation pré-conçues, la typification est à l'oeuvre, au cours d'une tournée d'observation dans la rue, dans la manière dont les inspecteurs repèrent, commentent et classent ce qu'ils voient. Il y aurait donc une sorte de bureaucratie du travail de rue, de sorte que l'on pourrait avancer, à l'encontre du tableau idéalisé qu'en peignent les inspecteurs, que celui-ci est, pour l'essentiel, une sorte de travail de bureau réalisé dans la rue.

Le champ public occupe une place privilégiée dans l'idéologie professionnelle des inspecteurs de police. Tous les arguments de valorisation du métier convergent vers le travail proactif, dont la forme dominante est la présence policière dans les rues. Cette focalisation apparaît notamment dans les deux traits principaux par lesquels les inspecteurs définissent leur travail. Premièrement, le métier ne s'apprendrait pas à l'école, mais uniquement «sur le terrain», grâce à l'expérience des collègues. Ce pragmatisme est significatif de l'oubli que font les inspecteurs de toutes les tâches prescrites qui leur sont imposées – remplir des formulaires, rédiger des procès-verbaux et des rapports, dactylographier, etc. –, dont l'apprentissage se fait évidemment dans un bureau :

[les techniques] s'acquièrent, je pense, avec l'âge, avec l'expérience, en ayant été avec des plus anciens. Je pense que c'est difficile pour une école de police de vous dire comment il faudrait faire, parce que quand on est sur la rue, ça se passe tout à fait différemment.

Deuxièmement, le métier d'inspecteur de police semble reposer sur un certain nombre de qualités personnelles qui font prédominer le savoir-être sur le savoir-faire. Invités à composer le «profil idéal» d'un inspecteur de police, nos sujets ont mis en lumière une donnée fondamentale du rapport qu'entretiennent les policiers à leur métier, qui a trait à la difficulté de fournir un contenu au travail en terme de qualification. La presque totalité des qualités mises en avant appartiennent non pas au domaine du savoir ou du savoir-faire, mais à celui, beaucoup plus ouvert, du savoir-être. Les inspecteurs ne consentent à se décrire, voire à se penser, qu'en termes de qualités personnelles. De la sorte, ils échappent à la difficulté de définir leur métier dans sa dimension opérationnelle, c'est-à-dire d'en préciser les limites, le savoir-faire se réduisant au savoir-être. Au-delà des individus, cette centration sur le savoir-être caractérise aussi l'organisation policière elle-même. Si les inspecteurs occultent volontairement ce qui les rapproche des autres fonctionnaires, il faut admettre que les aptitudes et compétences concrètes ne sont pas les critères dominants, en tout cas pas les seuls critères, du recrutement et de l'évaluation de leur travail. Pour un policier, surtout pour un inspecteur, l'«être» au travail est au moins aussi important que le «faire», à tel point qu'ils finissent par se confondre. Pour être un bon inspecteur, il faut sinon posséder, du moins développer et cultiver un certain nombre de traits de personnalité qui permettront de faire face de manière optimale à la nature et à la diversité des tâches, ainsi qu'à la marginalité des milieux et des «clients» côtoyés. Parmi ces qualités, on trouve au premier plan l'instinct et le flair, mais aussi des qualités telles que la souplesse, la patience, le sang-froid ou l'esprit d'initiative. Les inspecteurs n'ont de cesse de faire une opposition entre ceux qui «ont l'oeil» et ceux qui en sont dépourvus :

... l'école peut vous donner de bonnes bases, elle vous donnera, disons, le cadre dans lequel vous allez travailler, mais le reste, disons le flair, si on peut dire, de repérer quelqu'un, de sentir qu'un délit va se commettre à un endroit ou à un autre, ça c'est un peu fonction de chaque individu, il y a des individus qui ont le nez, qui chaque fois qu'ils voient quelqu'un ou qu'ils repèrent une combine, font une arrestation qui s'avère être valable, puis il y en a d'autres, vous pourriez les sortir pendant trois ans en ville, ils feront jamais rien.

Le métier ne s'apprend pas à l'école; il n'est pas à la portée de tout le monde, puisqu'il est de l'ordre du don. On retrouve ce type de valorisation dans la politique d'engagement d'une police municipale qui fait de la trajectoire scolaire un critère de recrutement inversement proportionnel à la longueur des études. Il est très rare qu'un candidat ayant fait des études passe le cap des premiers entretiens. A cela, deux raisons. D'une part, la police ne désire pas accueillir en son sein des gens qui, ayant échoué ailleurs, verraient en elle une solution de remplacement. D'autre part – et ce motif paraît plus profondément ancré encore – parce que les gens qui ont fait des études ne feraient pas de bons policiers. Autrement dit, on ne peut pas être à la fois un intellectuel et un bon policier. Cet anti-intellectualisme, que l'on retrouve chez la majorité des inspecteurs, sert pour la hiérarchie à justifier la conception du policier comme d'un homme d'action qui n'a pas à penser son action.

La mise en valeur de qualités innées telles que l'«instinct», qui se réfère plus spécifiquement à l'activité d'observation, est symptomatique d'un espace professionnel marqué par la subjectivité, entendue comme pratique individuelle et spécifique du jugement. Une subjectivité qui, si elle est limitée de fait par les réflexes de classement qui font déborder le caractère routinier du travail de bureau sur le travail effectué dans la rue, n'en est pas moins au centre des discours sur les pratiques d'observation, qui rassemblent donc de manière emblématique l'ensemble des éléments valorisants du travail d'inspecteur. Les tournées d'observation en rue apparaissent souvent comme le sport préféré des inspecteurs. Si le travail de bureau est ingrat à de nombreux égards par son caractère répétitif et, chez certains, en raison du fossé qui le sépare de leur image idéale de l'inspecteur de police, ceux-ci trouvent en revanche dans le travail en rue la satisfaction attachée à la conviction d'effectuer le vrai travail policier, celui de la détection, que R. Lévy compare à la chasse (Lévy, 1987). Dans cette perspective, la rue figure le territoire policier et définit implicitement une marge de manoeuvre, de même que l'interrogatoire – par sa localisation ambiguë – autorise certaines pratiques de manipulation. Le lieu – la rue, opposée au bureau – a donc une importance symbolique du point de vue de l'autonomie policière. Elle est le lieu où est inauguré le «jeu» entre policiers et délinquants

décrit plus haut, qui inclut la phase d'interrogatoire en tant que processus de négociation.

Dans le cadre de l'observation en rue, qui est la tâche la plus ouverte et la moins codifiée de leur «cahier des charges», les inspecteurs sont très attentifs à leur potentiel instinctif et à leurs qualités de détection, qui dressent un mur entre les non-initiés et les professionnels, entre «eux» et «nous». On pourrait dire que l'instinct est une valeur policière au même titre que le sens pédagogique peut être une valeur dans le milieu enseignant. Ainsi un inspecteur déclare, parlant d'un collègue :

Il a ce don de l'observation, heu... un cas typique : ils ont vu traîner deux Arabes devant... un Arabe en observation devant le magasin, un à l'intérieur, il a dit à son jeune collègue «ben tu vois, ça c'est des voleurs», ils les ont pistés, ils les ont coincés, ils ont essayé de se débarrasser de cartes de crédit quand ils les ont arrêtés. ... C'est un instinct; une fois disons la même équipe voit deux Yougoslaves qui se partageaient de la monnaie, «ben ça, c'est des voleurs», ils sont tombés dessus, ils se partageaient le produit d'un vol à la tire : ça c'est le don de l'observation.

L'explication recourt à l'idée du don. Mais loin de se faire au hasard et tous azimuts, l'observation se fonde évidemment sur certains signes et cible des «types» de personnes pré-déterminés. L'interprétation de la réalité se fait à la lumière d'un certain nombre de critères de focalisation, qui s'appuient sur une psychosociologie spontanée du soupçon fonctionnant par enchaînement interprétatif de signes. L'apparence extérieure en fait partie :

Disons qu'on repère des gens qui nous paraissent suspects... Bon on peut pas dire qu'on est des racistes, c'est clair, mais y'a pas mal de ça, disons qu'on voit un type de personnes qui pourrait correspondre à un délinquant, on l'observe, de temps en temps on la file, on essaie de voir quand elle commet un délit.

Chez nous, ce qui attire le regard, c'est les étrangers, genre arabes, yougoslaves, et... je crois qu'ils sont facilement repérables en ville et c'est eux qui commettent le plus de délits, donc c'est sur eux que va en général notre regard.

L'attitude corporelle est également à compter au nombre des indices de soupçon. Pour l'observateur, le corps fournit en effet une série d'indices qui forment un complexe chargé de significations et de valeurs sociales. L'inspecteur observateur interprète ces signes corporels en fonction d'un objectif professionnel de production – détecter, donc produire des délinquants – et soumet l'observé au

paradigme du soupçon, ce qui signifie qu'il tente de le rendre intelligible dans son propre cadre de référence :

Heu... le comportement de certaines personnes, leur façon de regarder, leur façon de se mouvoir, disons, parmi les gens, leur attitude en général. Il y a certaines attitudes qui frappent et qui laissent penser qu'il y a quelque chose...

Ici, l'hexis corporelle est au centre de l'observation. Cette description rejoint la définition qu'en donne Bourdieu : «... une manière de tenir son corps, de le présenter aux autres, de le mouvoir, de lui faire une place, qui donne au corps sa physionomie sociale» (Bourdieu, 1979, 552).

Parmi les critères du soupçon, certains sont en rapport avec l'espace et le temps. Il s'agit alors généralement de quelqu'un déjà connu de la police, et dont on peut dire que sa présence dans tel endroit à telle heure, ou sa manière de se vêtir, sont suspects par association. D'une manière générale, tout écart à une apparence ou à une conduite jugée normale a valeur d'indice :

Son habillement peut rentrer en matière aussi, lorsque vous avez l'habitude de voir un individu toujours mal fringué, et puis tout d'un coup il est bien nippé et il mène le grand train de vie, ça veut dire... c'est toujours en rapport à sa situation normale. Il peut être moins bien, donc ça veut dire qu'il a plus de travail, qu'il a plus d'argent. Il peut être mieux, ça veut dire qu'il en a volé, qu'il en a trouvé. C'est par rapport à l'individu, à son habitude normale.

Le travail d'observation des inspecteurs met en oeuvre plusieurs dimensions : un fonctionnement de type bureaucratique (mental, de l'ordre du réflexe de classement), qui cohabite avec les conditions d'un fonctionnement non-bureaucratique – absence de règles et de limites au champ «offert» à l'intervention policière, absence d'un contrôle hiérarchique direct. Cette dernière condition conforte en partie les inspecteurs dans la représentation de leur autonomie pratique.

7. L'interrogatoire

L'interrogatoire se situe à mi-chemin entre le travail de bureau et le travail en rue, dans l'espace public. Influencée par le lieu et les contraintes de la mise en forme, la pratique de l'interrogatoire peut être rangée parmi les tâches policières de nature bureaucratique, au sens où son processus répond à des règles qui en font une pratique routinière de constitution d'un dossier. Encore ne s'agit-il là

que de sa dimension formelle. L'interrogatoire, en fait, est aussi une confrontation entre deux parties. Ceci rend possible un certain nombre de pratiques autonomes par rapport à la rigidité et au minimum prescrit de la règle. Et notamment ce qu'un inspecteur a appelé le « jeu du chat et de la souris », dans lequel on retrouve les règles du jeu de l'honneur : chacun tient son rôle jusqu'au moment où la supériorité d'une partie est avérée. L'autre partie doit alors s'incliner. Concrètement, cela peut prendre la forme – courante – d'un échange : une libération ou un rapport positif destiné au juge, contre des informations. La promesse doit être tenue dans un sens comme dans l'autre. Or si certains acceptent les règles du jeu, d'autres refusent d'y entrer.

Nombre d'inspecteurs se plaisent à dire que l'interrogatoire est un dialogue, ce qui revient à euphémiser lourdement la nature de cette rencontre. L'interrogatoire est en réalité une situation conflictuelle. Elle met aux prises des acteurs dont les intérêts divergent et entre lesquels le pouvoir est inégalement réparti. La recherche de la vérité n'y joue qu'un rôle mineur. Ce qui est en jeu dans cette interaction contrainte, c'est la maîtrise de la situation concrète et la production d'une version crédible des faits dans le procès-verbal. Par la force de sa légitimité, le procès-verbal influence de manière déterminante le destin pénal d'une affaire; il constitue donc un enjeu dans l'enquête de police. Acosta dit de celle-ci qu'elle «... est moins une démarche de recherche de la vérité qu'un mode de production de vraisemblances», qui définit «le champ possible de l'intervention ultérieure des juridictions pénales» (Acosta, 1987, 32). Dans ce but, la construction du procès-verbal use de techniques de mise en forme, qui concentrent et standardisent les propos tenus lors de l'interrogatoire (Lévy, 1987, 11-12).

Peu nombreux sont les inspecteurs qui reconnaissent explicitement que l'interrogatoire n'est pas un dialogue. Certains propos tenus sur cette pratique quotidienne du travail de police judiciaire dépeignent en quoi elle est bien un rapport de force. L'interrogatoire oppose deux parties inégales dans une situation que certains inspecteurs comparent au jeu ou au théâtre. Chacune des parties tente d'y jouer son rôle de manière optimale :

Ah, [c'est] une situation d'inégalité. Faut le mettre dans une situation d'inégalité, sinon on s'en sort pas..., c'est du théâtre. Bon ben autant en face, donc, si on a un dur à cuire, autant de la part du prévenu que de nous.

... c'est un jeu, tout-à-fait. Le chat et la souris, une fois qu'il est pris, ma foi...

Présenter les rapports entre policiers et délinquants sur le mode bénin du dialogue, c'est pour les inspecteurs dédramatiser des situations souvent tendues

et nier l'enjeu que représente leur intervention dans la procédure judiciaire, le destin pénal des personnes interpellées pouvant en dépendre. C'est aussi renforcer l'image de leur autonomie professionnelle, la notion de dialogue suggérant une grande liberté.

8. Conclusion

Ce sont les relations mutuelles entre policiers et délinquants qui constituent un des principaux axes de légitimation du travail policier. Mais il ne faut pas perdre de vue les interactions entre policiers eux-mêmes, en tant que membres plus ou moins concurrents dans une même institution. Aux représentations sociales de la déviance propres au groupe policier s'ajoutent donc des jugements différenciés, marqués par les tensions et les luttes internes que mènent les inspecteurs pour légitimer leurs champs d'action respectifs.

La construction par les inspecteurs d'une définition valorisante des tâches qui leur incombent et des attentes auxquelles ils prétendent répondre forment un système dans lequel convergent représentations et attentes individuelles, représentations collectives issues de la confrontation et de la négociation entre différentes sensibilités, et renforcement de ces représentations par l'encadrement. La police n'est certainement pas le seul métier dans lequel l'enjeu de définition et la construction d'une version acceptable de la fonction sociale de ses acteurs est primordiale. Mais rares sont probablement les professions dont l'image est aussi ambiguë, coincée entre le reflet plutôt positif – mais détourné et reconstruit – qu'en donnent les films, téléfilms et romans policiers, et le crédit variable dont jouit la police auprès du public.

Quant à l'industrie culturelle elle-même, s'il est vrai que les représentations qu'elle véhicule sont souvent héroïques et en tout cas rassurantes – l'inspecteur trouve les coupables et ils vont être punis et mis hors jeu –, toute cette fiction policière est elle aussi ambiguë : les inspecteurs courants ne trouvent rien; il y a des bavures, des erreurs; c'est souvent un «privé» ou un inspecteur congédié qui résout les énigmes par des méthodes intelligentes et parallèles, sans brutalité.

Pour les policiers, dont la position sociale est difficile à cerner et le crédit symbolique fluctuent, la légitimité se cristallise autour du contenu du travail, contenu qui est l'objet d'une négociation constante. Les sentiments contradictoires nourris à l'égard des représentants de l'ordre contribuent à faire de cette image de soi un enjeu central, et ce d'autant plus que la police semble échapper en bonne partie aux limitations habituellement imposées aux fonctions administratives par le cahier des charges et le système des règles. Comme le dit

Monjardet, «... une des constatations les plus surprenantes pour l'observateur néophyte qui, se fiant aux critères de l'organisation hiérarchique, de la force de la discipline, du fonctionnariat, etc., s'attend à rencontrer dans l'institution policière un cas type d'organisation bureaucratique (c'est-à-dire notamment dominée par la règle impersonnelle), est, au contraire, l'étroitesse du champ de la règle (de la procédure, du mode opératoire standardisé) et la subjectivité (au sens de personnalisation, individualisation) des pratiques» (Monjardet, 1985, 396).

Il faut pourtant se garder d'exagérer cette «liberté» à l'égard des règles. Les inspecteurs surévaluent probablement l'indéfinition de leur travail là où il faudrait plutôt parler de pratiques routinières – la routine pouvant s'établir indépendamment de l'existence de règles explicites. Parler du métier en termes d'indéfinition du travail – notamment en plaçant le savoir-être au premier plan – revient à valoriser fortement une autonomie professionnelle qui est, en réalité, largement entamée par la part de travail consacrée à des activités prescrites. On pourrait à cet égard comparer les policiers aux journalistes, qui disent avoir pour mission de découvrir et transmettre la vérité alors qu'ils doivent le plus souvent se contenter de reconstruire et de mettre en forme une réalité vraisemblable.

Etant donné la marge de manoeuvre qu'autorise la place laissée à la subjectivité, les représentations du rôle social de la police issues des processus collectifs de construction d'une définition légitime du travail policier sont d'une importance objective stratégique. Elles influent sur les pratiques policières effectives, et, par voie de conséquence, sur le sort des personnes impliquées dans les réseaux policiers. Une image de soi, une définition sociale du métier pratiqué est nourrie de subjectivité et d'éléments objectifs. Une fois constituée, cette image a son importance objective, en situation.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Acosta F. (1987), De l'événement à l'infraction : le processus de mise en forme pénale, *Déviance et Société*, 11(1), 1-40.
- Baldwin R., Kinsey R. (1982), *Police Powers and Politics*, Quartet Books, Londres.
- Banscherus J. (1977), *Polizeiliche Vernehmung : Formen, Verhalten, Protokollierung*, Forschungsreihe Band 7, Bundeskriminalamt, Wiesbaden.
- Banton M. (1964), *The Policeman in the Community*, Tavistock, Londres.
- Bayley D. H. (1975), The Police and Political Development in Europe, in TILLY C. (ed.), *The Formation of National States in Western Europe*, Princeton University Press, Princeton.
- Bennett R., Ed. (1983), *Police at Work. Policy Issues and Analysis*, Perspectives in Criminal Justice, 5, Sage, Beverly Hills.

- Black D. (1980), *The Manners and Customs of the Police*, Academic Press, New York.
- Bloch P. B., Anderson D. (1974), *Policewomen on Patrol : Final Report*, Police Foundation, Washington.
- Bonnemain C. (1978), *Le contrôle social de la déviance, recherche au niveau d'un service de police*, Paris, Centre d'Etudes Sociologiques, Université de Poitiers.
- Bottomley K., Coleman C. (1981), *Understanding Crime Rates. Police and Public Roles in the Production of Official Statistics*, Gower Publishing Company, Hampshire.
- Bourdieu Pierre (1979), *La distinction. Critique sociale du jugement*, Les Editions de Minuit, Paris.
- Bowden T. (1978), *Beyond the Limits of the Law*, Penguin, Harmondsworth.
- Brogden M. (1982), *The Police. Autonomy and Consent*, Academic Press, Londres.
- Brown M. (1981), *Working the Street : Police Discretion and the Dilemmas of Reform*, Russel Sage Foundation, New York.
- Clarke R. (1977), *Tackling Vandalism*, Home Office Research Study, 47, Londres.
- Clarke R. (1979), Research on the Police of the Home Office Research Unit, in Knutson J., Kùhlhorn J. E., Reiss A. Jr., *Police and the Social Order; Contemporary Research Perspectives*, National Council for Crime Prevention, Research and Development Division, Stockholm, 309-321.
- Cooper J. (1980), *The Police and the Ghetto*, National University Publications, Associated Faculty Press, Port Washington.
- Cooper J. (1981) *You Can Hear them Knocking. A Study on the Policing of America*, National University Publications, Kernikat Press, Port Washington, Londres.
- Coulter J., Miller S., Walker M. (1984), *State of Siege; Miners' Strike 1984*, Canary Press, Londres.
- Cowell D, Jones T., Young J. (1982), *Policing the Riots*, Junction Books, Londres.
- Demonque Pierre (1983), *Les policiers*, Maspéro-La Découverte, Paris.
- Ericson R. (1980), *Reproducing Order : a Study of Police Patrol Work*, University of Toronto Press, Toronto.
- Ericson R. (1981), *Making Crime : a Study of Detective Work*, Butterworths, Toronto.
- Fijnaut C. (1979), *Opdat de macht een toevlucht zij ? Een historische studie van het politieapparaat als een politieke instelling*, Kluwer, Antwerpen.
- Geary R. (1985), *Policing Industrial Disputes; 1893 to 1985*, Cambridge University Press, Cambridge.
- Gladstone F. (1980), *Co-ordinating Crime Prevention Efforts*, Home Office Research Study, 62, Londres.
- Harring S. L. (1985), *Policing a Class Society*, Rutgers University Press, New Brunswick.
- Jackson P. J., Carroll L. (1981), Race and the War on Crime; the Sociopolitical Determinants of Municipal Police Expenditures in 90 Non-Southern U.S. Cities, *American Sociological Review*, 46(3), 290-305.
- Jacobs D. (1979), Inequality and Police Strength; Conflict Theory and Coercive Control in Metropolitan Areas, *American Sociological Review*, 44(6), 913-925.
- Jeanjean Marc (1990), *Un ethnologue chez les policiers*, A.-M. Métailié, Paris.
- Jones J. (1980), *Organizational Aspects of Police Behaviour*, Gower Publishing Company, Hampshire.
- Levens B., Dutton D. (1980), *The Social Service Role of the Police, Domestic Crisis Intervention*, Solicitor General Canada, Ottawa.

- Levy R. (1987), *Du suspect au coupable : le travail de police judiciaire*, Librairie des Méridiens-Médecine et Hygiène, Genève.
- McCabe F., Sutcliffe F. (1978), *Defining Crime. A Study of Police Decisions*, Oxford.
- Manning P. K. (1977), *Police Work : the Social Organization of Policing*, MIT Press, Cambridge.
- Manning P. K. (1980), *The Narc's Game. Organizational and Informational Limits on Drug Law Enforcement*, MIT Press, Cambridge, Massachussetts et Londres.
- Martin J. P., Wilson G. (1969), *The Police : a Study in Manpower; the Evolution of the Service in England and Wales 1829-1961*, Heinemann, Londres.
- Marx G. T. (1988), *Undercover : Police Surveillance in America*, University of California Press, Berkeley.
- Milton C. (1972), *Women in Policing*, Police Foundation, Washington.
- Monjardet D. (1985), A la recherche du travail policier, *Sociologie du travail*, «Spécial police», 27(4), 391-407.
- Monjardet D. (1989), Questionner les similitudes, *Sociologie du travail*, 2, 193-204.
- Monkkonen E. (1981), *Police in Urban America 1860-1920*, Cambridge University Press, Cambridge.
- Muir W. (1977), *Police : Street Corner Politicians*, University of Chicago Press, Chicago.
- Niederhoffer A., Niederhoffer E. (1978), *The Police Family*, Lexington Books, Lexington, Massachussetts.
- Perrin V. (1990), *Mais que fait la police ? Etude réalisée auprès d'un échantillon d'inspecteurs de la police judiciaire municipale de Lausanne*, Mémoire de sociologie du travail, Université de Lausanne.
- Platt A., Cooper L. (1974), *Policing America*, Prentice Hall, Englewood Cliffs.
- Platt T., Frappier J. et al. (1982), *The Iron Fist and the Velvet Glove. An Analysis of the U.S. Police*, Institute for the Study of Labor and Economic Crisis, Crime and Social Justice Associates, 3e édition.
- Punch M. (1979), *Policing the Inner City, a Study of Amsterdam's Warimoesstraat*, McMillan, Londres.
- Punch M. (1985), *Conduct Unbecoming : the Social Construction of Police Deviance and Control*, Tavistock Publications, Londres, New York.
- Reiner R. (1978), *The Blue-Coated Worker. A Sociological Study of Police Unionism*, Cambridge University Press, Cambridge, Londre, New York.
- Reiss A. J. Jr (1971), *The Police and the Public*, Yale University Press, New Heaven.
- Remington P. (1981), *Policing : the Occupation and Introduction of Female Officers : an Anthropologists' Study*, University Press of America, Washington D. C.
- Sanders W. (1977), *Detective Work : a Study of Criminal Investigation*, The Free Press, New York.
- Schaffer E. (1980), *Community Policing*, Croom Helm, Londres.
- Sherman L. W. (1974), *Police Corruption : a Sociological Perspective*, Anchor Books, New York.
- Schmitz H. (1978), *Tatgeschehen, Zeugen und Polizei, zur Rekonstruktion und Beschreibung des Tathergangs in polizeilichen Eigenvernehmungen*, Forschungsreihe 9, Bundeskriminalamt, Wiesbaden.
- Schutz Alfred (1987), *Le chercheur et le quotidien*, Méridiens Klincksieck, Paris.
- Skolnick J. H. (1966), *Justice Without Trial; Law Enforcement in Democratic Society*, Wiley, New York.
- Skolnick J. H. (1969), *The Politics of Protest*, Ballantine Books, New York.

- Skolnick J. H., Bayley D. H. (1986), *The New Blue Line; Police Innovation in Six American Cities*, The Free Press, New York.
- Skolnick J. H., Gray T. (1975), *Police in America*, Little, Brown and Co., Boston.
- Steer D. (1980), *Uncovering Crime : the Police Role*, Royal Commission on Criminal Procedure, Research Study 7, Londres.
- Sutherland Edwin H. (1937), *The Professional Thief by a Professional Thief*, University of Chicago Press, Chicago.
- Tuck M., Southgate P. (1981), *Ethnic Minorities, Crime and Policing : a Survey of the Experiences of West Indians and Whites*, Home Office Research Study, 70, Londres.
- Van Reenen P. (1979), *Overheidsgeweld. Een sociologische studie van de dynamiek van het geweldsmonopolie*, Samson, Alphen aan de Rijn.
- Verheecke A. (1982), *De positie van vrouwelijke surveillanten bij de gemeentepolitie*, Staatsuitgeverij, Ministerie van Binnenlandse Zaken, Directie Politie, afdeling Onderzoek en Ontwikkeling, Gravenhage.
- Vernis J-M. (1980), *Le syndicalisme dans la police nationale*, Presses de l'Institut d'Etudes Politiques de Toulouse.
- Walker S. (1977), *A Critical History of Police Reform*, Lexington Books, Toronto, Massachussetts.
- Wilson J. Q. (1968), *Varieties of Police Behavior; the Management of Law and Order in Eight Communities*, Harvard University Press, Cambridge, Massachussetts.
- Yarmey A. D. (1990), *Understanding Police and Police Work : Psychosocial Issues*, New York University Press, New York, Londres.

Adresse de l'auteur :

Valérie Perrin

Université de Lausanne, Institut des Sciences Sociales et Pédagogiques,
CH-1015 Lausanne.

transaction

PRODUCTION AND DISTRIBUTION THEORIES

George J. Stigler
With a new introduction by Douglas Irwin

Nobel Laureate Stigler was the first to trace how distribution theory evolved during a critical juncture in the development of modern industrial capitalism. First published in 1941, this landmark study has continuing significance in the study of economics, as Irwin's new introduction demonstrates.

ISBN: 1-56000-710-9 (paper) 400 pages, £17.95

ROMANTIC HOMAGE TO GREECE AND SPAIN

My Fable, Their Art

Leo Bronstein

Elie Wiesel has said "to read Leo Bronstein is to discover one of this generation's most original thinkers." Here Bronstein shares a new way to read the monuments of art. He traces the West's totalitarian and pluralistic attitudes as displayed in the art of classical Greece, Byzantium, Western Europe, Islam, culminating in the art of Spain.

ISBN: 1-56000-117-8 (cloth) 317 pages, 156 illustrations and plates, £55.95

FRAMES OF REMEMBRANCE

The Dynamics of Collective Memory

Iwona Irwin-Zarecka

What is the symbolic impact of war memorials? How does television change our engagement with the past? Irwin-Zarecka places the dynamics of collective remembering—and forgetting—at the center of efforts to understand human affairs. This stunning book opens new passages of inquiry.

ISBN: 1-56000-138-0 (cloth) 230 pages, £22.95

THE NEW SOCIETY

The Anatomy of Industrial Order

Peter F. Drucker

With a new introduction by the author

Drucker describes how corporations, governments, and labor unions coalesced to form the industrial society that emerged out of the ashes of World War II—and the place of the individual in that new society.

ISBN: 1-56000-624-2 (paper) 365 pages, £15.95

KARL KAUTSKY

Marxism, Revolution, and Democracy

John H. Kautsky

Written by his grandson, these essays explore the relationship between communism and Marxism as seen by Karl Kautsky, the leading theorist, interpreter, and popularizer of Marxism after the generation of Marx and Engels.

ISBN: 1-56000-109-7 (cloth), 320 pages, £22.95

TOPSY

The Story of a Golden-haired Chow

Marie Bonaparte

With a new introduction by Gary Genosko

This is a psychoanalytical tale of the effects of a dog on its owner; the analyst is the great Marie Bonaparte. Written in France and Greece at the onset of World War II, the story of her dog Topsy's cancer clearly is intended to convey her response to the ills of Europe as well.

ISBN: 1-56000-127-5 (cloth) 193 pages, (illustrated) £20.95

ECONOMISTS AND THE ECONOMY

The Evolution of Economic Ideas, Second Edition

Roger Backhouse

Covering both major historical events and intellectual developments in economic thought, Backhouse shows how economic theories are formed in response to specific incidents affecting economic events. This is a dramatic new perspective on the history of economic thought.

ISBN: 1-56000-715-X (paper), 260 pages, £13.95

PSYCHOPATHOLOGY AND PSYCHIATRY

Ivan P. Pavlov

With a new introduction by George Windholz

Pavlov's theory on how organisms adapt to changing external environments is well known. His later systematic study of psychopathology in clinical settings, presented here, is less well known. Windholz traces key events in Pavlov's life, highlighting how he coped with stressful political and pedagogical conditions.

ISBN: 1-56000-707-9 (paper), 550 pages, £17.95

THE EMERGING ATLANTIC CULTURE

Thomas Molnar

Molnar describes the simultaneous attraction and resistance between the United States and Europe, and the new cultural relationship being created as Europe increasingly wonders whether America's presence represents a Trojan horse or an indispensable locomotive of modernity.

ISBN: 1-56000-124-0 (cloth), 120 pages, £19.95

WEBER AND TOENNIES

Comparative Sociology in Historical Perspective

Werner J. Cahnman

Edited and with an introduction by Joseph B. Maier, Judith Marcus, and Zoltan Tarr

This selection of Cahnman's essays brings together his writings about Weber, Toennies, and historical sociology. The great range and depth of his intellect is evident as he discussed the impact of romanticism on modern thought, and how these key figures analyzed and reacted to modernity.

ISBN: 1-56000-134-8 (cloth), 350 pages, £27.95

CULTURE AND HUMAN NATURE

Melford Spiro

With a new introduction by the author

Spiro explores such fundamental issues as the limitations of cultural relativism, the problem of explanation in the social sciences, and the importance of a comparative approach to the study of social and cultural systems. He emphasizes social experience and the evolutionary history of our species.

ISBN: 1-56000-702-8 (paper), 321 pages, £15.95

THE CHALLENGE OF ANTHROPOLOGY

Old Encounters and New Excursions

Robin Fox

This companion to Fox's highly successful *Encounter with Anthropology* illustrates his commitment to an anthropology that constantly learns from the natural and behavioral sciences, an anthropology of contemporary meaning and value.

ISBN: 1-56000-119-4 (cloth), 434 pages, £34.95

New Books for Spring 1994

Available from your bookstore or direct from the publisher



TRANSACTION PUBLISHERS

Plymouth Distributors, Ltd.

Estover, Plymouth PL6 7P2, United Kingdom

GEWALTKRIMINALITÄT UND STADTENTWICKLUNG IN DER SCHWEIZ: EIN EMPIRISCHER ÜBERBLICK *

Manuel Eisner

Professur für Soziologie, ETH Zürich

1. Einleitung

„Switzerland represents an exception to the general rule that a high crime rate accompanies a high degree of affluence, industrialization, and urbanization. Even in the largest Swiss cities crime is not a major problem.“ So leitete 1978 Marshall B. Clinard (1978) seine bekannte Studie zur Kriminalität in der Schweiz mit dem Titel „Cities with Little Crime“ ein, die auf empirischen Untersuchungen bis zum Jahre 1973 beruhte. Sie festigte das bereits vorher bestehende Bild eines Landes, das im Gegensatz zu nahezu allen anderen Industriestaaten kaum ein Kriminalitätsproblem kenne und in dem besonders die Gewaltkriminalität ausserordentlich gering sei. Diesen Sonderfall erklärte Clinard mit dem verhältnismässig langsam verlaufenen *Urbanisierungsprozess*, dem hohen Grad *politischer Dezentralisierung* verbunden mit der ausgeprägten *Selbstverantwortung* des Bürgers, sowie der intensiven *Integration und Konformität der jugendlichen Generation*.

Inzwischen zeichnet die wissenschaftliche Forschung ein zunehmend kontroverses Bild der Sachlage. So weisen Ergebnisse einer 1988 über vierzehn Industriestaaten vergleichend angelegten *Opferbefragung* (van Dijk 1992; van Dijk et al. 1991) darauf hin, dass die Schweiz zwar hinsichtlich Körperverletzungen, Drohungen und sexuellen Angriffen niedrige Opferraten aufweist, in bezug auf Raub aber durchaus im europäischen Mittelfeld rangiert. Eine von Schwarzenegger (1989; 1991) 1987 durchgeführte Opferbefragung kommt zum Schluss, dass die Kriminalitätsbelastung im Kanton Zürich bei Körperverletzungen und Vergewaltigungen zwar niedriger als in Texas (USA) und Baranya (Ungarn), aber ähnlich hoch wie in Baden-Württemberg liege. In bezug auf *Raub* hingegen ermittelte Schwarzenegger (1989: 14) für den Kanton Zürich die *höchste* Opferrate unter den verglichenen vier Regionen.

* Die vorliegende Arbeit ist eine vollständig überarbeitete Fassung des Plenumsvortrags „Stadtentwicklung und Gewalt“ anlässlich des Kongresses der schweizerischen Gesellschaft für Soziologie am 8. und 9. November 1992 in Lausanne. Ich danke Michael Nollert und Ruth Schmid Eisner für Kommentare und Anmerkungen zu früheren Versionen dieses Beitrages.

In einer jüngeren Studie hat Balvig (1990) zudem mit Nachdruck die These vertreten, der von Clinard diagnostizierte Befund einer aussergewöhnlich niedrigen Kriminalität entspreche eher einem Mythos, welcher von den politischen Institutionen gepflegt und tradiert werde, als einer faktischen Realität. Ähnlich kommen Eisner und Wikström (1994) anhand eines Vergleichs zwischen der Schweiz, Schweden und Schottland zum Schluss, dass die auch heute noch relativ geringe *offiziell registrierte Gewaltkriminalität* in der Schweiz weit stärker verschiedene statistische Erfassungsprozesse als reale Unterschiede widerspiegelt.

Diese Befunde stehen in einem auffallenden Kontrast zum Bild, das Clinard auf der Basis von Daten aus den frühen 70er Jahren zeichnete. Dabei ist zum einen denkbar, dass die divergierenden Befunde ein Resultat massiver Zunahmen der Gewaltkriminalität im Verlauf der vergangenen 20 Jahre sind. Ebenso ist es aber auch möglich, dass Clinard infolge weitgehend fehlender Datengrundlagen zu einer Fehleinschätzung der Kriminalitätsbelastung in der Schweiz gelangte.

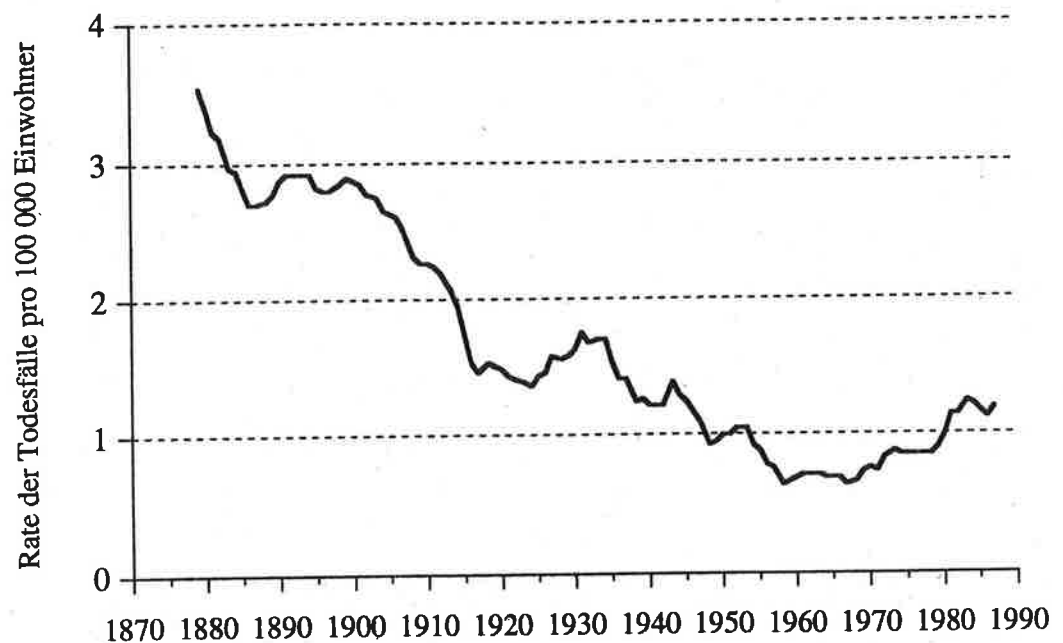
Unter Beizug neuerer Daten zu einer Beantwortung dieser Frage zu gelangen, ist eines der Ziele der folgenden Darstellung. Darüber hinaus sollen einige Aspekte der Frage angesprochen werden, in welcher Weise der urbane Strukturwandel seit der Mitte der 60er Jahre die Bedingungen und Muster von Gewaltdelinquenz verändert hat.

2. Modernisierung, Urbanisierung und Gewalt

Zwar sind die Kenntnisse über Einzelheiten der historischen Entwicklung der Gewaltkriminalität in der Schweiz recht beschränkt, doch vermitteln die verfügbaren Daten ein Bild, das gut mit Ergebnissen aus Forschungen in anderen Industriestaaten übereinstimmt (Chesnais 1981; Gurr 1976). Die bedeutsamste Informationsquelle bildet hierbei die schweizerische *Todesursachenstatistik*, in welcher seit 1877 die Zahl der Todesfälle infolge von Gewaltdelikten statistisch ausgewiesen wird (Killias 1991; Storz 1991). Trägt man diese Daten nach einer leichten Glättung jährlicher Fluktuationen graphisch auf, so lässt sich das in *Abbildung 1* wiedergegebene Bild erkennen.

Infolge von Veränderungen der Erhebungstechniken, der Erfassungskriterien und auch der medizinischen Möglichkeiten mögen zwar etliche Ungenauigkeiten in die Daten einfließen, am zunächst überraschenden Gesamtbild ändert dies jedoch nichts: Seit der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts ist es zu einem dramatischen *Rückgang* der Tötungsereignisse gekommen. Um die Mitte der

Abbildung 1
Entwicklung der Tötungsraten (pro 100 000) in der Schweiz seit 1877,
gleitende 5-jährige Mittelwerte



Quelle: Schweizerische Statistik der Todesursachen: Opfer von vorsätzlichen Tötungsdelikten. Mitgeteilt vom Bundesamt für Statistik.

1960er Jahre werden Todesfälle infolge von Gewaltdelikten rund 5 Mal seltener registriert als zu Beginn der Beobachtungsreihe. Dieser Rückgang war bei weiblichen Opfern stärker als bei männlichen und ist zudem mitbeeinflusst durch eine besonders ausgeprägte Senkung der Häufigkeit von Kindstötungen (Killias 1991: 123).

Historische Analysen zur individuellen Gewalt in *vormoderner Zeit* legen die Vermutung nahe, dass wir hier nur die letzte Phase einer gesamteuropäischen langen Bewegung betrachten, die bis in die frühe Neuzeit zurückreicht.¹ So errechnet Gurr (1981) aufgrund einer Reihe historischer Arbeiten über verschiedene Regionen des mittelalterlichen Europas relative Häufigkeiten von Tötungen, die sich auf wenigstens das Zehnfache dessen belaufen, was wir in der hier gezeigten Graphik als Maximalwert eingetragen finden. Gegen Ende des Mittelalters scheint dann ein Prozess der allmählichen Pazifizierung des

¹ Für weitere Literatur und die Debatte zur säkularen Entwicklung der Gewalt vgl. u. a. Shelley (1986), Stone (1983) und Thome (1992). Zur Gewalttätigkeit in der Schweiz des Mittelalters vgl. u. a. Burghartz (1990) und Sablonier (1991: 118 ff.).

gesellschaftlichen Binnenraumes einzusetzen, der sich in einer fortschreitenden Verbannung individueller physischer Gewalt aus dem öffentlichen Leben widerspiegelt.

Dieser Vorgang kann als Teil einer Entwicklung verstanden werden, welche Norbert Elias als „Prozess der Zivilisation“ beschrieben hat. Nach dieser Modellvorstellung erringt im Verlauf jahrhundertelanger Auseinandersetzungen der sich herausbildende *Nationalstaat* über immer ausgedehntere Territorien und soziale Gruppen, aber auch über immer weitere Lebensbereiche ein weitgehendes *Monopol der physischen Gewalt* (Faber et al. 1982; Narr 1990). Mit der Entstehung dieses Gewaltmonopols bilden sich im Innern der Gesellschaft – so formulierte Elias – „befriedete Räume, gesellschaftliche Felder, die von Gewalttaten normalerweise frei sind“ (Elias 1976, Bd. 2: 320). Für den Menschen der Moderne erscheint Elias daher nicht die nach aussen gerichtete individuelle Gewalt spezifisch. Kennzeichnend ist vielmehr die *wachsende Selbstkontrolle*, die Entwicklung einer „psychischen Selbstzwang-Apparatur“, welche auf Frustrationen eher mit *Selbstzweifeln* oder aber mit der reflektierten Artikulation von Unzufriedenheit als mit Aggression gegen aussen reagieren lässt (vgl. Nollert 1992).

Hier von besonderem Interesse ist die Frage nach einem möglichen Zusammenhang zwischen Homizid und dem Prozess der *Urbanisierung* seit dem 19. Jahrhundert. Das gängige sozialwissenschaftliche Denkmodell argumentiert, dass rasche Urbanisierung eine kulturelle und soziale Entwurzelung vormals traditional orientierter Bevölkerungsgruppen nach sich ziehe. Dies führe zur Entstehung von sozialen Spannungen, von Orientierungsproblemen und – als Folge davon – zu erhöhter Kriminalität (Wirth 1938; Shelley 1986; Siegenthaler 1984). Betrachtet man die vorliegende Datenreihe unter diesem Aspekt, so wird ein erstaunlicher Sachverhalt erkennbar. Sowohl die Periode der *Vergrossstädterung* zwischen 1890 und dem Ersten Weltkrieg wie auch der *städtische Expansionsschub* nach dem Zweiten Weltkrieg gingen mit einem deutlichen *Rückgang* der Tötungsdelikte einher. Diese Parallelität legt die Hypothese nahe, dass in der historischen Erfahrung *Urbanisierungswellen* auch als *Zivilisierungswellen* interpretiert werden können.² Dies scheint zwar alltagsweltlich zunächst unplausibel, doch lassen sich gerade den Arbeiten von Norbert Elias gute Argumente für eine solche Wirkung der Urbanisierung entnehmen. Denn es ist keineswegs so, dass Anonymisierung, Entpersonalisierung

2 Weitere empirische Hinweise für die Fruchtbarkeit einer solchen Annahme finden sich in der international vergleichenden Studie von Archer und Gartner (1984: 98 ff.). Deren Autoren finden, dass zwar zu einem bestimmten Zeitpunkt die Gewaltkriminalität in den Städten zumeist höher liegt als in ländlichen Gegenden, dass aber im historischen Verlauf der Prozess der Urbanisierung von einem Rückgang der Gewalt begleitet war. Ähnlich argumentieren u. a. Johnson (1990) und Thome (1992).

von Interaktionen und die Umstellung auf marktförmige Integrationsmechanismen nur als gewaltträchtig anzusehen wären. Vielmehr können *Individualisierung*, *Anonymität* und *Indifferenz* auch bedeuten, dass der Zwang zu Selbstkontrolle wächst und Interaktionen vermehrt auf emotional neutralisierte Formen umgestellt werden. *Emile Durkheim* hat ähnliche Überlegungen hinsichtlich der individuellen Reaktionen auf Modernisierung ausgeführt. Er argumentiert, dass die mit Modernisierungs- und Urbanisierungsschüben einhergehende Auflösung traditionaler Integrationsformen im Normalfall durch die Genese neuer, der Struktur moderner Gesellschaften angepasster Formen der Solidarität kompensiert werde. Kommt es zu Orientierungskrisen, deren Kennzeichen gesellschaftliche Anomie ist, dann ist weniger die nach aussen gerichtete Gewalt die für den modernen Menschen typische extreme Reaktionsform als eben vielmehr der *Selbstmord* mit seiner gegen das Selbst gerichteten Aggression (Durkheim 1983).

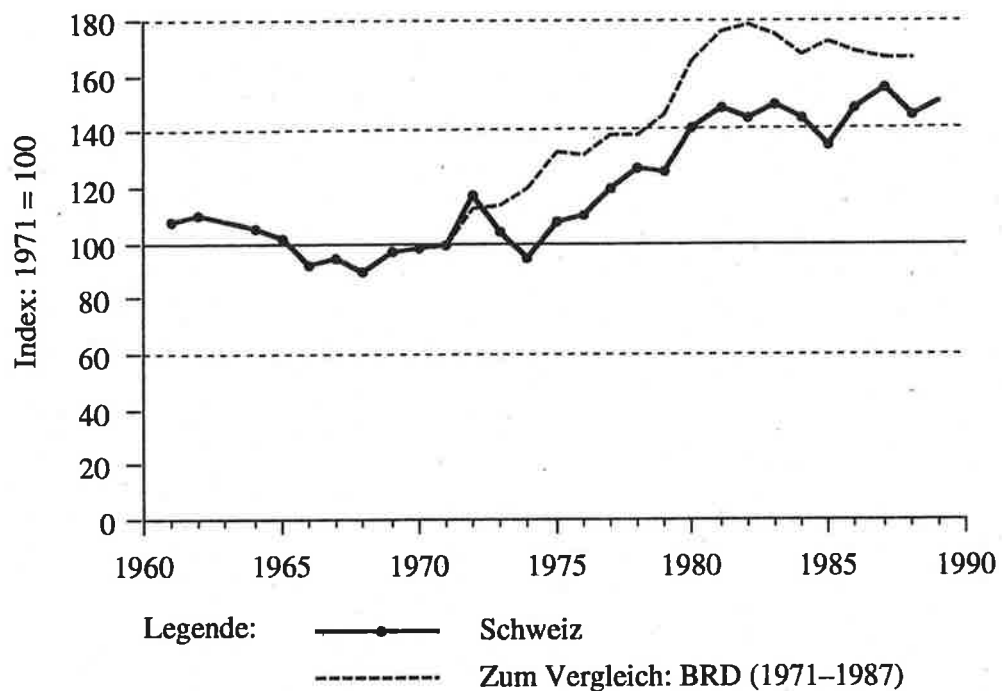
3. Der Wiederanstieg seit den 60er Jahren

Angesichts des vorangehenden säkularen Rückgangs kann die Zunahme der statistisch erfassten Homizidraten um rund 100 Prozent seit der Mitte der 60er Jahre als tiefgreifende *Trendwende* verstanden werden. Um den sich hieraus ergebenden Erklärungsbedarf genauer abzuklären, ist zunächst die Frage zu stellen, ob diese Entwicklung auch für breiter abgestützte Indikatoren der Gewaltkriminalität nachgewiesen werden kann.

Da jedoch die Schweiz erst seit 1982 über eine rudimentäre Statistik der polizeilich registrierten Kriminalität verfügt und Opferbefragungen nur vereinzelt vorliegen, muss sich eine Beurteilung der längerfristigen Entwicklung der Gewaltkriminalität auf die *Strafurteilsstatistik* stützen, welche bekanntermassen ein problematischer Indikator für die Kriminalitätsentwicklung ist. Wenn man dennoch alle Formen von Gewaltdelikten, welche in der Strafurteilsstatistik erfasst sind, aufsummiert und als Kriminalitätsraten über die Zeit aufträgt, erhält man das in *Abbildung 2* gezeigte Bild, wobei hier die Datenreihe zwecks besserer Vergleichbarkeit mit der bundesdeutschen Entwicklung auf das Jahr 1971 = 100 indexiert wurde.

Diese Graphik bestätigt den Eindruck, welchen wir aufgrund der Entwicklung der Tötungsraten erhalten haben. Nach einer relativ stabilen Phase bis zu Beginn der 70er Jahre folgt eine Periode mit einem steilen Anstieg bis 1981 und eine anschliessende Stabilisierung auf einem Indexstand von 140 bis 160 Punkten. Der ausgeprägte Rückgang der Strafurteile zwischen 1972 und 1974 ist ohne Zweifel als statistisches Artefakt zu betrachten, wurde doch ab 1973

Abbildung 2
Entwicklung von Indices der Gewaltkriminalität in der Schweiz und in der
BRD; 1971 = 100



Quellen:

Schweiz: Verurteilungsraten, basierend auf der Summe der ausgesprochenen Starfurteile aufgrund der Straftatbestände nach Artikel 111-113, 122, 123, 126, 133, 139, 180, 181, 187, 188 und 285 des StGB, berechnet nach unpublizierten Daten des Bundesamtes für Statistik, Sektion Rechtspflege.

BRD: Index der Gewaltkriminalität gemäss der Definition der Polizeilichen Kriminalstatistik, basierend auf „der Polizei bekannten Delikten“, aus: Schwind et al. (1990: Bd 2, S. 14 und 457).

die gesamte *Jugendkriminalität* aus der statistischen Erfassung ausgeschlossen (Balvig 1990). Aufgrund von Vergleichen mit den Verurteilungsstatistiken vor diesen Änderungen sowie mit den Anzeigedaten aus den 1980er Jahren kann man schätzen, dass der erhebungstechnisch verursachte Rückgang im Bereich von 15 bis 20 Prozent liegt. Es ist daher von einer bereinigten Zunahme der abgeurteilten Straftaten um 60 bis 80 Prozent zwischen Ende der 60er und Anfang der 80er Jahre auszugehen. Da aus Forschungen in anderen Ländern bekannt ist, dass die Aufklärungsraten im Verlauf der vergangenen 20 Jahre kontinuierlich gesunken sind (vgl. z. B. Kaiser 1989: 179) und kaum anzunehmen ist, dass sich die Schweiz diesem Trend entziehen konnte, stellt die auf Verur-

teilungsraten basierende Schätzung der Zunahme wohl den untersten Grenzwert für die reale Entwicklung dar.

Der zur Illustration aufgeführte Index der Gewaltkriminalität in der Bundesrepublik Deutschland, welcher auf den der Polizei bekannten Delikten beruht, lässt erkennen, dass die Datenreihen – sieht man vom „Knick“ in den Schweizer Daten zwischen 1972 und 1974 ab – trotz unterschiedlicher statistischer Erfassungsebene weitgehend parallel verlaufen. Dies ist ein Hinweis darauf, dass ähnliche Prozesse in verschiedenen westlichen Industriestaaten abgelaufen sein könnten.³

Unterschiedliche Entwicklung bei verschiedenen Erscheinungsformen von Gewalt

Der Erklärungsbedarf lässt sich nun in einem ersten Schritt durch eine Betrachtung der Entwicklung bei *unterschiedlichen Deliktgruppen* präzisieren. Auch hier erlauben die bereits erwähnten Unzulänglichkeiten der verfügbaren Strafurteilsstatistiken nur beschränkte Aussagen. So können die in Tabelle 1 wiedergegebenen prozentualen Veränderungen der Raten der ausgesprochenen Strafurteile bei einigen der wichtigsten Gewaltdelikte zwischen 1965 und 1989 zwar als Hinweise auf Unterschiede in den Entwicklungstrends interpretiert werden. Hingegen sind die Prozentwerte selber nicht als valide Näherungen für den absoluten Betrag der Zunahmen zu betrachten.

Die Daten zeigen zunächst, dass die weitaus stärkste Zunahme beim *Raub* erfolgt. In dieser Deliktgruppe ergingen Ende der 80er Jahre etwa 2,2 mal mehr Strafurteile pro 100 000 der Bevölkerung als um die Mitte der 60er Jahre. Diese Steigerung der Strafurteile widerspiegelt mit grösster Wahrscheinlichkeit nur einen kleinen Teil der realen Zunahme. Weit grössere Wachstumsraten werden in Daten zur Entwicklung der *polizeilich registrierten Raubdelikte* in fünf grossen Schweizer Städten sichtbar, welche von Killias (1991: 128) bis 1988 zusammengestellt und von Eisner (1992) bis 1991 fortgeführt wurden. Aus ihnen ergibt sich eine Zunahme der Raubüberfälle von 1000 bis 5000 Prozent ab der Mitte der 60er bis zu den frühen 90er Jahren. Die hierin sich äussernde enorme Diskrepanz zwischen Strafurteilsstatistik und polizeilich registrierter Delinquenz kann unter anderem auf sinkende Aufklärungsquoten zurückgeführt werden. Einen Hinweis hierauf liefert die seit 1982 bestehende Polizeiliche Kriminalstatistik (1982 ff.). So sank alleine zwischen 1982 und 1991 die

³ Der Index der Gewaltkriminalität in der BRD beruht allerdings auf einem engeren Gewaltbegriff sowie auf den Anzeigendaten und entspricht daher nur begrenzt den schweizerischen Daten (Schwind et al. 1990, Bd. 2: 14 f. und 457 f.). Für Evidenzen aus anderen westlichen Industriestaaten vgl. u. a. Heiland, Shelley und Katoh (1992) sowie Szlakmann (1993).

Tabelle 1

Veränderungen der Raten der ausgesprochenen Strafurteile in der Schweiz bei ausgewählten Straftatbeständen, innerhalb des Zeitraums 1965 bis 1989

Delikt	Prozentuale Veränderung, 1965–1989
Raub (StGB Art. 139)	+ 223%
Schwere Körperverletzung und Tötung (StGB Art. 111–113 und 122)	+ 80%
Einfache Körperverletzung (StGB Art. 123)	+ 36%
Tätlichkeit (StGB Art. 126)	+ 19%
Notzucht (StGB Art. 187)	– 3%

Quelle: Strafurteilsstatistik der Schweiz, verschiedene Jahrgänge

gesamtschweizerische Aufklärungsquote⁴ für Raubdelikte von rund 40 Prozent auf knapp 25 Prozent.

Knapp verdoppelt haben sich die Strafurteile wegen *schweren Körperverletzungen und Tötungen*. Diese Zunahme entspricht in ihrer Höhe jener Entwicklung, welche oben bereits aufgrund der Todesursachenstatistik skizziert wurde. Hingegen hat die Zahl der Strafurteile wegen *einfachen Körperverletzungen und Tätlichkeiten* nur geringfügig zugenommen. Eine plausible Erklärung für die unterschiedliche Entwicklung von schweren und leichten Formen der Körperverletzung ist, dass die stärkere Zunahme der schweren Gewaltdelikte eine vermehrte Tendenz zum *Einsatz von Waffen* widerspiegelt. Diese Vermutung lässt sich anhand der polizeilich registrierten Körperverletzungen für die Zeit zwischen 1982 und 1992 empirisch belegen. Während 1982 gesamtschweizerisch erst in rund 8 Prozent der Körperverletzungen der Einsatz von Hieb- und Stichwaffen festgestellt wurde, betrug deren Anteil 1992 rund 15 Prozent (vgl. Eisner 1993: 50 f.).

Insgesamt erstaunlich ist, dass die Häufigkeit der Strafurteile wegen *Vergewaltigungen* über den Beobachtungszeitraum eher abgenommen hat. Obwohl diese Entwicklung auch in den polizeilich registrierten Anzeigen seit 1982 zum Ausdruck kommt, muss angesichts der in diesem Bereich besonders wichtigen *Dunkelzifferproblematik* jede Interpretation dieser Entwicklung spekulativ bleiben.⁵

4 Hier berechnet als Verhältnis zwischen polizeilich ermittelten Tätern und Anzahl registrierter Straftaten.

5 Für die Schweiz vgl. z. B. Kuhn (1992).

Unterschiede zwischen Stadt und Land

In der eingangs erwähnten Studie wies Clinards besonders auf die zu Beginn der 70er Jahre geringe Konzentration der Kriminalität in den Städten hin. Er begründete diesen Befund mit der geringen Grösse der Städte, der geringen Verbreitung urbaner Lebensstile, der ausgebliebenen Verdichtung sozialer Probleme innerhalb der Städte sowie einem hohen Ausmass an sozialer Kontrolle auch in städtischen Quartieren (Clinard 1978: 105 f.). Vor diesem Hintergrund ist die Frage von besonderem Interesse, ob die seit jener Studie feststellbare Zunahme der Gewaltkriminalität städtische und ländliche Regionen in unterschiedlicher Weise betroffen hat. Um diesbezügliche Schätzungen vorzunehmen, hat Eisner (1993) die Kantone auf der Grundlage der Grösse des Primärsektors, der Bevölkerungsdichte und der Nähe zu einer grösseren städtischen Agglomeration in drei Gruppen unterteilt, die als „städtische“, „gemischte“ und „ländlich geprägte“ Kantone bezeichnet werden.⁶ Für diese drei Gruppen wurde anschliessend ein standardisierter Index über die zuerkannten kriminellen Gewalthandlungen auf der Basis der *Strafurteilsstatistik* errechnet. Das Ergebnis ist in Abbildung 3 dargestellt.⁷

Es lässt eine bemerkenswerte Entwicklung erkennen. Bis zur ersten Hälfte der 70er Jahre – dem Zeitpunkt, zu dem Clinard seine Studie durchführte – bewegen sich die Verurteilungshäufigkeiten in allen drei Regionstypen annähernd parallel. Im folgenden Jahrzehnt setzt jedoch eine ausgeprägte *Scherenbewegung* ein: Während in den städtisch geprägten Kantonen die Verurteilungsraten deutlich und nahezu ungebrochen bis zur Gegenwart ansteigen, verändert sich der entsprechende Index für die ländlichen Kantone kaum. Dies impliziert eine deutliche Verschiebung der räumlichen Verteilung von Gewaltdelikten in Richtung auf eine *wachsende Konzentration in den städtischen Regionen*.⁸ Entsprechend weisen heute die Schweizer Städte um ein Mehrfaches höhere Kriminalitätsraten auf als das jeweilige Umland (Eisner 1992; 1993), wobei sich viele Formen von Gewalt in den städtischen Zentrums- und Vergnügungsquartieren konzentrieren. In den fünf grössten Städten Zürich, Basel, Genf, Bern und Lausanne wohnen heute 14 Prozent der Schweizer Bevölkerung. Es werden dort aber rund 38 Prozent der polizeilich registrierten

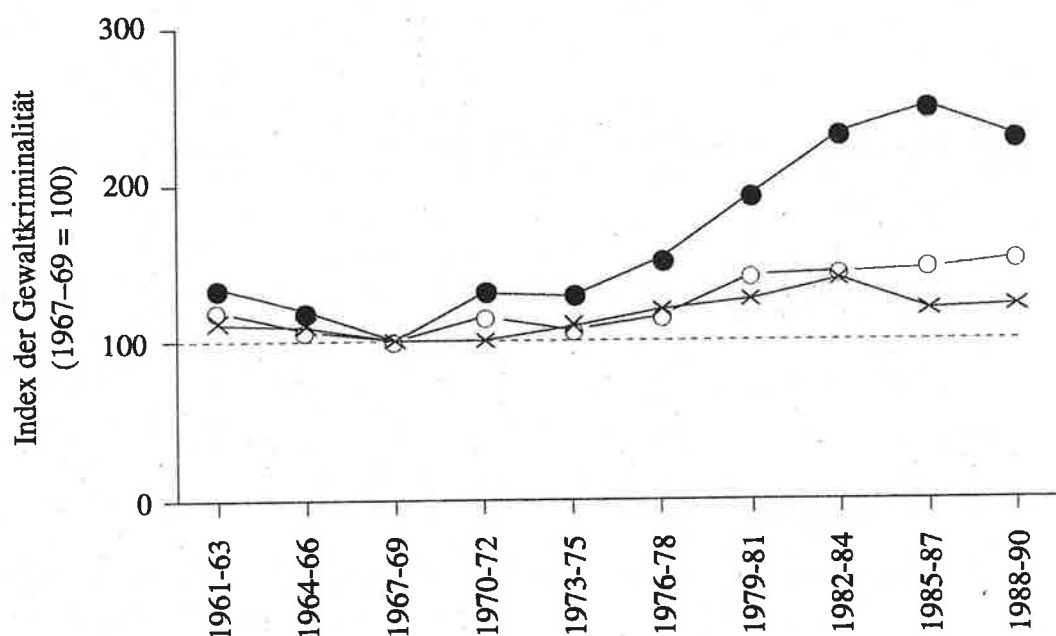
⁶ Für Einzelheiten zum Vorgehen vgl. Eisner (1993: 56 ff.).

⁷ Diese Standardisierung wurde vorgenommen, weil ich annehme, dass sich die strafrechtlichen Sanktionsstile in den Kantonen unterscheiden und daher die absoluten Niveaus der Datenreihen Interpretationsprobleme aufwerfen.

⁸ Von Bornschiefer durchgeführte Analysen auf der Basis der KRISTA-Statistiken des Kantons Zürich zeigen, dass sich diese Konzentrationsbewegung bei den Eigentumsdelikten zwischen 1981 und 1991 fortgesetzt hat. Vgl. die Unterlagen zur Vorlesung im WS 92/93 „Gewalt, Konflikt und abweichendes Verhalten“.

Abbildung 3

Entwicklung der Gewaltkriminalität in städtischen, gemischten und ländlichen Kantonen (Raten der zuerkannten kriminellen Handlungen aufgrund StGB), ohne Kanton Jura



Veränderung 1988-90 gegenüber 1967-69

Städtische Kantone: + 130%
 Gemischte Kantone: + 52%
 Ländliche Kantone: + 21%

Legende:

—●— Städtische Kantone
 —○— Gemischte Kantone
 —×— Ländliche Kantone

Anmerkung:

Summe der geahndeten Straftaten nach StGB § 111-113, 122, 123, 126, 133, 139, 180, 181, 187, 188 bezogen auf die jeweiligen Bevölkerungen und auf den Wert der Jahre 1967 bis 1969.

Städtische Kantone: Basel-Stadt, Basel-Land, Genf, Zürich.

Gemischte Kantone: Tessin, Solothurn, Neuenburg, Zug, Aargau, Waadt, Schaffhausen, St. Gallen, Bern, Luzern.

Ländliche Kantone: Glarus, Appenzell-Ausser rhoden, Appenzell-Innerrhoden, Schwyz, Graubünden, Wallis, Nidwalden, Obwalden, Uri, Jura, Thurgau, Freiburg.

Körperversetzungen, 59 Prozent der Raubüberfälle und 32 Prozent der Vergewaltigungen begangen.⁹

4. Gewaltdelinquenz im städtischen Milieu heute

Die im vorhergehenden Abschnitt diskutierten Daten belegen, dass es seit Mitte der 60er Jahre dieses Jahrhunderts in der Schweiz zu einer deutlichen Zunahme individueller Gewalttätigkeit gekommen ist. Die Differenzierung nach Deliktgruppen und räumlichen Einheiten erlaubt nun, den Erklärungsbedarf in zweierlei Hinsicht einzuschränken: Zum einen erfolgt die bei weitem stärkste Zunahme von Gewalt im Bereich räuberischer Delikte, gefolgt von schweren Körperversetzungen und Tötungsdelikten. Zum anderen konnte festgehalten werden, dass sich der Anstieg auf die städtischen Regionen der Schweiz konzentriert.

Auch wenn für eine Erklärung der Zunahme der Gewaltdelinquenz ohne Zweifel räumlich unspezifische soziale Ursachen von zentraler Bedeutung sind, wirft gerade die letzte Beobachtung die Frage auf, ob die Strukturveränderungen der Schweizer Städte seit der Mitte der 60er Jahre einen Einfluss auf *Ausmass und räumliche Verteilung* der Gewaltdelinquenz gehabt haben. Stichworte zu dieser urbanen Dynamik sind Prozesse der *Suburbanisierung und Agglomerationsbildung*, welche zur heute charakteristischen Verteilung von wohlhabenden Wohnregionen um die Städte, von Zentrums- und Arbeitsplatzfunktionen in den Stadtzentren sowie von Quartieren mit einer hohen Dichte armer und sozial schlecht integrierter Bevölkerungsgruppen im Umkreis der Stadtzentren geführt haben (vgl. Frey 1990, Dürrenberger et al. 1992). Eine umfassende Diskussion der Frage, ob diese Entwicklungen einen Einfluss auf die Gewaltkriminalität in den Schweizer Städten gehabt haben, kann hier nicht geleistet werden. Hingegen ist es möglich, anhand einiger exemplarischer Hinweise zumindest das Problemfeld etwas genauer zu umreißen.

- Zentrales Merkmal des Städtewandels seit Beginn der 60er Jahre ist die funktionale Entmischung mit der Verlagerung von Wohnfunktionen in die Agglomerationen und der Konzentration von Arbeits-, Konsum- und Vergnügungsfunktionen in den Stadtzentren. Angesichts der oben festgestellten hohen Konzentration von Gewaltdelikten im städtischen Raum ist daher zu prüfen, inwieweit Prozesse der Agglomerationsbildung und damit

⁹ Wie die beiden anderen hier angesprochenen Entwicklungen ist auch diese Scherenbewegung und die daraus folgende wachsende Konzentration der Gewaltdelikte im urbanen Raum ein Phänomen, das ähnlich in anderen westlichen Industriestaaten beobachtet wurde. Vgl. etwa für Schweden Wikström (1991: 13 ff.) sowie für die BRD Hellmer (1972: 135 ff.).

verbundene Pendlerbewegungen zwischen städtischen Zentren und Umland einen Effekt auf die räumliche Verteilung von Gewaltereignissen haben.

- Wenn auch gerade die jüngere sozialökologische Debatte deutlich macht, dass die Frage nach der Bedeutung von Kontextfaktoren für die Erklärung von Delinquenz noch nicht eindeutig geklärt ist, so deuten doch eine Reihe von Untersuchungen darauf hin, dass ein hohes Ausmass der *räumlichen Segregation* von marginalisierten Bevölkerungsgruppen, eine *geringe Dichte nachbarschaftlicher Netzwerke* und ein *niedriges Ausmass an sozialer Kontrolle* Auswirkungen auf die Entstehung delinquenter Dispositionen haben (vgl. Bursik und Grasmick 1993). Vor dem Hintergrund der Studie von Clinard und den dort beschriebenen strukturellen Eigenheiten der Schweizer Städte ist daher zu prüfen, in welchem Ausmass die Wohnorte von Gewalttätern räumlich segregiert sind und ob das sozialökologische Muster in der Schweiz mit Kovariaten in Verbindung steht, wie sie ähnlich auch in anderen westlichen Gesellschaften zu finden sind.
- Schliesslich werfen die oben skizzierten unterschiedlichen Entwicklungen die Frage auf, ob sich die Häufigkeit von Gewalt in unterschiedlichen *situativen Milieus* unterschiedlich entwickelt hat, und wenn ja, welche sozialen Prozesse hierfür verantwortlich sind.

Teilaspekte dieses Fragenbereichs sollen im folgenden anhand von ausgewählten Ergebnissen einer quantitativen Analyse von *Anzeigeprotokollen und Täterkarteikarten im Kanton Basel-Stadt* diskutiert werden, wobei allerdings offen bleiben muss, inwieweit der Kanton Basel-Stadt als repräsentativ für andere Schweizer Städte gelten kann. Für die Untersuchung dieses Datenmaterials war ausschlaggebend, dass es eine Vielzahl von Informationen über Täter, Opfer und den Tathergang enthält, die mit Hilfe von standardisierten Erhebungsbögen erfasst werden kann (Eisner 1993).¹⁰ Die Auswahl der analysierten Protokolle erfolgte mit der Absicht, auch für eher seltene Deliktformen eine ausreichend grosse Datenbasis für statistische Analysen zu erhalten. Daher wurden Tötungsdelikte sowie Sexualdelikte über mehrere Jahre erfasst (vgl. Tabelle 2).

Insgesamt wurden 969 Gewaltereignisse registriert. Da bei einzelnen Delikten mehrere Täter und/oder mehrere Opfer involviert waren, welche auf jeweils gesonderten Erhebungsblättern erhoben wurden, beträgt die Gesamtzahl der Beobachtungen im Datensatz 1092.

¹⁰ Der Datensatz wurde mit einem methodischen Vorgehen erhoben, welches von Wikström (1990; 1991) für eine Untersuchung in Stockholm entwickelt wurde und später von McClintock und Wikström (1992) für Edinburgh angewandt wurde.

Tabelle 2

Im Kanton Basel-Stadt erfasste und kodierte Delikte: Erhebungszeitraum, Gewichtung (bezogen auf ein Jahr) und Anzahl der erfassten Fälle

	Erfasster Zeitraum	Gewichtung	Erfasste Fälle
Tötungen (inkl. Versuche)	1983–1991	900%	55
Körperverletzungen und Tötlichkeiten	1991	100%	468
Raub	1991	100%	159
Entreisssdiebstahl*	1991		
a) Täter polizeilich bekannt		100%	24
b) Täter unbekannt		50%*	119
Sexuelle Gewalt			
a) Vergewaltigung und sexuelle Nötigung	1987–1991	500%	132
b) Sexuelle Belästigung**	1991	100%	24
Insgesamt			981

* Bei den Entreisssdiebstählen wurde zwischen Fällen unterschieden, bei denen der Täter polizeilich bekannt ist oder nicht. Während erstere vollständig erhoben wurden haben wir bei letzteren nur jeden zweiten Fall erhoben.

** In der Kategorie sexuelle Belästigung wurden nur jene Fälle erfasst, bei denen es zu einem direkten körperlichen Übergriff des Täters kam. Nicht eingeschlossen sind hingegen telephonische und briefliche sexuelle Belästigungen.

Räumliche Mobilität von Tätern und Opfern

Bekanntlich verstärkt sich um die Mitte der 60er Jahre im Bereich des urbanen Strukturwandels ein Prozess, der üblicherweise mit dem Begriff der *Suburbanisierung* beschrieben wird (Dürrenberger et al. 1992; Frey 1990). Im Zuge dieser Dynamik kommt es zu einer fortschreitenden Verlagerung von Wohnorten an den Rand (und näheren Umkreis) der Städte, während gleichzeitig in den Städten selber ein Bevölkerungsschwund festzustellen ist. Parallel zur Verlagerung der Wohnorte ins Umland verstärken sich aber die *Zentrumsfunktionen* der Städte, wobei in Zusammenhang mit der Gewaltproblematik besonders deren *Konsum- und Vergnügungsfunktionen* im Vordergrund stehen. So ist zu vermuten, dass die auf die Städte hin orientierte Konsum- und Vergnügungsmobilität ihre Spuren auch auf der Ebene von Gewaltereignissen hinterlässt. Sowohl unter den Opfern wie auch unter den Tätern sind vermut-

Tabelle 3
Herkunft der Täter und Opfer nach Wohnorten; polizeilich registrierte
Körperverletzungen und Tötlichkeiten im Kanton Basel-Stadt, 1991
(Angaben in %)

	Wohnort der ...	
	Täter	Opfer
<i>Kanton Basel-Stadt insgesamt</i>	80,5	76,4
<i>Agglomeration insgesamt</i>	11,5	16,6
davon: – Schweiz	9,5	13,0
– Frankreich	1,0	3,0
– Deutschland	1,0	0,6
<i>Übrige Schweiz</i>	3,6	4,9
<i>Übriges Ausland/unbekannt</i>	4,6	2,0
Total	100,0 (N = 305)	100,0 (N = 493)

lich ein erheblicher Teil von „Zupendlern“ aus den umliegenden Gemeinden zu finden.

Diese Vermutung kann anhand der in Tabelle 3 dargestellten Ergebnisse einer Analyse der Wohnorte jener Opfer und Täter, welche 1991 auf dem Gebiet des Kantons Basel-Stadt in Körperverletzungen und Tötlichkeiten involviert waren, gestützt werden.

Die Auszählungen zeigen, dass jeweils rund 80 Prozent der anzeigestellenden Opfer sowie der polizeilich identifizierten Täter ihren Wohnort innerhalb der Stadt hatten. Eine kombinierte Auszählung zeigt ausserdem, dass nur in rund 60 Prozent all jener Körperverletzungen und Tötlichkeiten, bei denen Angaben über den Wohnort von Opfer sowie Täter verfügbar waren, beide ihren Wohnsitz im Kanton Basel-Stadt hatten.

Unter den nicht im Kanton Basel-Stadt wohnhaften Tätern und Opfern stammt der überwiegende Teil aus der *Agglomeration*. Hingegen sind nur wenige der polizeilich identifizierten Täter als eigentliche Kriminaltouristen aus weiter entfernten Regionen anzusehen. Anzumerken ist hierbei, dass der Anteil von *Zupendlern* im Bereich jener Gewaltdelikte, welche sich im situativen Umfeld der Vergnügungssphäre (Restaurants, Bars etc.) und des öffentlichen Raumes ereignen, noch deutlich höher liegt.

Dies führt insgesamt zum Befund, dass ein beträchtlicher Teil von Gewaltdelikten besonders im öffentlichen Raum der Städte Personen betrifft, welche ausserhalb der politischen Stadtgrenzen wohnen. Auch ohne dass diesbezüglich relevante Daten aus früheren Zeiträumen verfügbar sind, kann man vermuten, dass im Zuge der Agglomerationsbildung der Anteil von nicht im Stadtgebiet wohnhaften Tätern (und Opfern) während der vergangenen 30 Jahre erheblich zugenommen hat. Dieser Vorgang kann zumindest teilweise die oben festgestellte wachsende Konzentration von Gewaltdelikten in den urbanen Zentren erklären. Die Vermutung scheint plausibel, dass sich hier im Bereich der Gewaltdelinquenz ein Muster der „Pendlermobilität“ äussert, das insgesamt prägend für die Struktur der Schweizer Städte geworden ist und das zu einem erheblichen Teil die steigende Konzentration von Gewaltdelikten in den urbanen Zentrumsregionen zu erklären vermag. Diese Vermutung wird durch eine Untersuchung der Determinanten von Verurteilungshäufigkeiten in Schweizer Kantonen unterstützt, unter denen die Intensität von Zentrumsfunktionen als wichtige Determinante hervortrat (Eisner 1993: 60 ff.).

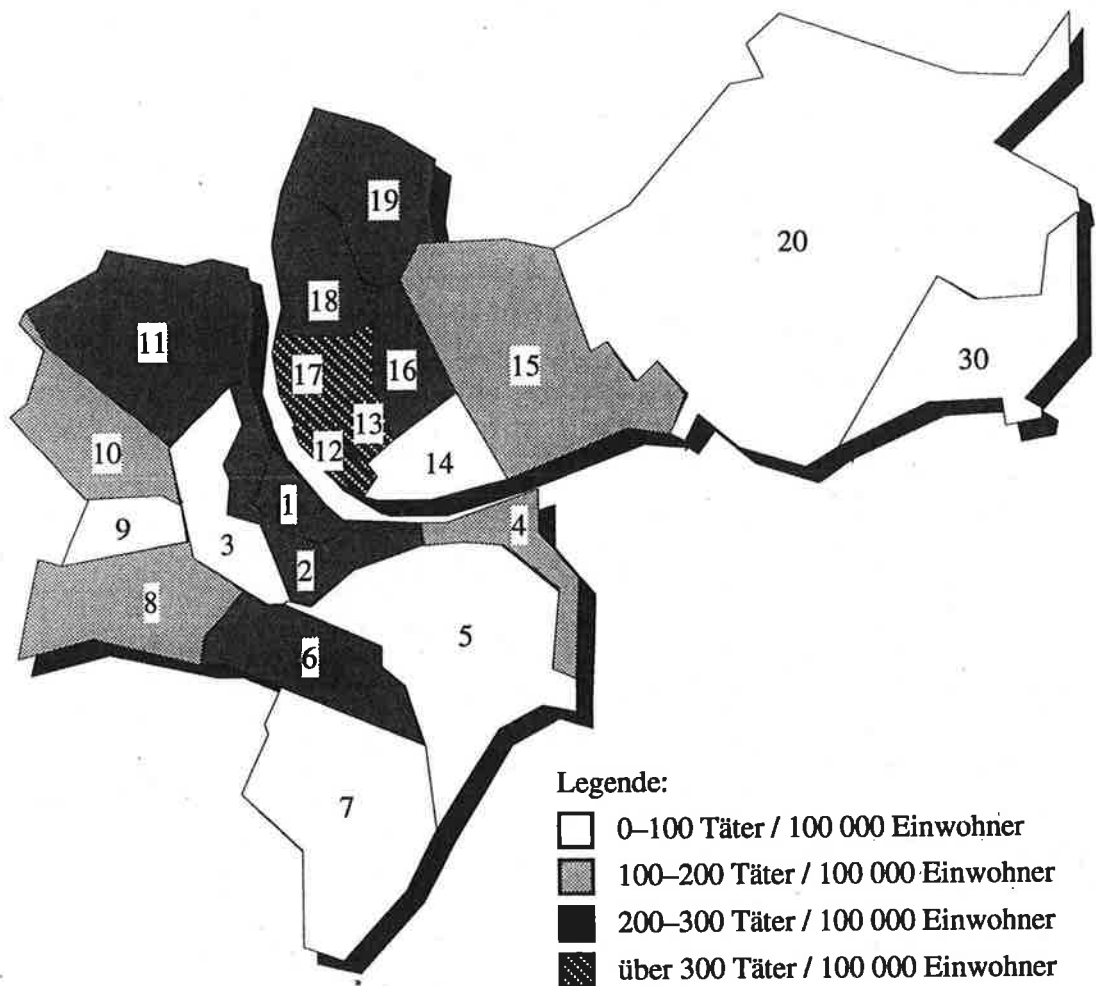
Das Ausmass räumlicher Segregation der Täterwohnorte

In seiner Analyse der Ursachen für die geringe Kriminalität in Schweizer Städten betonte Clinard die langsam verlaufende Urbanisierung, das weitgehende Fehlen eigentlicher Problemquartiere sowie die hohe Bindung der Bevölkerung an ihr Wohn- und Lebensumfeld. Hinsichtlich der fehlenden Ghettobildung zitiert Clinard (1978: 106) drei Studien für Genf und Basel, welche in den 60er Jahren keinen Hinweis auf eine Konzentration jugendlicher Straftäter auf einzelne Stadtquartiere erbrachten. Falls diese Befunde auf empirisch gesicherten Untersuchungen beruhen – was hier nicht geprüft werden kann –, dann vermittelt die Analyse der Wohnorte von polizeilich identifizierten Gewalttätern im Kanton Basel-Stadt ein Bild der Gegenwart, welches in deutlichem Kontrast zur Situation der 60er Jahre steht.

So zeigt Abbildung 4 die für alle 20 Wohnquartiere des Kantons Basel-Stadt berechneten *Tätterraten* auf der Basis aller im oben erwähnten Datensatz erfassten und im Kanton wohnhaften Gewalttäter. Die auf die Wohnbevölkerung bezogenen Raten schwanken zwischen einem Minimalwert von 0 (Gemeinde „Bettingen“) und einem Maximalwert von 530 (Wohnquartier „Altstadt Kleinbasel“) Tätern pro 100 000 Einwohner. Diese Spannweite der Tätterraten ist nur geringfügig niedriger als entsprechende Werte für Stockholm mit rund 650 000 Einwohnern (Wikström 1991: 142 ff.), so dass auf sozialökologischer Ebene ein erhebliches Ausmass an Konzentration festgestellt werden kann. In der Abbildung selber ist zu sehen, dass die Wohnquartiere *Altstadt Kleinbasel*,

Abbildung 4

Räumliche Verteilung der Täterwohnorte nach Wohnquartieren und Gemeinden im Kanton Basel-Stadt (pro 100 000 Einwohner)



Wohnbezirke:

- | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------|
| 1 Altstadt Grossbasel | 8 Bachletten | 15 Hirzbrunnen |
| 2 Vorstädte | 9 Gotthelf | 16 Rosental |
| 3 Am Ring | 10 Iselin | 17 Matthäus |
| 4 Breite | 11 St. Johann | 18 Klybeck |
| 5 St. Alban | 12 Altstadt Kleinbasel | 19 Kleinhüningen |
| 6 Gundeldingen | 13 Clara | 20 Riehen |
| 7 Bruderholz | 14 Wettstein | 30 Bettingen |

Anmerkung:

Die Werte beruhen auf einer ungewichteten Zählung aller im Datensatz (siehe Tabelle 2) erfassten Täter. Schwere Gewaltdelikte sind daher überrepräsentiert.

Tabelle 4

Ökologische Korrelationen zwischen den Täterraten in Basler Wohnbezirken und einigen Indikatoren sozialer Desorganisation (N = 21)

Indikator	Pearson Korrelationskoeffizient
Einwohner pro Haushaltung (1980)	- 0,57
%-Anteil Ausländer (1990)	+ 0,73
%-Anteil umgezogene Personen (1990)	+ 0,73
Einwohner pro Wohngebäude (1990)	+ 0,58
%-Anteil blue-collar-Arbeiter (1980)	+ 0,68

Quelle für die Indikatoren sozialer Desorganisation: Statistisches Jahrbuch des Kantons Basel-Stadt.

Clara und *Matthäus* die höchsten Täterraten aufweisen. Akzeptiert man die von Clinard zur Beschreibung der Situation zu Beginn der 70er Jahre vorgebrachten Argumente und Studien, so ist aufgrund der obigen Daten für die Situation zu Beginn der 90er Jahre eine erheblich gestiegene Verdichtung sozialer Problemlagen in einzelnen Stadtquartieren und eine damit einhergehende räumliche Konzentration der Wohnorte von Gewalttätern erkennbar.

Korrelationen der Täterraten mit einigen (gut zugänglichen) Indikatoren sozialer Desorganisation stützen die Vermutung, dass in der Stadt Basel ganz ähnliche Kovariate mit der Häufung von Delinquenz in Zusammenhang stehen wie in anderen Städten der westlichen Industriestaaten.

So zeigt sich, dass der Anteil polizeilich registrierter Gewalttäter in jenen Wohnquartieren hoch ist, in denen eine niedrige durchschnittliche Haushaltsgrösse, eine grosse Anzahl von Wohnungen pro Wohngebäude, ein hoher Anteil ausländischer Personen sowie eine hohe Rate von Wohnungswechseln festgestellt werden kann. Wenn auch diese Korrelationen auf sozialökologischer Ebene in keiner Weise als Nachweis von kausalen Zusammenhängen zu verstehen sind, so würde ich doch die Hypothese formulieren, dass Verdichtungen von Zonen hoher sozialer Desorganisation in Verbindung mit urbanen Formen der Deprivation und der ethnischen Segregation ein soziales Milieu schaffen, das der Entstehung von Gewaltbereitschaft förderlich ist. Inwieweit allerdings räumliche Dynamiken der sozialen Desorganisation im Zuge des Zerfalls lokaler Interaktionsnetze und reduzierter informeller sozialer Kontrolle sowie Prozesse der Ghettobildung, die in den USA und England als ursächliche Faktoren für

erhöhte Delinquenz nachgewiesen wurden (Bursik und Webb 1982; Sampson und Groves 1989), auch in der Schweiz für die Zunahme der Gewaltdelinquenz verantwortlich gemacht werden können, lässt sich anhand dieser Daten nicht schlüssig beurteilen.

Der situative Kontext von urbaner Gewalt

Neben der Analyse der Ursachen für die Entstehung gewalttätiger oder allgemein delinquenter Dispositionen wird seit einiger Zeit besonders in der angelsächsischen Forschung die Frage diskutiert, welche Kontextbedingungen die Umsetzung von Gewaltbereitschaft in aktuelle Gewalthandlungen begünstigen (Brantingham und Brantingham 1981; Brantingham und Brantingham 1984; Cohen und Felson 1979; Felson 1987; Wikström 1991). Dieser als „opportunity structure“ oder „routine activity approach“ bekannte Ansatz argumentiert, dass die Umsetzung von Gewaltbereitschaft in *faktische Gewalt* einer Logik folgt, in der *situative Faktoren* wie *geringe soziale Kontrolle*, ein Gewalt förderndes *Situationsmilieu* und die Anwesenheit von *Opfern mit geeigneten Persönlichkeitscharakteristiken* eine zentrale Rolle spielen. Aus dieser Perspektive ist der urbane Raum ein komplexes Gefüge situativer Milieus, deren Bedeutung als Kontext für individuelle Handlungen kulturellen Definitionsprozessen unterworfen ist. Für eine Analyse urbaner Gewalt ist daher die Frage von zentralem Interesse, in welchen situativen Umfeldern sich Gewalttaten ereignen und welche Rolle hierbei kulturell vermittelte Orientierungsmuster spielen.

Erste Hinweise hinsichtlich der Beantwortung dieser Fragestellung enthalten die folgenden Tabellen, in denen drei miteinander verknüpfte situative Dimensionen von individueller Gewalt im urbanen Kontext erfasst sind. In Tabelle 5 unterscheide ich zwischen dem *Zentrum der Stadt Basel* und dem übrigen Kantonsgebiet und zähle die jeweiligen Anteile der dort geschehenen Delikte aus. In Tabelle 6 werden die Gewaltereignisse nach der *Beziehung zwischen Opfer und Täter* unterschieden. Tabelle 7 schliesslich enthält Informationen zum *räumlichen Kontext* im engeren Sinne. Alle drei Dimensionen ergeben zusammen *spezifische situative Profile* von Gewaltereignissen.

Betrachtet man zunächst die *Tötungsdelikte*, so wird in Tabellen 6 und 7 die zentrale Bedeutung des sozialen Nahraumes sichtbar. Der überwiegende Teil dieser Delikte ereignet sich in Wohnungen und betrifft zu rund 54 % miteinander verwandte Personen. Interessanterweise liegt dieser Wert im Kanton Basel-Stadt tiefer als im deutlich ländlicheren Waadtland, wo 62-Prozent der Tötungsdelikte innerhalb der Verwandtschaft stattfinden, aber höher als der

Tabelle 5

Prozentuale Anteile der im Stadtzentrum und im übrigen Kantonsgebiet begangenen Delikte; polizeilich registrierte Delikte im Kanton Basel-Stadt, 1991 (bzw. mehrere Jahre, siehe Tabelle 2 oben)

Deliktgruppe	Stadtzentrum*	übriges Gebiet
Tötungen	11,6	88,4
Körperverletzungen	34,5	65,5
Raub	36,7	63,3
Entreissdiebstahl	32,2	67,8
Vergewaltigung/sexuelle Nötigung	11,3	88,7
Zum Vergleich: Bevölkerung	5,3	94,7
Fläche	4,1	95,9

* Altstadt Grossbasel, Altstadt Kleinbasel, Vorstädte.

Tabelle 6

Beziehung zwischen Opfer und Täter nach Deliktkategorien; Polizeilich registrierte Delikte im Kanton Basel-Stadt, 1991 (bzw. mehrere Jahre, siehe Tabelle 2 oben) (Angaben in %)

Beziehung Opfer-Täter	Deliktgruppe				
	Tötungen	Körperverletzungen	Raub	Entreissdiebstahl	sexuelle Gewalt*
Innerhalb der Verwandtschaft	54,4	14,5	0,0	0,0	8,1
Freunde, Kollegen	18,2	10,7	1,3	0,7	18,5
Flüchtige Bekannte	15,9	18,4	3,1	0,0	21,8
Unbekannte	11,4	56,4	95,6	99,3	51,6
Total	100,0 (N = 44)	100,0 (N = 456)	100,0 (N = 159)	100,0 (N = 143)	100,0 (N = 124)

* Versuchte und vollendete Vergewaltigung sowie sexuelle Nötigung.

Tabelle 7

Situatives Umfeld von Gewaltdelikten im Kanton Basel-Stadt; polizeilich registrierte Delikte im Kanton Basel-Stadt, 1991 (bzw. mehrere Jahre, siehe Tabelle 2 oben) (Angaben in %)

Ort des Delikts	Deliktgruppe				
	Tötungen	Körpver- letzungen	Raub	Entreiss- diebstahl	Sexuelle Gewalt*
Wohnung, -seingang, Treppenhaus	64,2	30,6	5,7	9,1	56,1
Restaurant, Bar, Spiel- salon	11,3	24,8	5,7	3,5	3,0
Strassen und Plätze	11,3	28,8	44,7	74,8	17,4
Bahnhof, Zug, Bus, Tramhaltestelle	0,0	5,3	10,1	4,9	0,8
Laden, Ladenstrasse	0,0	3,6	20,1	5,6	1,5
Andere (Park, Wald, Schule etc.)	13,2	6,8	13,8	2,1	21,2
Total	100,0 (N = 53)	100,0 (N = 468)	100,0 (N = 159)	100,0 (N = 143)	100,0 (N = 132)

* Versuchte und vollendete Vergewaltigung sowie sexuelle Nötigung.

Anteil von 43 Prozent im Kanton Zürich (Massonnet et al. 1990). Die grosse Bedeutung des sozialen Nahraumes findet ihren Niederschlag auch in der vergleichsweise geringen Konzentration dieser Deliktgruppe im Zentrumsgebiet der Stadt Basel. Entsprechende Daten für Stockholm zeigen, dass dort im Durchschnitt der Jahre 1951 bis 1987 rund 40 Prozent der Tötungsdelikte in einem verwandtschaftlichen Kontext standen. Über den Beobachtungszeitraum gesehen ist jedoch der Anteil familiärer Tötungsdelikte gesunken, während der Anteil ausserfamiliärer Homizide deutlich gestiegen ist (Wikström 1992: 92). Ähnliche Trenduntersuchungen stehen in der Schweiz bislang aus, doch scheint die Hypothese plausibel, dass ein wesentlicher Teil des oben registrierten Anstieges der Homizidraten ausserfamiliäre Konstellationen betrifft. Die nach wie vor allerdings recht seltenen Tötungsdelikte zwischen einander kaum oder nicht bekannten Personen im Kanton Basel-Stadt stehen zumeist in Zusammenhang mit Raub, was die Vermutung stützt, dass besonders *instrumentell*

orientierte Formen von Gewalt an Bedeutung gewonnen haben (vgl. Block und Block 1992).

Anders stellt sich das situative Milieu von angezeigten *Körperverletzungen und Tötlichkeiten* dar, wobei hier die geringe Anzeigebereitschaft bei familiärer Gewalt Verzerrungen bewirkt.¹¹ Unter den der Polizei bekannten Delikten überwiegen aber deutlich Begegnungen zwischen Personen, die zuvor einander kaum oder gar nicht bekannt waren. Die Analyse nach den Deliktorten macht deutlich, dass hierbei die innerstädtische Vergnügungssphäre mit ihren Bars und Restaurants von Bedeutung ist. Aber auch ein beträchtlicher Teil der Körperverletzungen auf offener Strasse stehen mit Vergnügungsaktivitäten und Alkoholkonsum in Verbindung. Wie in Tabelle 5 sichtbar wird, ereignet sich über ein Drittel aller Körperverletzungen in den drei innerstädtischen Wohnquartieren, die nur 5,3 Prozent der Bevölkerung und 4,1 Prozent der Fläche des Kantons Basel-Stadt ausmachen. Diese Befunde stimmen mit entsprechenden Untersuchungen in anderen europäischen Städten überein, die ebenfalls eine hohe Konzentration von Gewaltdelikten in den zentrumsnahen Konsum- und Vergnügungsvierteln ergaben (Frehsee 1978; Schwind, Ahlborn und Weiss 1978; Wikström 1991; Wikström und Dolmen 1990). Wikström interpretiert diese Konzentration von Gewaltdelikten in den Stadtzentren mit Hilfe einer Kombination gelegenheits- und kontrolltheoretischer Überlegungen, die im wesentlichen auf dem Ansatz von Cohen und Felson (1979) beruhen. Zum einen argumentiert er, dass sich im Vergnügungsbereich der Stadtzentren Personen mit sehr unterschiedlichem sozialen Hintergrund und entsprechend vielfältigen wechselseitigen Verhaltenserwartungen begegnen. Zudem ist gerade die Sphäre der innerstädtischen Freizeit- und Vergnügungsaktivitäten durch einen – im Kontrast besonders zur Arbeitssphäre – geringen Grad der Normierung und Disziplinierung von Handlungen charakterisiert. Individuelle Spannungen und Frustrationen besonders aus der Arbeitssphäre haben daher eine grössere Chance, aggressiv artikuliert zu werden. Dies erhöht insgesamt die Wahrscheinlichkeit für Konfliktkonstellationen, die mangels effektiver Sanktions- und Kontrollinstanzen leicht in physische Gewalt eskalieren können.

Die insgesamt am eindeutigsten mit dem anonymen öffentlichen Raum der Stadt verknüpften Gewaltdelikte sind *Raub und Entreissdiebstahl*. Beide Formen der Gewaltanwendung sind überaus stark auf die Stadtzentren konzentriert, finden zumeist auf offener Strasse statt und betreffen fast ausschliesslich einander unbekannte Personen. Berücksichtigt man, dass Raub und Entreissdiebstahl in den Schweizer Städten seit den späten 60er Jahren um mindestens

¹¹ Zu entsprechenden Daten für die geringe Anzeigebereitschaft bei Körperverletzungen und Tötlichkeiten im sozialen Nahbereich vgl. für die Schweiz Killias (1989: 129) sowie für sexuelle Gewalt Kuhn (1992).

das 10-fache zugenommen haben, so wird deutlich, dass hier eine dramatische Veränderung im Ausmass der Sicherheit des urbanen öffentlichen Raumes stattgefunden hat, unter der besonders ältere Personen und Frauen zu leiden haben. Es besteht kein Zweifel, dass die wichtigste Ursache für die Zunahme dieser Gewaltformen im Bereich der Entwicklung der *Drogenproblematik* zu suchen ist, wenn auch gerade in der jüngeren Vergangenheit neue Tätergruppen diese Form der Gewaltanwendung übernommen haben. Während für Basel keine entsprechenden Daten verfügbar sind, wird für die Stadt Zürich der Anteil von Beschaffungsdelikten unter den 1991 und 1992 polizeilich aufklärten Delikten bei Raub auf rund 50 Prozent und bei Entreisssdiebstahl auf 75 Prozent geschätzt (Hug 1993). Während die Frage nach der Wechselwirkung zwischen individuellem Suchtverhalten, repressiven staatlichen Reaktionen und Kriminalität insgesamt hier ausgeblendet bleiben kann, ist zu prüfen, warum sich diese Delinquenzformen derart stark in den Stadtzentren konzentrieren. Hierbei scheinen zwei Aspekte ausschlaggebend zu sein. Zum einen haben sich Märkte für illegale Drogen von Beginn an auf spezifischen Plätzen in den Stadtzentren entwickelt. Eine gute verkehrsmässige Erschliessung, der in den Anfängen der Entwicklung zentrale Wunsch nach öffentlichem Zusammenreffen sowie die vergleichsweise guten Möglichkeiten, polizeilichen Kontrollen zu entgehen, sind hierfür vermutlich zentrale Ursachen. Daneben bieten die Stadtzentren mit der grossen Dichte potentieller Opfer eine ideale Gelegenheitsstruktur zur Begehung dieser Art von Gewaltdelikten. Dies ist insbesondere für die am stärksten marginalisierten Drogenabhängigen von Bedeutung, da diese auf eine möglichst rasche Beschaffung der benötigten finanziellen Ressourcen angewiesen sind.

Ein zunächst verwirrendes Bild zeigt sich bei den polizeilich registrierten *Vergewaltigungen, Vergewaltigungsversuchen und sexuellen Nötigungen*, da hier zwar insgesamt die Mehrzahl der Ereignisse einander kaum oder nicht bekannte Personen betreffen, aber dennoch ein grosser Teil der Delikte in der Privatsphäre der Wohnung oder aber an abgelegenen Orten wie abgestellten Privatwagen in Parks oder Wäldern geschehen. Dies erklärt sich insbesondere daraus, dass sich in vielen Fällen Täter und Opfer im Stadtzentrum begegnen und der Täter anschliessend das Opfer unter Androhung von Gewalt an einen anderen Ort bringt.

5. Eine vorläufige Bilanz

Die säkulare Entwicklung der Homizidraten in der Schweiz zeigt in Einklang mit verschiedenen empirischen Untersuchungen in anderen Ländern, dass der

Urbanisierungsprozess selber nicht mit einer Zunahme individueller Gewalt einhergeht. Hingegen wurde deutlich, dass seit der Mitte der 1960er Jahre ein Anstieg der Gewaltkriminalität feststellbar ist, der sich vorwiegend auf die urbanen Regionen der Schweiz konzentriert. Es ist daher anzunehmen, dass die heute deutlich von der Einschätzung Clinards divergierenden Befunde zur Gewaltkriminalität in der Schweiz zu einem wesentlichen Teil auf realen Veränderungen während der vergangenen 20 Jahre beruhen. Geht man hierbei von der von Durkheim vermittelten Vorstellung aus, dass sich modernisierende Gesellschaften in einem Prozess der Selbstorganisation jeweils Antworten auf neue soziale Probleme erfinden, so kann man vermuten, dass sich seit Mitte der 60er Jahre eine *säkulare Krise der gesellschaftlichen Regulierung von physischer Gewalt* im gesellschaftlichen Binnenraum entwickelt.

Diese Trendwende fällt zeitlich mit Veränderungen im städtischen Strukturwandel im Verlauf der 60er Jahre zusammen. Allerdings bestehen trotz dieses Zusammentreffens kaum Hinweise dafür, dass der Strukturwandel der Städte in einem direkten kausalen Zusammenhang mit den oben gemachten Beobachtungen zur Entwicklung der Gewaltdelinquenz steht. Vielmehr scheint mir die Annahme vernünftig, dass eine Reihe verschiedener, möglicherweise voneinander unabhängiger und nur teilweise mit der räumlichen Struktur der Gesellschaft verbundener Wirkfaktoren zum Anstieg der Gewaltdelinquenz geführt haben. Ein erster hier zu nennender Faktor ist die gegen Ende der 60er Jahre im Gefolge der jugendlichen Protestwelle beginnende Drogenproblematik, bei der die Dialektik von staatlicher Prohibitionspolitik und jugendlicher Auflehnung zur bereits anfangs der 70er Jahre beobachtbaren Verflechtung von Marginalisierung, schwerer Drogensucht und Kriminalität geführt hat (vgl. Kreuzer 1975). Hier ebenso zu erwähnen ist der einsetzende Abbau jenes Bündels von Legitimitätsressourcen, das zur ausserordentlich hohen Stabilität der westeuropäischen Gesellschaften nach dem Zweiten Weltkrieg beigetragen hat (Bornschier 1988). Besonders für die jüngere Vergangenheit können sodann Einflüsse veränderter Sozialisationsbedingungen in Zusammenhang mit einer wachsenden sozial marginalisierten „new urban underclass“ in den städtischen Zentren vermutet werden.

Darüber hinaus lässt sich argumentieren, dass der Verlust von Wohnfunktionen in den Innenstädten und die Zunahme reiner Konsum- und Vergnügungsfunktionen einen Rückgang von *informeller sozialer Kontrolle* über den öffentlichen Raum der Städte begünstigt haben. Zudem weisen einige empirische Daten darauf hin, dass die Abwanderung mittelständischer Bevölkerungssegmente in die Agglomerationen eine *soziale Entmischung* und die Verdichtung von Problemgruppen in einzelnen Stadtquartieren begünstigt habe und dass die Dominanz der verkehrsmässigen Nutzung einen *Verlust kommunikativer und*

identifikativer Funktionen des öffentlichen Raumes bewirkt haben. Ob und in welchem Mass allerdings der angesprochene Strukturwandel der Städte nicht nur für räumliche Verlagerungen der Deliktorte, sondern auch für die *Zunahme* insgesamt zumindest teilweise verantwortlich gemacht werden kann, könnte Gegenstand weiterer Analysen sein.

LITERATURVERZEICHNIS:

- Archer, D. und R. Gartner (1984). *Violence and Crime in Cross-National Perspective*. New Haven: University Press.
- Balvig, F. (1990). *Weiss wie Schnee; Die verborgene Wirklichkeit der Kriminalität in der Schweiz*. Studienreihe Skandinavische Sozialwissenschaften, Bielefeld: AJZ.
- Block, R. und C. Block (1992). Homicide Syndromes and Vulnerability; Violence in Chicago Community Areas over 25 Years. *Studies on Crime and Crime Prevention*, 1 (1): 61–87.
- Bornschier, V. (1988). *Westliche Gesellschaft im Wandel*. Frankfurt am Main: Campus.
- Braithwaite, J. (1989). *Crime, Shame and Reintegration*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Brantingham, P.J. und P.L. Brantingham (1981). Crime, Space and Criminological Theory. In: Brantingham, P.J. und P.L. Brantingham (Hrsg.). *Environmental Criminology*. Beverly Hills: Sage.
- Brantingham, P.J. und P.L. Brantingham (1984). *Patterns in Crime*. New York: Macmillan Publishing Company.
- Burghartz, S. (1990). *Leib, Ehre und Gut; Delinquenz in Zürich Ende des 14. Jahrhunderts*. Zürich: Chronos.
- Bursik, R. J. und J. Webb (1982). Community Change and Patterns of Delinquency. *American Journal of Sociology*. 88 (1): 24–42.
- Bursik, R. J. und H. G. Grasmick (1993). *Neighborhoods and Crime; The Dimensions of Effective Community Control*. New York: Lexington.
- Chesnais, J.-C. (1981). *Histoire de la Violence en Occident de 1800 à nos jours*. Paris: Robert Laffont.
- Clinard, M. B. (1978). *Cities with little Crime: The Case of Switzerland*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cohen, L. E. und M. Felson (1979). Social Change and Crime Rate Trends: A Routine Activity Approach. *American Sociological Review*. 44 (August): 588–608.
- Durkheim, E. (1983). *Der Selbstmord*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Dürrenberger, G., H. Ernste, F. Furger, C. Jaeger, D. Steiner, und B. Truffer (1992). *Das Dilemma der modernen Stadt*. Berlin: Springer.
- Eisner, M. (1992). Die Stadt als Bühne für Gewaltphänomene. *Uni-Zürich*. (4): 11–13.
- Eisner, M. (1993). *Alltägliche Gewalt in Schweizer Städten*. Zürich: Nationales Forschungsprogramm Stadt und Verkehr.
- Eisner, M. und P.-O. Wikström (1993). Violent Crime in Switzerland as Compared to Scotland and Sweden (in Vorbereitung).
- Elias, N. (1976). *Über den Prozess der Zivilisation; Soziogenetische und psychogenetische Untersuchungen*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

- Frehsee, D. (1978). *Strukturbedingungen urbaner Kriminalität. Eine Kriminalgeographie der Stadt Kiel unter besonderer Berücksichtigung der Jugendkriminalität*. Göttingen.
- Frey, R. L. (1990). *Städtewachstum – Städtewandel. Eine ökonomische Analyse der schweizerischen Agglomerationen*. Basel: Helbing und Lichtenhahn.
- Gurr, T. R. (1976). *Rogues, Rebels and Reformers. A Political History of Urban Crime and Conflict*. Beverly Hills: Sage.
- Gurr, T. R. (1981). Historical Trends in Violent Crime: A Critical Review of the Evidence. *Crime and Justice. An Annual Review of Research*, 3: 295–350.
- Heiland, H.-G., L. I. Shelley und H. Katoh (Hrsg.) (1992). *Crime and Control in Comparative Perspective*. New York: de Gruyter.
- Hellmer, J. (1972) *Kriminalitätsatlas der Bundesrepublik Deutschland und West-Berlins; ein Beitrag zur Kriminalgeographie*. Wiesbaden: Bundeskriminalamt.
- Hug, T. (1993). Drogen und Gewalt; Standortbestimmung aus polizeilicher Sicht (Unpubl. Vortrag im Rahmen der Veranstaltungsreihe „Zürich wohin? – Eine Grossstadt auf dem Weg in die Zukunft“).
- Johnson, E. A. (1990) Urban-Rural Differences in late Nineteenth- and early Twentieth-Century German Criminality. *Historische Sozialforschung – Historical Social Research*.
- Kaiser, G. (1989). *Kriminologie; Eine Einführung in die Grundlagen*. Heidelberg: UTB.
- Killias, M. (1989). *Les Suisses face au crime*. Grösch: Rüegger.
- Killias, M. (1991). *Précis de Criminologie*. Berne: Stämpfli.
- Kreuzer, A. (1975). *Drogen und Delinquenz*. Wiesbaden: Akademische Verlagsgesellschaft.
- Kuhn, A. (1992). La réalité cachée des violences sexuelles à la lumière des sondages de victimisation suisse et internationale. In: Schuh, J. und M. Killias (Hrsg.). *Sexualdelinquenz – Délinquance sexuelle*. Grösch: Rüegger.
- Massonnet, G., R. Wagner, und A. Kuhn (1990). Etude des homicides dans les cantons de Zurich et de Vaud, en considérant plus particulièrement la relation victime-agresseur. *Bulletin de Criminologie*. 16 (2).
- McClintock, F. H. und P.-O. Wikström (1992). The Comparative Study of Urban Violence; Criminal Violence in Edinburgh and Stockholm. *British Journal of Criminology*. 32 (4): 505–520.
- Mitscherlich, A. (1976). *Die Unwirtlichkeit unserer Städte*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Narr, W.-D. (1990). Staatsgewalt und friedsame Gesellschaft; Einige Notizen zu ihrem Verhältnis in der Bundesrepublik. In: Albrecht, P.-A. und O. Backes (Hrsg.). *Verdeckte Gewalt; Plädoyers für eine „innere Abrüstung“*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Nollert, M. (1992). *Interessenvermittlung und sozialer Konflikt: über Bedingungen und Folgen neokorporatistischer Konfliktregelung*. Pfaffenweiler: Centaurus.
- Polizeiliche Kriminalstatistik (1982 ff.). Herausgegeben vom Zentralpolizeibüro des Bundesamtes für Polizeiwesen. Bern.
- Sablonier, R. (1991). Innerschweizer Gesellschaft im 14. Jahrhundert, in: Historischer Verein der Fünf Orte (Hrsg.). *Innerschweiz und frühe Eidgenossenschaft; Jubiläumsschrift 700 Jahre Eidgenossenschaft*. Luzern: Walter.
- Sampson, R. J. und W. B. Groves (1989). Community Structure and Crime: Testing Social-Disorganisation Theory. *American Journal of Sociology*. 94 (4): 774–802.
- Schwarzenegger, Ch. (1989) Zürcher Opferbefragung: Fragestellung, Vorgehen und erste Resultate. *Bulletin de Criminologie*. 15 (1): 528.

- Schwarzenegger, Ch. (1991) Opfermerkmale, Kriminalitätsbelastung und Anzeigeverhalten im Kanton Zürich: Resultate der Zürcher Opferbefragung. *Schweizerische Zeitschrift für Strafrecht*. 108: 63–80.
- Schwind, H.-D., W. Ahlborn und R. Weiss (1978). *Empirische Kriminalgeographie. Bestandsaufnahme und Weiterführung am Beispiel von Bochum (Kriminalitätsatlas Bochum)*. Wiesbaden: Bundeskriminalamt.
- Schwind, H.-D., J. Baumann, F. Lösel, H. Remschmidt und R. Eckert (Hrsg.) (1990). *Ursachen, Prävention und Kontrolle von Gewalt; Analysen und Vorschläge der Unabhängigen Regierungskommission zur Verhinderung und Bekämpfung von Gewalt, vier Bände*. Berlin: Duncker & Humblot.
- Shelley, L. I. (1986). Crime and Modernization reexamined. *Annales internationales de Criminologie*. 24: 721.
- Siegenthaler, H.-J. (1984). Vertrauen, Erwartungen und Kapitalbildung im Rhythmus von Strukturperioden wirtschaftlicher Entwicklung: Ein Beitrag zur theoriegeleiteten Konjunkturgeschichte. In: Bombach, G., B. Gahlen und A. E. Ott (Hrsg.). *Perspektiven der Konjunkturforschung*. Tübingen.
- Stone, L. (1983). Interpersonal Violence in English Society, 1300–1980. *Past and Present*. 101: 22–33.
- Storz, R. (1991). Gewaltkriminalität in der Schweiz. *Bewährungshilfe; Fachzeitschrift für Bewährungs-, Gerichts- und Straffälligenhilfe*. 38 (1): 22–36.
- Szlakmahn, Ch. (1992). *La violence urbaine. A contre-courant s des idées reçus*. Paris: Robert Laffont.
- Thome, H. (1992). Gesellschaftliche Modernisierung und Kriminalität; zum Stand der sozialhistorischen Kriminalitätsforschung. *Zeitschrift für Soziologie*. 21 (3): 212–228.
- van Dijk, J. J. M. (1992). *Criminal Victimization in the Industrialized World; key Findings of the 1989 and 1992 International Crime Surveys*. The Hague: Directorate for Crime Prevention.
- van Dijk, Jan J. M., P. Mayhew, und M. Killias (Hrsg.) (1991). *Experiences of Crime across the World; Key Findings of the 1989 International Crime Survey*. Deventer: Kluwer.
- Wikström, P.-O. (1992) Context-specific Trends for Criminal Homicide in Stockholm 1951–1987. *Studies on Crime and Crime Prevention*. 1 (1): 88–105.
- Wikström, P.-O. (1991). *Urban Crime, Criminals, and Victims; The Swedish Experience in an Anglo-American Comparative Perspective*. New York: Springer.
- Wikström, P.-O. und L. Dolmen (1990). Crime and Crime Trends in Different Urban Environments. *Journal of Quantitative Criminology*. 6 (1): 7–30.
- Wirth, L. (1938). Urbanism as a Way of Life. *American Journal of Sociology*, 44 (3).

Adresse des Verfassers:

Dr. Manuel Eisner

Professur für Soziologie, ETH-Zentrum, CH-8092 Zürich

FORUM

In this section, our colleague Otto Nigsch (University of Linz, Austria) reflects upon the development and present state of sociology. His contribution is partly a reaction to various articles (some of them in French) published in earlier issues of our Journal by François Chazel (Paris), François Hainard (Neuchâtel), Walo Hutmacher (Geneva), Hans-Peter Müller (Berlin), Alain Touraine (Paris) and Uli Windisch (Geneva). We want our *Swiss Journal of Sociology* to play a role as a bridge between cultures. This article is the proof that its function as an international forum is becoming effective.

ZOOM K&M analysiert Medienentwicklungen als Phänomene der gesellschaftlichen Kommunikation.

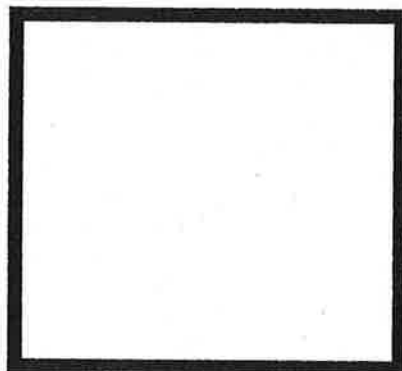
ZOOM K&M bewertet das Mediengeschehen mit einem kritischen ethisch-ästhetischen Massstab.

ZOOM K&M dokumentiert Merkpunkte des Mediengeschehens in der Schweiz.

ZOOM K&M erscheint zweimal im Jahr mit je 60 bis 100 Seiten Umfang. Jedes Heft hat einen inhaltlichen Schwerpunkt. Mit Aufsätzen zu Ein-

zelthemen, Literaturbesprechungen, einer zusammenfassenden Medienchronik und Dokumentationen leistet die Zeitschrift den Medieninteressierten wichtige Dienste.

Zoom
K&M
Kommunikation und Medien



ZOOM K&M pflegt die wissenschaftliche und die journalistische Behandlung von Themen und trägt zu einer fundierten Meinungs- und Urteilsbildung bei.

ZOOM K&M Nr. 1-(Januar 1993) "Das medienpolitische Jahrzehnt: vom Konzept zum Markt"

ZOOM K&M Nr. 2 (September 1993) "Lokale Öffentlichkeit"

ZOOM K&M Nr. 3 (März 1994) "Programme im Fernsehmarkt"

Einzelnummer Fr. 15.- plus Versand

Jahresabonnement Fr. 28.- inklusive Versand

Bezug: Jungstrasse 9, 8050 Zürich

Telefon 01-302 42 52, Fax 01-302 82 05

KANON UND KRISE DER SOZIOLOGIE

Otto Nigsch

Institut für Soziologie, Universität Linz

1. Heiligenbilder im Wechselrahmen

Hinter der Rede von den „Riesen der Soziologie“ steht anscheinend das Anliegen, erste Plätze in der Ahnengalerie dieser noch jungen Wissenschaft zu verteilen. Man könnte in einer derartigen Stilisierung auch eine Form von Hagiographie in einer Disziplin erkennen, die sich ansonsten dem Gedanken des Abbaues von Mystifikationen, der Kritik von Ideologien und der Säkularisierung von Glaubenssystemen verpflichtet weiß. Sofern Heiligenverehrung und Ahnenkult hier wie auch andernorts – in religiösen oder politischen Zusammenhängen beispielsweise – Vorbildhaftes und Maßgebliches herausstellen, könnte dies einer Disziplin, die sich in periodischen Intervallen sowohl von außen wie auch von innen in Frage gestellt sieht, einen gewissen Rückhalt geben. Weniger naheliegend ist eine Umkehrung dieses Gedankens, daß nämlich ungelöste Konflikte und Widersprüchliches bei den Früheren, auf die Bezug genommen wird, auch auf beträchtliche Distanzen hin erhebliche Fernwirkungen zeitigen und damit auch als Ursache von Verunsicherung wirksam werden können.

Nach weit verbreiteter Überzeugung ist das Bild von den „Riesen“ der Fachdisziplin auf Robert A. Mertons (1980) Studie „Auf den Schultern der Riesen“ zurückzuführen. Weniger bekannt ist, daß anscheinend bereits 1934 Robert Michels die „beiden zeitgenössischen Riesen“ Vilfredo Pareto und Max Weber damit befaßt sah, sich mit der Problematik der Gesellschaft wissenschaftlich auseinanderzusetzen (s. Eisermann 1988, 2), ohne dabei auf bereits einigermaßen zuverlässige Vorarbeiten zurückgreifen zu können. Mit Vilfredo Pareto und Max Weber beginnt also nach Robert Michels die moderne Wissenschaft von der Gesellschaft, anders geartete Bemühungen scheinen ihm von nachgeordneter Bedeutung zu sein. Sonderbarerweise figuriert Pareto jedoch nicht im Gruppenbild der „soziologischen Riesen“ bei Merton. Sein Heiligenbild setzte sich zusammen aus Max Weber, Emile Durkheim und Georg Simmel. Nicht daß Merton Pareto nicht gekannt hätte. Ganz im Gegenteil, Merton gehörte einige Zeit in Harvard zum berühmten Pareto-Zirkel, doch hat er, wie Gottfried Eisermann (a. a. O.) bemerkt, Pareto vergessen, „da er vielleicht zu dieser Zeit wieder einmal in Amerika als ‚unbequem‘ galt“. Spä-

tere Interpretationen der Traditionsbildung (Collins 1985, 878) weisen auch Karl Marx einen prominenten Platz zu.

Wenn dies die Annahme rechtfertigt, daß Beatifizierungen nicht nur in religiösen, parteipolitischen u. a., sondern auch in wissenschaftlichen Kontexten das Resultat einer Hochstilisierung einer Person und ihres Werkes sind, so ist mit der Anerkennung der Größe einer Gestalt¹ durchaus auch Bedeutsames ausgesagt über die Situation und das mentale Koordinatensystem der Anerkennenden selbst. Weiter oben wurde für die Art des Zusammenhanges zwischen einer als „Riese“ mystifizierten Figur und den Bedingungen des den Mythos Produzierenden das etwas unscharfe Kriterium der „Unbequemlichkeit“ ins Spiel gebracht. Was immer damit gemeint sein mag, so läuft die Berücksichtigung dieses Kriteriums doch darauf hinaus, daß die Referenz auf Analysen und Interpretationen einer früheren Gestalt zweckdienlich für die Analyse und Interpretation der Gegenwart gehalten wird, sofern die Vergangenheit zur Legitimation der Gegenwart herangezogen wird.

Damit verliert der Bezug auf einen Großen seinen quasi-naturwüchsigen Charakter. Hinter der unterwürfigen Referenz vor den Riesen verbirgt sich die Frage, welchen Gründen die Verbeugung vor diesem und das Übergehen des anderen zuzuschreiben ist. Da sich das, was hier und jetzt warum getan wird, erfahrungsgemäß dem reflektierenden Zugriff leicht entzieht, ist es naheliegend, sich mit den Konjunkturen der Hagiographie zu beschäftigen. Da nicht Pareto, auch nicht Durkheim und Simmel, wohl aber Max Weber in jedem der Gruppenbilder von „Riesen“ präsent ist und dem Genannten als Ahnherrn der deutschen Soziologie derzeit wieder vermehrtes Interesse entgegengebracht wird, mag es angebracht sein, der Geschichte dieser Stilisierung zum Erzvater der deutschen Soziologie nachzugehen, um damit exemplarisch herauszustellen, wie sehr historisch Zufälliges bei der Konstitution von heute allgemein Verbindlichem im Spiel gewesen ist.

2. Zur Konstruktion des Mythos vom Riesen am Beispiel von Max Weber

2.1 Die frühe Rezeption Max Webers im deutschsprachigen Raum

Bis zu Max Webers Tod, also noch zu seinen Lebzeiten, ist außer der Dissertation von 1889 bei Levin Goldschmidt (über „Die Entwicklung des Solidarhaftprinzips und des Sondervermögens der offenen Handelsgesellschaften aus den Haus-

¹ Vgl. dazu auch Patricia A. Taylor (1987, 143), die auf weitere soziale Aspekte (Systemstabilisierung, soziale Kontrolle) der Heldenverehrung hinweist

halts- und Gewerbevereinigungen in den italienischen Städten“) und der Habilitationsschrift von 1891 bei August Meitzen (über das Thema „Die römische Agrargeschichte in ihrer Bedeutung für das Staats- und Privatrecht“) keine seiner Arbeiten als Buch erschienen, sein Gesamtwerk also als Fragment zu betrachten (Eisermann 1988, 55). Meitzen war Statistiker und Agrarhistoriker, Goldschmidt hingegen Handelsrechtler. Die Arbeit über die römische Agrargeschichte stand überdies stark unter dem Einfluß von Theodor Mommsen, dessen Kritik an Max Webers Arbeit jedoch ihre grundsätzliche Übereinstimmung bestätigte: „Römische Agrargeschichte konnte nur auf Grund von juristischen und technischen Texten (Handbücher für Feldmesser) geschrieben werden, damit die verschiedenen Arten der Landaneignung bestimmt werden konnten“ (Momigliano 1977, 33). Unter dem Einfluß von Eduard Mayer, einem Wirtschafts- und Sozialhistoriker, gelang es Max Weber einige Jahre später, sich von Mommsens juristischer Betrachtungsweise zu lösen und das Spektrum seiner Forschungsinteressen zu erweitern.

Der Verweis auf Max Webers „Wirtschaft und Gesellschaft. Grundriß der verstehenden Soziologie“, wie er sich häufig in Literaturverzeichnissen findet, bezieht sich also nicht auf eine von Weber verfaßte Monographie oder einen von ihm geplanten Sammelband, sondern ist eine posthum herausgegebene Kompilation verschiedener Arbeiten. Dieser von Max Webers Frau Marianne zuerst besorgten (1922 bzw. 1925) Veröffentlichung nahm sich später dann auch der Herausgeber der anderen Schriften Max Webers, Johannes Winckelmann, an. Doch trotz der Verdienste Winckelmanns um das Webersche Oeuvre attestiert ihm Johannes Weiß (1988, 570) einen editorischen Umgang mit „Wirtschaft und Gesellschaft“, der problematisch und von schädlicher Wirkung sei, was die Wahrnehmung und Beurteilung des Weberschen Gesamtwerkes betreffe. Der Zweifel bezieht sich dabei auf folgende zwei Punkte: Zunächst auf die Frage, ob es sich bei der Zusammenstellung der Texte um ein von Max Weber selbst in dieser Form geplantes und in weiten Teilen fertiggestelltes Werk handle, und dann weiters, was wohl noch wichtiger zu sein scheint, ob es sich dabei aus Webers eigener Perspektive um sein Hauptwerk handle, tatsächlich „um den Ertrag von Webers wissenschaftlicher Lebensarbeit“, wie seine Frau Marianne behauptete (vgl. Weiß 1988, 573). Mit dieser Behauptung sind weitere Annahmen verbunden: Vorerst einmal, „Wirtschaft und Gesellschaft“ enthalte eine unzweifelhafte Gliederung in eine allgemeine Soziologie, die begriffliche Grundlegung, und eine spezielle Soziologie; dann aber, daß es sich dabei um eine große Soziologie handle, weil sie die wissenschaftliche Lebensarbeit Max Webers zusammenfasse und er selbst sich damit disziplinär in der Soziologie verorte.

Werden derartige Einordnungen unbesehen übernommen, so stehen auch schon die Grundlagen bereit, auf denen sich die Konstruktion vom soziologischen Riesen errichten läßt. Bedenken lassen sich zunächst einmal aus dem Wissen über die zeitliche Abfolge der Schwerpunkte in der Arbeit Max Webers ableiten.

Nachdem sich Max Weber von seinem Nervenzusammenbruch (1898) wieder erholt, in Italienurlauben neue Kraft geschöpft hatte, begann er sich zunächst mit methodologischen und wissenschaftslogischen Fragen auseinanderzusetzen, angeregt durch neuerliche Diskussionen mit Eduard Meyer über die historische Methode (Momigliano 1977, 34). Für die Jahre vor 1909 läßt sich nach einer anderen Darstellung als der bei weitem wichtigste Problemkreis der „Geist des Kapitalismus“ ausmachen, dessen Wurzeln Max Weber auf die protestantisch-puritanische Ethik zurückführen zu können glaubte (Breuer 1988, 315).

Nach Gottfried Eisermann (1988, 20) übernimmt Max Weber 1909 nach einem entsprechenden Briefwechsel mit dem Verleger Paul Siebeck die Redaktion des berühmten „Grundriß der Sozialökonomik“. 1910 beginnt er intensiv mit seinen religionssoziologischen Studien und nimmt dann die Arbeit an seinem Opus magnum, „Wirtschaft und Gesellschaft“, in Angriff (Eisermann 1988, 21).

Im Jahre 1910 wurde ein Stoffverteilungsplan für das von Weber redigierte Werk gedruckt, das insgesamt fünf Bände mit u. a. folgenden Beiträgen von Max Weber selbst vorsah: Über den modernen Staat und den Kapitalismus, über die Grenzen des Kapitalismus in der Landwirtschaft und die innere Kolonisationspolitik, einen Unterabschnitt zum ersten Buch mit dem Titel „Wirtschaft und Gesellschaft“, der Wirtschaft und Recht, Wirtschaft und soziale Gruppen (Familie und Gemeindeverband, Stände und Klassen, Staat) und Wirtschaft und Kultur behandeln sollte. Als nach diversen Modifikationen des Gesamtplanes die erste Abteilung erschien, figurierte darin Max Weber als Verfasser des Abschnittes „Die Wirtschaft und die gesellschaftlichen Ordnungen und Mächte“. Alle diese Beiträge sollten inhärente Bestandteile eines ökonomischen Sammelwerkes sein, keineswegs aber ein Lehrbuch der Soziologie, so Johannes Winckelmann (subcit. Breuer 1988, 316). Daß mehr ökonomische denn soziologische Absichten im Vordergrund standen, ergibt sich auch aus den Veränderungen des Titels des geplanten Sammelwerkes. Dem ursprünglichen Plan, ein „Handbuch der politischen Ökonomie“ zu erstellen, begegnete Max Weber mit dem Vorschlag zu einem „Lehr- und Handbuch der Sozialökonomik“. Auf Wunsch des Verlegers Siebeck wurde daraus dann schließlich ein „Grundriß der Sozialökonomik“.

Stefan Breuer (1988, 319) hält als werksgeschichtlichen Befund fest, daß Max Weber nach der Debatte über die protestantische Ethik sein Forschungsprogramm erweitert hat: Auf die Untersuchung der Auswirkungen anderer Religionen auf die Wirtschaftsethik einerseits, die Bedingtheit dieser Religionen durch außerreligiöse Faktoren (insbes. die Herrschaftsorganisation) andererseits; und analog dazu die Bedingtheit der Wirtschaft durch die Herrschaftsordnung wie auch die Thematisierung der umgekehrten Kausalreihe. Diesen zuletzt genannten Teil seines Programms hat Max Weber allerdings nicht erfüllt.

Der Rezension zu Johannes Winckelmanns letzter Arbeit zu „Max Webers hinterlassenes Hauptwerk“ (1986) von Johannes Weiß lassen sich noch einige zusätzliche Informationen entnehmen, die für eine Einordnung des Weberschen Werkes von Nutzen sind. Es wird darin etwas genauer darauf hingewiesen, daß die Arbeit am „Grundriß der Sozialökonomik“ zeitlich auf die Jahre 1909/10 bis 1914 und dann wieder auf die Zeit von Anfang 1918 bis zum Tode Webers 1920 zu lokalisieren ist. Wichtig ist auch der Verweis auf einen Brief von Max Weber an den Verleger Siebeck aus dem Jahre 1913, in dem er betont, „daß dieser Beitrag ‚annähernd‘ seine Soziologie“ darstellen werde, auch wenn er selbst sie „nie“ so nennen könnte. Dabei handelt es sich um den einzigen Beitrag zum „Grundriß“ in einer endgültigen Fassung (Titel: „Die Wirtschaft und die gesellschaftlichen Ordnungen und Mächte“), der heute verfügbar ist. Johannes Weiß (1988, 574) geht jedenfalls davon aus, daß Weber bis zuletzt in einem durchaus ambivalenten Verhältnis zur „Soziologie“ gestanden sei und untermauert diese Feststellung durch einen Verweis auf einen Brief Webers von 1919. Darin bekundet Weber seine Absicht, „das erneut in Angriff genommene Werk solle, gerade auch durch seine ‚lehrbuchhafte‘ Form, dazu beitragen, daß die ‚Soziologie‘ (sic) ‚endlich ... streng sachlich-wissenschaftlich‘ behandelt werde und aufhöre, eine ‚Dilettanten-Leistung geistreicher Philosophen‘ zu sein“ (vgl. Weiß 1988, 574).

Auch in früheren Bezügen auf „die Soziologie“ oder „die Soziologen“ setzte Max Weber diese jeweils (vgl. z. B. Weber 1951, pp. 53, 92) in Anführungszeichen, was wohl als Hinweis auf einen gewissen distanzierenden Positionsbezug zu interpretieren sein dürfte. Es gibt also gute Gründe, sich der Schlußfolgerung von Johannes Weiß (1988, 574) anzuschließen, Weber habe weder sich selbst ausschließlich oder auch nur in erster Linie als Soziologen verstanden, noch habe er in der Soziologie (als theoretischer Wissenschaft) den Inbegriff oder den Endzweck aller historisch-gesellschaftlichen Forschung gesehen. Wem die bisherigen Hinweise als unzureichend für eine solche Schlußfolgerung erscheinen, der sei zusätzlich auf Max Webers Aufsatz über „Die Grenznutzenlehre und das psychophysische Grundgesetz“ aus dem Jahre 1908 hingewiesen, wo wiederholt die Rede von „unserer Disziplin“ ist (vgl. Weber

1908, pp. 389, 393, 396). Aus den jeweiligen Kontexten ergibt sich ohne den geringsten Zweifel, daß sich Max Weber der Zunft der Ökonomen zugehörig wußte.

Im Gegensatz dazu hatte sich bereits ein Jahr früher, also im Jahre 1907, Vilfredo Pareto, ein anderer „Gelegenheitsriese“, bewußt von der Nationalökonomie als wissenschaftlichem Betätigungsfeld verabschiedet, wie aus einem seiner Briefe an Maffeo Pantaleone hervorgeht. „Soll ich mich besser mit Soziologie oder Ökonomie befassen? Ich glaube mit Soziologie, und zwar deshalb: Für den Fortschritt der Ökonomie genügen Begabung und Wissen, und viele (ich sage das ohne falsche Bescheidenheit) sind mir darin überlegen. Für das Studium der Soziologie bedarf es zum *gegenwärtigen* historischen Zeitpunkt (ich sage nicht immer), daß man absolut außerhalb des aktiven Lebens steht und wie ein Eremit lebt, so wie ich in Celigny“ (Pareto, subcit. Mongardini 1976, 235 f.). Bei seinem Vorhaben, Parallelen und Kontraste zwischen Pareto und Weber herauszuarbeiten, kommt Gottfried Eisermann jedoch zu folgender Akzentuierung: „Weber fuhr indes fort, sich souverän auf dem Gebiet der Soziologie im weitesten Sinne, der Sozialpolitik, der Staatslehre und der Politologie zu bewegen. Webers wirtschaftstheoretische Kenntnisse, die hier einmal als das bezeichnet werden müssen, was sie waren, nämlich äußerst bescheiden, waren insoweit niemals über Gustav Schmoller, wessen er sich immer bewußt blieb, wirklich hinausgekommen“ (Eisermann 1988, 19).

Damit stellt sich hier ein doppeltes Problem: Zunächst einmal, wie jemand mit „äußerst bescheidenen Wirtschaftskenntnissen“ nicht nur 1893 als Ordinarius für Nationalökonomie nach Freiburg, 1896 als Nachfolger von Karl Knies nach Heidelberg berufen werden konnte, sondern auch 1918 nochmals, zumindest probeweise, das nationalökonomische Ordinariat an der Universität Wien (Eisermann 1988, 32) und im folgenden Jahr einen Lehrstuhl in München mit größtem Erfolg zu übernehmen vermochte. Dann aber, wenn die Abwertung Max Webers im ökonomischen Fach dem Bemühen zuzuschreiben sein sollte, ihn, den Großen, um so eindeutiger auf dem Gebiet der „Soziologie im weitesten Sinne“ ansiedeln zu können, was ist unter einer derartigen Soziologie zu verstehen, wenn Weber selbst für diese Disziplin strengere Maßstäbe der Wissenschaftlichkeit einforderte?

Mit der Frage, inwiefern Max Weber der Soziologie zuzuordnen sei, setzte sich auch Ludwig Mises in seinem „Epilog zum Methodenstreit in der Nationalökonomie“ von 1929 auseinander, den er mit „Geschichte und Soziologie“ überschreibt. Dabei geht er davon aus, daß Soziologie und Nationalökonomie denselben logischen Charakter aufweisen, und letztere, die Nationalökonomie, der am besten ausgebaute Teil der erstgenannten, der Soziologie,

sei. Durch Windelband, Rickert und Max Weber hätten sich Verschiebungen in der Problemstellung ergeben. Für die Ablehnung der Soziologie und ihres Teiles, der Nationalökonomie, hatten auch, vielleicht in erster Linie, „wie z. B. bei Schmoller, Brentano und Hasbach, politische Gründe den Ausschlag gegeben“ (Mises 1929, 466). Grund der Ablehnung war die Absicht, politische und wirtschaftspolitische Forderungen erheben zu können, die sich bei Prüfung durch die Mittel der nationalökonomischen Theorie als widersinnig erweisen mußten. Der Methodenstreit war nach Ansicht Mises', was oft übersehen werde, auch ein Streit um den logischen Charakter der Geschichtswissenschaft. Verlangten die einen, man müsse sie naturwissenschaftlich, d.h. als Gesetzeswissenschaft betreiben, so sahen andere die Unmöglichkeit, dieses Verlangen zu erfüllen und gaben daher „wehmutsvoll zu, daß die Geschichte keine Wissenschaft sei“ (Mises 1929, 470).

Der Geschichtswissenschaft attestierte Mises (1929, 492), daß sie in allem und jedem, was sie zu sagen habe, implizit soziologische Theorien verwende. Daher ist auch verständlich, daß der Historiker – wenn auch nur in Verkennung der Grenzen soziologischer und historischer Arbeit – die Ansprüche der Soziologie als „Strittigmachung seines ureigensten Gebietes empfindet“.

Nachdem er des öfteren auf Stärken und Schwächen Max Webers hingewiesen hat, stellt Mises (1929, 496) abschließend fest, daß die Untersuchungen, die Webers nachgelassenes Hauptwerk „Wirtschaft und Gesellschaft“ vereinige, zu dem Besten gehören, „was das deutsche wissenschaftliche Schrifttum der letzten Jahrzehnte hervorgebracht hat. Doch sie sind in ihren wichtigsten Teilen nicht soziologische Theorie in unserem Sinne. Sie sind auch nicht Geschichte in dem allgemein gebräuchlichen Sinn des Ausdrucks“. Und weiter heißt es: Was Weber als Soziologie angesehen hat, muß anders, am besten als „Allgemeine Lehre der Geschichte oder kürzer als Allgemeine Geschichte“ bezeichnet werden. Sozialwissenschaftliche Forschung ist für ihn nur als besonders qualifizierte Art historischer Forschung logisch denkbar (a. a. O., 473), und obwohl die südwestdeutsche Schule des Neukritizismus Wichtiges für weitere Untersuchungen über die Logik der Geschichte geleistet hat, kennt sie das Problem soziologischer Wissenschaft überhaupt nicht und schenkt ihm darum keine Beachtung. Und weiter: Obwohl M. Weber „Lehrer der Nationalökonomie an zwei Universitäten und an zwei anderen Lehrer der Soziologie (gewesen ist), war er dennoch weder Nationalökonom noch Soziologe, sondern Historiker“ (Mises 1929, 471).

Weitere Recherchen in weiteren noch verfügbaren Zeugnissen könnten die Wirkung des Werkes von Max Weber auf seine Zeitgenossen sicher noch komplettieren. Doch würde sich wohl nichts am Gesamteindruck ändern, daß

Weber als ein Grenzgänger zwischen mehreren Disziplinen zu betrachten ist, die alle ihrerseits mit erheblichen Problemen des Selbstverständnisses kämpften und sich zudem gravierenden Herausforderungen der Außenlegitimation gegenübergestellt sahen. Mit einiger Sicherheit ist davon auszugehen, daß Weber sich selbst nicht als Soziologe definierte, sein Werk nicht schwerpunktmäßig als ein soziologisches verstanden hat. Daher wurde er von seinen Zeitgenossen nicht vorrangig als Soziologe wahrgenommen, wenn auch schon kurz nach seinem Tode, zunächst einmal von seiner Frau Marianne, begonnen wurde, seine vor allem soziologische Bedeutung herauszustellen. Damit war wohl eine erste Basis für die Konstruktion eines Bildes vom „Riesen“ gelegt, das aber schärfere Konturen erst durch die Rezeption in der amerikanischen Soziologie gewinnen sollte.

2.2 *Die spätere Rezeption im amerikanischen Raum*

Ob mehr die Uneinheitlichkeit und Vieldeutigkeit des Weberschen Werkes oder die Turbulenzen des sich ankündigenden Zweiten Weltkrieges und dann dieser Zweite Weltkrieg selbst der weiteren Verbreitung des Werkes im Wege standen, ist wohl schwer zu entscheiden. Doch dürfte mit einiger Sicherheit davon auszugehen sein, daß die späte Aktualisierung Max Webers auf dem europäischen Kontinent engstens mit der Ausbreitung der amerikanischen Soziologie zusammenhängt, die ihm in den 30er Jahren einen prominenten Platz zuweisen sollte. Dank neueren Forschungen sind nun die näheren Umstände dieser Weber-Rezeption in Amerika genauer bekannt. Es scheint lohnenswert, sie heranzuziehen, um die weiteren Phasen der Konstruktion des Bildes vom „soziologischen Riesen“ verfolgen zu können. Das Reizvolle und Gewinnbringende an dieser Rekonstruktion scheint in der Erkenntnis zu liegen, wie eng auch diese neuerliche Artikulation von Soziologie bzw. der Erkennbarkeit einer neuen Gestalt von Soziologie ebenfalls an Diskussionen und Schwerpunktsetzungen im Bereich der Nationalökonomie gekoppelt sind.

Wie allgemein bekannt, hat Talcott Parsons die Arbeiten Max Webers bei seinem Aufenthalt in Deutschland kennengelernt. Er verbrachte die Jahre 1925/26 in Heidelberg, um an seiner Dissertation über die Kapitalismustheorien von Werner Sombart und Max Weber zu arbeiten. Nach Hans Joas (1992, 47) reflektiert diese frühe Arbeit Parsons den damaligen Gegensatz zwischen den Institutionalistern im Gefolge von Thorstein B. Veblen und den orthodoxen Neoklassikern. Sowohl Werner Sombart wie auch Max Weber waren als den Themen der Institutionalisten nahestehend zu betrachten, ohne daß sie jedoch deren naiven Fortschrittsglauben teilten. Sombart und Weber unterschieden sich jedoch in ihrer Stellung zur orthodoxen ökonomischen Theorie: Während

ersterer zu dieser negativ eingestellt gewesen sei, habe Weber in seiner Konzeption des Rationalmodells des Handelns den Kern ihrer Annahmen bewahrt.

Zwischen Werner Sombart und Max Weber gibt es beträchtliche Übereinstimmungen, aber auch Differenzen. Geboren 1863 bzw. 1864 dissertierte ersterer 1888 mit einer Untersuchung über „Die römische Campagna“, letzterer 1889 mit „Die Entwicklung des Solidarhaftprinzips und des Sondervermögens der offenen Handelsgesellschaften aus den Haushalts- und Gewerbegemeinschaften in den italienischen Städten“. 1890 wurde Sombart Extraordinarius für Nationalökonomie in Breslau, 1892 erlangte Max Weber denselben Status an der Berliner Universität, allerdings für das Fach Handelsrecht und Deutsches Recht. Während Sombart in der Folge einen empfindlichen Bruch in seiner akademischen Laufbahn hinnehmen mußte, schlug Weber, „äußerlich gesehen, scheinbar eine akademische Bilderbuchkarriere ein“ (Eisermann 1988, 8). Anlaß des Karrierebruchs bei Sombart war anscheinend die Tatsache, daß er ungeschriebene Gesetze übertreten hatte und damit gesellschaftlich „aus der Rolle“ gefallen war (Papcke 1988, 41). Denn er wagte es, in Breslau Seminare über den Marxismus abzuhalten und mit seinen Studenten nahegelegene Industrien zu besuchen, was für einen deutschen Gelehrten etwas völlig Ungeohntes war. 1896 veröffentlichte Sombart „Sozialismus und soziale Bewegung“, eines seiner Hauptwerke, das immer wieder aufgelegt und schließlich in mehr als zwanzig Sprachen übersetzt worden war. Er beschäftigte sich mit dem internationalen Sozialismus und galt als verkappter Linker, so daß sechs Berufungen scheiterten, obwohl sein Freund Weber diese nachdrücklich unterstützte. Auch wenn Werner Sombart später zu den Linksparteien auf Distanz ging, sie eher als Produkt denn als Bezwingen des Kapitalismus betrachtete, so legte er noch 1934 in einem Buch über den „Deutschen Sozialismus“ dar, wie Deutschland aus der ökonomischen Wüste herausfinde, indem das Dritte Reich auf genossenschaftliche Füße gestellt werde. Doch darum kümmerte sich niemand im Hitlerreich, Sombart galt als altmodisch, so daß er bis zu seinem Tode 1941 mehr und mehr in Vergessenheit geraten ist.

Ungeachtet dieses unter den gegebenen Umständen verständlichen stillen Endes war Sombart „in der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts der national und auch international bekannteste deutsche Wirtschafts- und Sozialwissenschaftler. Viele seiner Werke und Schriften wurden in die gängigen europäischen und außereuropäischen Sprachen übersetzt – auch ins Chinesische. Sein Bekanntheitsgrad übertraf beispielsweise den seines heute so vielzitierten Zeitgenossen, Freundes und Kampfgefährten Max Weber zu beider Lebzeiten erheblich“ (Krüger 1988, 36).

Beide beschäftigten sich mit der Entstehung, Gegenwart und Zukunft des modernen Kapitalismus. Die Untersuchungen beider zu diesem Thema waren Gegenstand der Dissertation von Talcott Parsons. Warum nun bezieht sich dieser bei seiner Weiterentwicklung der soziologischen Theorie nur auf Max Weber und übergeht nahezu völlig den damals bekannteren Werner Sombart, wenn das Verhältnis von ökonomischer und soziologischer Theorie das eigentliche Schlüsselproblem von Parsons erstem großen Buch von 1937 gewesen ist? (vgl. Joas 1992, 46)

Dafür dürften wahrscheinlich einerseits die intellektuelle Herkunft Parsons, andererseits aber seine Ambitionen, im akademischen Milieu Harvards Fuß zu fassen, eine große Rolle gespielt haben. Charles Camic (1992) kommt in seiner jüngsten Studie über „Reputation and Predecessor Selection: Parsons and the Institutionalists“ zum Schluß, daß das geläufige content-fit Modell der Vorläuferwahl nicht zu erklären vermag, warum sich Parsons von den amerikanischen Institutionalisten abgewandt hat. Das content-fit Modell geht davon aus, daß geistige Vorläufer gewählt werden auf der Grundlage der Übereinstimmung ihrer Ideen mit dem Projekt des Forschers, der sich auf sie bezieht. Trotz Übereinstimmung ihrer Ideen mit den Gedanken in „The Structure of Social Action“ (1937) wendet sich Parsons von ihnen ab, weil sie damals in Harvard einen schlechten Ruf hatten, und bezieht sich statt dessen auf Alfred Marshall, Vilfredo Pareto, Emile Durkheim und Max Weber. Daraus folgt, daß nicht die Übereinstimmung in den grundlegenden Ideen, sondern reputationale (Vor-) Urteile im lokalen Netzwerk der universitären Beziehungen bei Parsons für die Selektion von Vorläufern ausschlaggebend gewesen sind. Einige Zusatzinformationen sollen diese Zusammenhänge deutlicher hervortreten lassen.

Nach Charles Camic (1992, 427) ist es aufschlußreich, die meist überangenen ersten (undergraduate) Studienjahre Parsons' am Amherst College 1920–1924 zu beachten. Rückblickend schreibt Parsons selbst es dem Einfluß seiner beiden Lehrer Walton H. Hamilton und Clarence E. Ayres zu, daß sich der Schwerpunkt seiner Interessen in jenen Jahren von der Biologie auf die Sozialwissenschaften verlagerte. Hamilton war damals einer der wichtigsten Vertreter der „institutionellen Ökonomie“, während Ayres als Philosoph auf dem Wege war, ein angesehener Institutionalist zu werden. Von diesen beiden erhielt Parsons eine solide Einführung in die Grundlagen der institutionellen Ökonomie, die ihn bis in die Mitte der 30er Jahre beschäftigen sollte.

Der Begründer dieser sogenannten institutionellen Schule, Thorstein B. Veblen (1857 – 1929), ging davon aus, daß die Ökonomie nicht als geschlossenes System, sondern vielmehr als ein Aspekt einer Kultur zu betrachten sei, deren Bräuche und Gewohnheiten Institutionen bilden, die sich jeweils rasch verän-

der. In seiner „Theory of the leisure class“ (1899) stellte er fest, daß der „homo oeconomicus, dessen einziges Interesse die Selbstsucht und dessen einzige menschliche Eigenschaft die Vorsicht ist, für die moderne Industrie nicht den geringsten Nutzen“ besitzt (Veblen 1981, 180). Mit seiner Betonung des demonstrativen Konsums und der damit verbundenen, weit verbreiteten Vergeudung von Gütern stellte er die bedürfnisbetonten Modellvorstellungen der klassischen und neoklassischen Ökonomie der Jahrhundertwende nachhaltig in Frage. Berechtigte Kritik zog sich Veblen allerdings wegen seiner biologistischen Vorstellungen vom Menschen und wegen seines schwer nachvollziehbaren Evolutionismus zu.

Doch was er begonnen hatte, wurde von einer Gruppe von Theoretikern fortgesetzt, die man als die jüngere Generation der InstitutionalistInnen bezeichnete. Ihre Grundgedanken, niedergelegt im Sammelband „The Trend of Economics“ (1924), griffen Veblens Kritik der orthodoxen Nationalökonomie neuerdings auf und untermauerten diese Kritik durch die Betonung der sozialen Implikationen des Wirtschaftens: der Rolle der nicht-kommerziellen Anreize, der Bedeutung ideeller und kollektiver Ziele, ethischer und sozialer Werte, der gesellschaftlichen Absichten und Interessen.

Zum harten Kern der jüngeren InstitutionalistInnen gehörten auch die beiden bereits erwähnten Lehrer Parsons in Amherst. Hamilton griff die Theorie der orthodoxen Ökonomen direkt an, indem er ihr Positivismus, extremen Individualismus, Rationalismus und Utilitarismus vorwarf, deren Konsequenz letztlich eine verfehlte Theorie des Individuums zur Folge haben müsse. Er stellte in Abrede, daß es so etwas wie den homo oeconomicus in Wirklichkeit geben könne, denn die Menschen seien Produkte ihrer sozialen Institutionen und der jeweils vorherrschenden Verfaßtheit ihrer Kultur. Als Schüler Charles H. Cooleys widersetzte er sich einer ökonomischen Position, die zu einem Verständnis der Individuen als freischwebenden Atomen führen mußte und betonte, daß die ökonomische Organisation kein für sich selbst existierender Gegenstand sein könne. Denn damit würde übersehen, daß immer und überall gemeinsame Werte und soziale Institutionen das Streben nach Eigennutz regeln und in bestimmte Bahnen lenken, jede menschliche Tätigkeit von bestimmten Standards der Konformität überformt ist und überdies das Problem der gesellschaftlichen Ordnung vom Standpunkt der ökonomischen Orthodoxie ungelöst bleiben müsse.

Ähnlich argumentierte auch Ayres, der den Bogen vom marginalen Nutzen in der Ökonomie zur Marginalisierung der Ethik spannte und darauf bestand, den Menschen als soziales Produkt und nicht als organische Natur zu betrachten. Menschliches Tun ereigne sich jenseits allen tierischen Verhaltens, seine

Analyse verlange den Rekurs auf die Gesamtheit des kulturellen Lebens eines Volkes. Selbst das Funktionieren der kapitalistischen Ökonomie setze institutionelle Sanktionen voraus, im Geschäftsleben gelten in gleicher Weise wie im Privatbereich allgemein anerkannte Regeln des Wohlverhaltens.

Es ist wenig verwunderlich, daß die Vertreter der orthodoxen Ökonomie sich formierten und nun ihrerseits die Institutionalistinnen anzugreifen begannen. In den späten 20er Jahren setzte sich dann die Überzeugung durch, daß die Institutionalistinnen die Schlacht gegen die Orthodoxen verloren hätten. Bereits 1923 hatten Hamilton und Ayres aus Protest gegen die Entlassung des reformwilligen Präsidenten des Collegs in Amherst dieses verlassen. Beide wechselten in der Folge des öfteren ihre Stellen und zogen sich schließlich ganz aus dem Lehrberuf zurück.

Parsons Entschluß, in Harvard seine ökonomischen Studien fortzusetzen, ergab sich aufgrund der Kontakte mit einem Harvard-Absolventen 1926/27 in Amherst, wo Parsons eine einjährige Lehrverpflichtung übernommen hatte. Ausschlaggebend war dabei die Einsicht, daß die Ökonomie seiner ersten Studienjahre nicht die Ökonomie der damals dominierenden Hauptströmung war (Camic 1992, 343). So kam nun Parsons als Instruktor für Ökonomie nach Harvard, wo alle seine neuen Kollegen einen zu Hamiltons und Ayres' Theorien entgegengesetzten Standpunkt einnahmen. Da Parsons für seine weitere Karriere am Departement für Soziologie die Unterstützung der Ökonomen und anderer, die über entsprechenden lokalen Einfluß verfügten, dringend nötig hatte, schien es geboten, nicht den geringsten Verdacht auf irgendein Nahverhältnis zum Gedankengut der verpönten Institutionalistinnen aufkommen zu lassen.

Parsons hat sich bei der Ausarbeitung seines ersten Hauptwerkes, der „Structure of social Action“, selbst dann nie auf sie bezogen, als er kritische und konstruktive Argumente formulierte, die den ihrigen recht nahe kamen (Camic 1992, 437). Um seinem Denken mehr Anerkennung zu verschaffen, hat er sich auf die vier Europäer berufen, die damals in Harvard ein tadelloses „reputational standing“ hatten: auf Alfred Marshall, Vilfredo Pareto, Emile Durkheim und Max Weber. Für Marshalls, des englischen Ökonomen, und Paretos, des Italieners, hervorragende Bedeutung setzten sich Frank W. Taussig, ein Schüler Marshalls, und Josef Schumpeter ein. Um 1933 war unter den Ökonomen Harvards die Ansicht verbreitet, daß man sich entweder für die Tradition, in der Marshall stand oder den Standpunkt von Veblen zu entscheiden habe. Zwischen 1932 – 1934 fand das berühmt gewordene Pareto-Seminar Lawrence J. Hendersons statt, an dem auch Parsons teilnahm. In diesem Seminar wurde ebenfalls Durkheims Werk ausführlichst behandelt, nicht zuletzt deswegen, weil vor allem Parsons Kollege Elton Mayo von der Harvard Business School

die Bedeutung Durkheims mit Nachdruck hervorhob. Auch Max Weber stand in hohem Ansehen, sowohl bei den Ökonomen wie auch bei anderen lokalen Autoritäten, die vor allem seine wirtschaftsgeschichtlichen und religionsgeschichtlichen Leistungen bewunderten.

Charles Camic (1992, 438) hebt eigens hervor, es sei ihm vor allem daran gelegen, den historischen Prozeß von Parsons Wahl der theoretischen Vorläufer zu rekonstruieren, und nicht ein Urteil über das Faktum dieser Wahl abzugeben, obwohl sie u.U. eine wichtige Rolle für die Etablierung eines Kanons klassischer soziologischer Theorie gespielt haben könne. Camic ist äußerst vorsichtig in der Interpretation von Parsons Wahlentscheidung: Zwar weist er die Unterstellung zurück, Parsons habe damit ein instrumentelles Manöver vollzogen, um der damals lokal vorherrschenden Meinung Genüge zu tun. Er vermutet, daß sich der Einfluß der europäischen Denker auf viel subtilere Weise, erst im Laufe der Zeit, während der Ausarbeitung seiner wesentlichen Argumente zuungunsten der Institutionisten durchgesetzt habe. Dennoch kommt Camic (1992, 438) im Rückblick auf die Zeit, als der Prozeß der Kanonbildung noch im Gange war, zum Schluß, daß Faktoren der intellektuellen Reputation bei Kollegen, die selbst keine Soziologen waren und oft auch wenig informierte Werturteile abgaben, den Prozeß der Formierung eines Kanons soziologischer Klassiker doch wesentlich beeinflusst haben.

Wenn Reputation hier „eine soziale Konstruktion bedeutet, die dem gemeinsamen Glauben an die Exzellenz einer Person oder eines Werkes etc. einer bekannten Person“ Ausdruck verleiht (Camic 1992, 433), so läßt sich im dargestellten Prozeß der Vorläuferwahl bei Parsons eine weitere Stufe der Hochstilisierung bestimmter Denker zu „Riesen der Soziologie“ erkennen.

3. Der Kanon als fiktive Zentralperspektive

3.1 Die soziale Funktion eines Kanons

Im heutigen Sprachgebrauch findet der Ausdrucks „Kanon“ vor allem in religiösen Bereichen häufig Verwendung. Es gibt den alttestamentlichen und den neutestamentlichen Kanon bei den Christen und den Koran als die heilige Schrift des Muslims. In diesen Zusammenhängen bedeutet Kanon jeweils eine Sammlung von tradierten Texten, deren Authentizität als sogenannte Schriften der Offenbarung in Abgrenzung zu anderen Schriften, die als nicht zum Kanon zugehörig definiert werden, für allgemein verbindlich erklärt wird. Die Fixierung eines Kanons ist jeweils Resultat langwieriger Auseinandersetzungen und Streitigkeiten, und Dissens über die Verbindlichkeit eines als gültig erklärten Kanons gibt häufig Anlaß zu Abspaltungsprozessen und Sektenbildungen.

Diese heute vorwiegend an religiös-kirchliche Kontexte gebundene Kategorie des Kanons darf jedoch nicht den Blick dafür verstellen, daß in analoger Weise auch in anderen Bereichen kognitive Systeme mit einem hohen Verbindlichkeitsgrad existieren, also auch andernorts ein der Kanonbildung analoger Vorgang der sozialen Normierung von Denkinhalten vor sich geht, der zugleich auch als Prozeß der Bildung sozialer Systeme angesehen werden kann.

Der Ausdruck „Kanon“ wurde bei den Griechen verwendet im Sinne von Exaktheit, Richtschnur, Grenzlinie, Regel und Norm, kommt jedoch aus dem Semitischen, wo er ursprünglich das Rohr bedeutete, das zur Herstellung von Körben und Meßruten diente. Im Mittelalter spielte nicht nur der kirchenrechtliche Kanon, sondern auch der medizinische Kanon von Avicenna (980–1037) eine große Rolle. Diese Enzyklopädie des medizinischen und pharmakologischen Wissens stand in Europa bis in die zweite Hälfte des 17. Jhdts. in hohem Ansehen (Sabra 1974, 876).

Ähnliche Abgrenzungsprobleme, wie sie bei jeder Kanonbildung beobachtbar sind, liegen auch bei der Festlegung der Grenzen von Wissenschaft vor, sowohl was ihren Inhalt und auch ihren zeitlichen Beginn betrifft als auch bei der Bestimmung des Verhältnisses einzelner Disziplinen der Wissenschaft zueinander und ebenso bei Fragen der weiteren Differenzierungen des wissenschaftlichen Tätigkeitsfeldes in immer neuere Arbeitsgebiete mit teils recht variablen und unscharfen Grenzen. Dem liegen, was nicht immer mitberücksichtigt werden kann, die beiden folgenden Tatsachen zugrunde: Einmal, daß Wissenschaft den Anspruch erhebt, mit einem besonderen methodischen Instrumentarium Probleme eines speziellen Gegenstandsbereiches auf besonders kompetente Art und Weise zu bearbeiten. Es sind dies Tätigkeiten, deren Faszination aus der Entdeckung von neuem Wissen über Objekte bzw. der Erprobung von bestimmten Interventionsmöglichkeiten in bestimmten Gegenstandsbereichen resultiert, also eine scheinbar ausschließliche Bestimmtheit von ihren Objekten her, verbunden mit dem Anspruch von Objektivität, die einer besonderen gesellschaftlichen Reputation würdig ist. Andererseits aber realisiert sich dieser Objektbezug mit den Mitteln, die eine vorgegebene Kultur bereitstellt bzw. möglich macht und in gesellschaftlich zugelassenen Formen. Die angeblich reine Orientierung am Gegenstand und seiner Bearbeitung vollzieht sich normalerweise in gesellschaftlichen Formen, die, wie das Beispiel der Kanonbildung bzw. der Codifizierung eines bestimmten Wissens zeigt, den vorgeblich reinen, von nichts anderem beeinflussten Gegenstandsbezug letztlich als illusionäre Prämisse erscheinen lassen müssen. Indem Wissenschaftler ihre Wissenskonstruktionen über Seinsbereiche errichten, etablieren sie gleichzeitig ein soziales Beziehungssystem mit all seinen Implikationen, die dann wieder Gegen-

stand der Wissenschaftsforschung, insbesondere der Wissenssoziologie sein können und es auch sind.

Als Kanon läßt sich also jener harte Kern von kognitiven Elementen eines sozialen Feldes betrachten, der das als verbindlich Anzuerkennende mit einiger Bestimmtheit umschreibt, Bezugspunkte der Legitimation fixiert und ein gewisses Maß an Identität zwischen jenen stiftet, die diese Wissenbestände als ihre eigenen betrachten. Man kann darin auch besondere Aspekte von Prozessen der Institutionalisierung, der Kristallisierung oder der Strukturbildung sehen, die alle indizieren, daß dynamische Prozesse immer wieder zu Stabilitäten führen, die von unterschiedlicher Dauer sind, weil auch ihre Resistenz gegen Veränderungen variabel ist. Es gibt auch gute Gründe anzunehmen, daß Codifizierung von Regeln und die Kanonisierung von Wissenbeständen in jenen Bereichen einer Gesellschaft am besten elaboriert und mit Sanktionen belegt sein werden, die für ihr Selbstverständnis und ihren Bestand als von größter Bedeutung erachtet werden. Und umgekehrt wäre wohl auch davon auszugehen, daß Wissenbestände umso weniger reglementiert sind, je geringer ihre Bedeutung gesamtgesellschaftlich oder auch für einen gesellschaftlichen Teilbereich veranschlagt wird.

Man könnte im Prozeß der Kanonbildung wohl auch mit einigem Recht die schriftliche Dimension des Prozesses der Institutionalisierung sehen. Bestimmte Schriften bestimmter Autoren erhalten damit den Rang des Exemplarischen und Maßgeblichen im strengen Sinn des Wortes, daß damit eben Maßstäbe gesetzt werden, die verbinden und trennen, Grenzlinien zwischen Zugehörigem und Nicht-Zugehörigem ziehen. Ein Bezug auf und ein Bekenntnis zu einem bestimmten Kanon stiftet eine gewisse Identität, mag diese auch noch so brüchig sein. Ein Kanon fundiert einen (Minimal-) Konsens hinsichtlich einer bestimmten Sicht der Probleme und einer bestimmten Art und Weise, sie zu bearbeiten. Der Hinweis auf eine „bestimmte“ Sicht und eine „bestimmte“ Art der Bearbeitung ist keineswegs so aufzufassen, daß damit Spielräume in der Akzentsetzung und die Ausbildung unterschiedlicher Meinungen keinen Platz mehr hätten. Verschiedene Paradigmen innerhalb eines einzigen Kanons sind keineswegs ein Widerspruch. Denn wo derartige Spielräume beschnitten sind, macht sich steriler Dogmatismus breit, hält Sektierertum Einzug. Dies blockiert dann offensichtlich auch alle Möglichkeiten weiterer Entwicklung, führt zu Stillstand, der Lebendiges erstarren läßt.

Wenn Wissenschaft Entwicklung und Veränderung nicht nur zu analysieren, sondern auch zu beeinflussen beansprucht, so stellt sich die Frage nach dem Verhältnis von Kanon und Veränderung. Fürs erste bieten sich zwei Denkalternativen an: Einmal eine zu starke Bindung an einen traditionellen

Kanon, die hinderlich sein kann, sich auf neue Phänomene in neuen Bereichen mit der notwendigen Offenheit und Ungezwungenheit einzulassen; dann aber auch die Möglichkeit, einen Kanon als Bezugspunkt für wenig wichtig zu halten, wenn nicht völlig außer acht zu lassen. Mag eine solche Vorgehensweise – sofern sie praktisch überhaupt realisierbar ist – für einzelne einen lustvollen Zugang zu und einen neuen Umgang mit neuen Bereichen ermöglichen, so wird damit, je mehr einem Fach zugehörige Forscher und Lehrer eine solche Vorgehensweise für notwendig im Sinne des Wachstums wissenschaftlicher Erkenntnisse halten, der Auflösung einer scientific community mit allen ihren Konsequenzen der Weg bereitet.

Die diskutierten Alternativen scheinen als Denkmodelle möglich, aber nicht zwingend realitätsnah zu sein, so daß sich als weitere Vorstellung der Gedanke aufdrängt, einen Kanon vorwiegend in der symbolischen Ordnung verankert zu sehen. Damit ist die Bereitschaft gemeint, die wissenschaftliche Tätigkeit der Gegenwart als in der Tradition von dieser und jener großen Figur stehend zu deklarieren. Dies kann einmal geschehen durch äußere Verweise, die vom Inhalt her keineswegs erforderlich wären, aber auch auf dem Wege einer „Rekonstruktion“ der Theoriebestände der Altvorderen, wobei offen bleibt, ob mit einer solchen Rekonstruktion nicht werkfremde Elemente eingeschmuggelt werden. Auch das mag vorübergehend für einzelne Akteure zielführend sein – Tote setzen sich nicht zur Wehr gegen Kuckuckseier –, längerfristig werden derartige Praktiken ebenfalls Zersplitterung und Zerfall einer Fachdisziplin beschleunigen.

Es ist also durchaus sinnvoll, auch auf die Soziologie die Kategorie eines Kanons und die damit bezeichnete Realität, das die Soziologie Charakterisierende, das Identitätsstiftende, sie von anderen Fächern Unterscheidende oder wie man immer dies in Worten ausdrücken mag, anzuwenden. Natürlich läßt sich dagegen der Einwand vorbringen, dies sei eine veraltete essentialistische Denkweise, die auf einen Substantialismus hinauslaufe, der sich heute kaum mehr rechtfertigen lasse. Dafür ließen sich zweifellos auch einleuchtende Argumente beibringen. So einsichtig diese auch sein mögen, sie finden die Grenze ihrer Überzeugungskraft am Faktum der objektiven Seite der Existenz einer institutionalisierten Disziplin, an ihren organisatorischen Funktionsbedingungen. Was damit gemeint ist, ließe sich auch als der hardware-Aspekt der Angelegenheit begreifen: Jede institutionalisierte wissenschaftliche Disziplin braucht Geld, Personal, Räumlichkeiten; es bedarf gewisser Richtlinien der Rekrutierung von Personal, eines fachbezogenen Programms für Forschungsaufgaben, eines Curriculums für die Lehre und eines Kriterienkataloges, um fachbezogene Prüfungsrituale vollziehen zu können. Mangelt es an den genannten Voraus-

setzungen, so kann ein Fach sich zunächst einmal nicht weiter entwickeln, in der Folge aber nicht einmal mehr seine Bestände erhalten.

In der Beobachtung von Charles Camic (1992, 439), daß an einem wichtigen Punkt der Bildung eines soziologischen Kanons dieser selbst von häufig uninformierten fachfremden Kollegen – gemeint sind damit vor allem Fachvertreter der Nationalökonomie in Harvard – beeinflußt worden ist, läßt sich mehr als nur ein nebensächlicher Forschungsbefund erkennen. Sie kann auch Ausgangspunkt weiterer Überlegungen sein: Zunächst einmal zur Frage eines soziologischen Kanons als solchem führen, ob es einen gibt, worin er besteht und wie er entstanden ist, dann weiters zur Frage, ob Kanonfragen der Soziologie etwas mit ihren gegenwärtig häufig artikulierten Krisenerfahrungen zu tun haben und schließlich, inwiefern diese Krisenerfahrungen umweltbedingt, d.h. von Veränderungen im gesellschaftlichen und wissenschaftlichen Umfeld mitbedingt, also auch als vorübergehende Erscheinung zu betrachten sind.

Die erste Frage, die sich auf die Existenz eines soziologischen Kanons bezieht, ist ungewohnt, sowohl was die Verwendung des Ausdrucks wie auch die damit bezeichnete Sache betrifft. In durchaus analoger Weise wie Charles Camic beim jungen Parsons der 30er Jahre spricht auch Carlo Mongardini im Zusammenhang mit der Charakterisierung der Zeit des jungen Pareto explizit dessen Bedeutung für die Kanonbildung an. Pareto sei nicht der einzige gewesen, „der in jenem historischen Moment beginnt, neue Wege der Forschung zu suchen, die den Kanon der marxistischen Soziologie oder den „idealistischen Sozialismus“, bei dem Durkheim schon in den *Règles de la méthode sociologique* angelangt ist, überwinden“ (Mongardini 1976, 21). Insgesamt ist jedoch die Frage nach einem Kanon der Soziologie keine die Fachgemeinschaft brennend interessierende Frage. Denn dies gibt jedem einzelnen, der sich ihr zugehörig fühlt, zunächst einmal die Möglichkeit, nach Gutdünken seine Verbindungslinien zur Fachgeschichte herzustellen. Ein Blick in die einführenden Lehrbücher und Textsammlungen, die einen Überblick vermitteln sollen, findet jedoch eine gewisse Konstanz bei immer wiederkehrenden Themen, deren Behandlung jeweils mit bestimmten Autoren in Verbindung gebracht wird. Näher an die Frage eines Kanons führt das Bild von den „Riesen“ heran oder die Berufung auf die sogenannten Klassiker. Am Beispiel von Max Weber sind einige Schritte dieser Hochstilisierung zum Riesen und Klassiker rekonstruiert worden, die durchaus den Schluß rechtfertigen, daß dabei ein beträchtliches Maß an historischer Kontingenz zu einer sich nahezu selbst rechtfertigenden Entwicklungslinie geradegebogen worden ist. Gegenwärtige Versuche, die „große Theorie“ Parsons' weiterzuschreiben, lassen sich als Versuche interpretieren, den historischen Kanon mit variablen Akzentsetzungen und unter Einführung zusätzlicher, den Kanon erweiternder Elemente bis in die Gegenwart zu verlängern,

dem Fach damit eine solide Grundlage zu geben. Derartige ehrenwerte Ambitionen suggerieren Kontinuität und Aktualität, vermögen aber einer um sich greifenden Verunsicherung und expliziten Beschwörung einer Krise der Soziologie, ja sogar Befürchtungen ihrer Auflösung, keineswegs wirksam entgegenzutreten. Möglicherweise lassen sich über die Krisenerfahrungen der Klassiker selbst, die Art ihrer Krisenbewältigung und den nachfolgenden Kanonisierungsprozeß einige Anhaltspunkte für ein besseres Verständnis dessen gewinnen, was heute als krisenhaft und krisenanfällig empfunden wird.

3.2 *Artikulationen der Krise*

Zunächst einmal wäre vorzuschicken, daß die Wissenschaften gar nicht selten als in Krisen befindlich beschrieben werden. Husserl hat beispielsweise 1936 eines seiner letzten Werke der „Krise der abendländischen Wissenschaft“ gewidmet. Fünfzehn Jahre zuvor hatte Adolf Günther die „Krise der Wirtschaft und der Wirtschaftswissenschaft“ veröffentlicht. Der Ausdruck „Krise“ soll in derartigen Zusammenhängen einen desolaten Zustand bezeichnen, dessen Symptome darauf hindeuten, daß es so wie bisher nicht mehr weitergehen kann. Dabei wird meist übersehen, daß das Wort Krise eine ambivalente Phase eines Prozesses anspricht. Charakteristisch für eine solche Phase ist, daß die Entwicklung, wenn sie weitergeht wie bisher, einem katastrophalen Ende entgegenstrebt, oder aber, sofern aus irgendwelchen Gründen der Prozeß in eine andere Richtung zu laufen beginnt, eine Neustrukturierung, Wiederherstellung und Stabilisierung eintreten kann. Thematisierungen einer Krise lassen sich also auch als Teil einer unerläßlichen und ebenso heilsamen Selbstreflexion betrachten, die sich keineswegs nur aufs Lamentieren beschränken muß. Bloße Krisenrhetorik ist wenig zielführend. Erst wenn sich ihr auch eine zutreffende Krisendiagnostik zugesellt, vermag sie jenen nützlichen Punkt eines sichtbaren Umschwunges zu markieren.

Wer sich die Mühe ersparen will, Krisenbeschreibungen aus jüngerer Zeit selbst zusammenzutragen, findet eine umfangreiche Sammlung davon im Jubiläumsband der „Sozialen Welt“ (1989), den Ulrich Beck anlässlich ihres 40-jährigen Bestehens herausgegeben hat. Birgitta Nedelmann bezeichnet dieses Produkt als „Selbstbesinnung über Zustand und Perspektiven des Faches“, als peinlich und bewegend. Die Peinlichkeit resultiere aus der Larmoyanz und dem eitlen Selbstdarstellungsbedürfnis einiger Autoren, das Bewegende bestehe darin, daß es sich dabei um ein „einmaliges Dokument über die anomischen und selbstdestruktiven Tendenzen innerhalb der gegenwärtigen bundesrepublikanischen soziologischen Gemeinschaft“ handle (Nedelmann 1992, 144). Mit der Orientierung an den drei Fragen: Welche Diagnose? Wie ist der diagnostizierte

Zustand zu erklären? Reaktionen der Autoren darauf? werden zweifellos die wesentlichen Momente eines Krisendiskurses angesprochen.

Zum ersten, der Diagnose: Manchen Autoren genüge es nicht, von Krise zu sprechen; sie sähen bereits das unheilvolle Ende dieser Krise und die Soziologie in Auflösung begriffen, vor ihrem oder bereits im Zusammenbrechen. Als Indizien dafür werden bemüht: das Ende der klassischen Makrosoziologie, mitbedingt durch eine mikrosoziologische Revolution; Verabschiedung von einem heilswissenschaftlichen Selbstverständnis, das selbst einem Modernisierungsprozeß und Entzauberungsprozeß unterliege, an dessen Ende der Abschied von der Soziologie stehe; die Distanzierung der Fachvertreter von ihrem Fach, indem sie zum Philosophen oder Ethnologen, zum allgemeinen Sozialwissenschaftler oder gar zum Anti-Soziologen mutieren.

Zum zweiten, der Erklärung des Zustandes, stellt Nedelmann (1992, 144) eine erstaunliche Unbeholfenheit fest, den beklagten Zustand auch soziologisch zu reflektieren. Ja, sie geht sogar so weit zu behaupten, daß jene am schwärzesten sehen, die am wenigsten in der Lage sind, die Situation mit Hilfe des Instrumentariums der eigenen Profession zu reflektieren. Autoren, die wissenschaftssoziologisch argumentieren, bemängeln die Absenz – im Gegensatz etwa zur Medizin, der Rechtswissenschaft oder der Ökonomie – eines eigenen Rationalitätskriteriums und die Unfähigkeit, dem doppelten Legitimitätsproblem zu begegnen: dem Problem der Binnenlegitimität, das sich daraus ergebe, daß weder ein Minimalkonsens über die Kriterien und Standards der Profession bestehe und darum – damit zusammenhängend – auch die Möglichkeit fehle, sich eindeutig von den Nachbardisziplinen und der nicht-wissenschaftlichen Öffentlichkeit abzugrenzen; und weiters dem Problem der Außenlegitimität, womit ein sogenanntes Leistungsdefizit des Faches angesprochen werde, also die Tatsache, daß andere Wissenschaften wie Ökonomie, Biologie oder Rechtswissenschaften zur Lösung akuter gesellschaftlicher Probleme stärker gefragt seien als die Soziologie (Nedelmann 1992, 147). Daraus ergebe sich dann, leicht nachvollziehbar, ein verhängnisvoller Teufelskreis: Das „Leistungsdefizit bewirkt, daß ihre soziale Geltung und Außenlegitimität noch weiter sinken. Diese Schwäche wirkt wiederum negativ auf die Bemühungen der Profession zurück, ihre eigene Identität zu bewahren und die Kriterien der Binnenlegitimität zu homogenisieren“ (a. a. O.).

Es entsteht also ein Zustand der Anomie, als Resultat aus dem Verlust eines klassischen und unentbehrlichen Gegenstandes der Soziologie, der Institutionen der staatlichen Ordnung, oder, was auf dasselbe hinausläuft, aus einer angeblichen Individualisierung der Soziologie, womit der Soziologie das Grab geschaufelt werde. Der häufig eingeforderte Bezug auf die Klassiker und die

gründliche Auseinandersetzung mit ihnen sei durchaus ambivalent zu sehen: Wollen die einen damit einen Anschluß an deren programmatisches Anliegen herstellen, den Prozessen der Vermittlung zwischen Interessen unterschiedlichen Institutionalisierungsgrades und unterschiedlicher Institutionalisierungsarten nachgehen, so sehen andere im nachhaltigen Studium der Klassiker einen Ausdruck der Krise selbst oder das Bemühen, die Krise zu verdecken (Krisenkitt).

Auf Anomie folgt, dem bekannten Schema der Soziologie entsprechend, auch bei Soziologen selbst Apathie, Rückzug und Ritualismus als Reaktion auf die Krise. Die Apathie manifestiere sich in einer Mischung von multidimensionaler gleichgültiger Vielfalt und demonstrativer Kommunikationsindifferenz: gegenseitige Nichtbeachtung von Empirikern und Theoretikern, konfliktloses Nebeneinander verschiedener Paradigmen, als Wurzelboden für Selbstzufriedenheit und individualisierte Anpassung an die anomische Situation. Als Tendenzen des Rückzugs werden die Selbststilisierung der eigenen Person interpretiert und die Manie, sich durch Neologismen zu profilieren, als Tendenzen des Ritualismus die folgenlosen Beschwörungen der Interdisziplinarität.

Am Schluß ihrer kritischen Sichtung eines voluminösen Bandes zur Krise der bundesrepublikanischen Soziologie stellt Nedelmann einige Überlegungen über Auswege aus dem Teufelskreis an. Moralische Appelle seien wenig geeignet, professionellen Zerfallserscheinungen entgegenzuwirken. Solange das Binnenmilieu schwach und unstrukturiert sei, könne die soziologische Gemeinschaft dem Druck nicht standhalten, der vom derzeitigen Zeitgeist des Antiintellektualismus und der Abrechnung mit der 68er-Generation auf sie ausgehe. Gelingen es nicht, diesem Druck wirksam zu beugen, so wäre für viele ihr Zerfall ein willkommenes Ereignis (Nedelmann 1992, 151). Darüber, wer mit den „vielen“ gemeint sein könnte, also über jene, denen die Soziologie heute ein Dorn im Auge ist, die von ihrem Zerfall profitieren würden, finden sich leider keine weiteren Aussagen.

Vergleichbare Standortbestimmungen zur Soziologie in der Schweiz, Deutschland und Frankreich wurden auf dem IX. Kongress der Schweizerischen Gesellschaft für Soziologie in Neuchâtel im Oktober 1991 vorgelegt. Die dort präsentierten Analysen sind hier insofern von Interesse, als sie es gestatten, das Bild von einer Krise der gegenwärtigen Soziologie,² wie oben angesprochen, zu verallgemeinern, zu relativieren oder als nicht den Verhältnissen entsprechend zu betrachten.

Was die Darstellung der Verhältnisse in der Bundesrepublik betrifft, versucht Hans-Peter Müller (1992, 751 ff.) zunächst einen anscheinend objekti-

2 Vgl. dazu auch die Beschreibung der Situation der Soziologie in Österreich von Hans G. Zilian (1992, 20 f.).

ven, weniger düster gezeichneten Bericht zu geben. Am Ende seines Beitrages greift er dann aber doch ausdrücklich bereits Bekanntes als deutlich sichtbaren Trend der 80er Jahre auf: den sinkenden Einfluß der Soziologie auf die Politik und den öffentlichen Diskurs, ein Abtreten der Rolle der Wortführerschaft an die Philosophie (Debatten um die Postmoderne) und Geschichtswissenschaft (Historikerstreit), den Verlust an Attraktivität für Studierende, der sich das Fach in früheren Jahren erfreute. Doch sei der offensichtliche Niedergang des Prestiges dieser Wissenschaft nicht Grund genug, über Krise und Ende der Soziologie zu lamentieren, denn sie sei auch in den 80er Jahren mit beträchtlichen theoretischen und empirischen Leistungen hervorgetreten. Und abschließend: „Nicht die Soziologie in Deutschland, sondern die deutschen Soziologen sind in einer Krise. Sie sind alt geworden und sollen mehr die Ruhe pflegen, denn der Generationswechsel ist bereits im vollen Gange“ (Müller 1992, 761). Eine neue Generation und bedrückende gesellschaftliche Probleme der 90er Jahre sollten Grundlage eines vorsichtigen Optimismus sein.

Der Kongress in Neuchâtel hat mit der Wahl seines Generalthemas „Soziologie der Schweiz, Soziologie in der Schweiz“ Selbstreflexion und Standortbestimmung des Faches bereits im Programm festgeschrieben; offensichtlich nicht so sehr aus Anlaß eines zu feiernden Jubiläums, was Inszenierung und Zelebrierung der eigenen Identität für selbstverständlich, wenn nicht für unumgänglich erscheinen läßt. Den Grund der Selbstthematisierung präzisiert François Hainard: Zwar lassen sich bei der Einordnung der Soziologie in der Schweiz sowohl positive wie auch negative Aspekte erkennen, doch insgesamt steht sie seiner Meinung nach vor einem Scheideweg mit den Alternativen eines neuen Aufbruchs oder einer risikoreichen Stagnation (Hainard 1992, 151). Zu den positiven Aspekten, auch von anderen Referenten betont, ist jedenfalls die – im Vergleich zu Frankreich und Deutschland mit einem gewissen Zeitverzug – erfolgreiche Institutionalisierung der Soziologie und die Konsolidierung fachspezifischer Forschungstätigkeiten zu rechnen. Anfängliches Mißtrauen von seiten der politischen Behörden, die Abwehrreflexe einer weithin verständnislosen Gesellschaft sind der Einsicht gewichen, daß soziologische Forschung für Diagnose und Bearbeitung gesellschaftlicher Probleme durchaus von Nutzen sein kann. Mit dieser Einsicht ist auch die Bereitschaft verbunden, den Zugang zum erforderlichen Minimum an Forschungsmitteln zu ermöglichen. Dennoch profitiert nach Ansicht Hainards die Soziologie aus der generell verstärkten Nachfrage nach soziologischen Analysen nur in eingeschränktem Maße: Denn einerseits sei die Forschung im wesentlichen auf die Universitäten konzentriert, also eingebunden in die vielfältigen anderen Verpflichtungen und dadurch beeinträchtigt. Andererseits aber würden diese Forschungsaufgaben von Vertretern anderer sozialwissenschaftlicher, ja sogar auch von Angehöri-

gen technischer Fachdisziplinen durchgeführt, was nicht so ohne weiteres zur Kenntnis genommen werden dürfe. Es gelte, „das uns zustehende Terrain zu besetzen“, selbstreflexiv zu sein, „um sich besser zu analysieren und besser verkaufen zu können“ (Hainard 1992, 153).

Eine unverkennbare Wendung zum Besseren wird auch von den anderen Referenten dieses Kongresses wiederholt unterstrichen. Die Zeiten, in denen man die Schweiz als eine „soziologische black box“ – so Peter Heintz 1971 – betrachten konnte, gehörten endgültig der Vergangenheit an, ebenso die großen Auseinandersetzungen um einzelne soziologische Publikationen, die Anstoß erregten (vgl. Hutmacher 1992, 170). Trotzdem, das Goldene Zeitalter sei noch keineswegs angebrochen.

Die Ambivalenz der Erfolgsmeldungen der Gegenwart illustriert der Beitrag von Uli Windisch, der vor allem den scharfen Kontrast zwischen robuster Institutionalisierung und dem Geist, der in der Institution lebt, herausarbeitet. Rückblickend auf die späten 60er Jahre beschreibt er diese gleichsam als die charismatischen Gründerjahre: eine bewegte Periode, in der die Studierenden sich wenig um die beruflichen Möglichkeiten kümmerten, weil sie ohnehin überzeugt waren, daß es kaum solche gebe. Dennoch sei das soziale und politische Engagement in einer stimulierenden Atmosphäre hoch gewesen: Es wurde viel diskutiert und das Studium mit einem hohen Maß an Autonomie selbst organisiert, mitunter ideologischen Vorlieben allerdings mehr Gewicht beigemessen als der Kultivierung akademischer Forschung. Das alles habe sich gründlicher geändert, als es vor zehn, ja nicht einmal vor fünf Jahren vorauszusehen gewesen wäre. Heute könnten zahlreiche Forschungsvorhaben nicht durchgeführt werden, weil sich dafür keine qualifizierten Mitarbeiter finden ließen. Weitere Paradoxien ortet Windisch (1992, 156) auch auf der Seite der Studierenden: Nur vage Vorstellungen sowohl von der Soziologie wie auch von dem, was sie tun wollen, nur wenige, die mit einem Projekt zur Soziologie kommen, mit einiger Entschlossenheit in einem ambitionierten Lebensprojekt engagiert sind.

Das Image der gegenwärtigen Soziologie sieht Uli Windisch noch zu sehr mit Politik und Ideologie konnotiert und daher der Realität gegenüber im Verzug. Weitere Rückschlüsse auf gesellschaftliche Stellung und Image der Soziologie in der Schweiz gestattet der Forderungskatalog für künftige Maßnahmen: Abgrenzung von Politik, Ideologie und Journalismus einerseits, vermehrte Anstrengungen um Öffentlichkeitsarbeit andererseits. Denn die Forschungsergebnisse sind medial zu wenig präsent, Journalisten fahren oft lieber nach Paris, um dort jemand zu interviewen; oder „man benützt unsere Arbeiten, ohne die Quellen zu zitieren, ... kommt zu uns lediglich, um uns

auszuquetschen wie eine Zitrone und dann eine Sendung zu machen“ (Windisch 1992, 163). Daher sei mehr Öffentlichkeitsarbeit unerlässlich, sei es über die Herstellung von Filmen, die Popularisierung von Forschungsergebnissen oder die Abfassung einschlägiger Essays.

Für die französische Soziologie, wie sie François Chazel (1992, 197 ff.) beschreibt, haben die 80er Jahre ebenfalls einen tiefgehenden Transformationsprozeß mit sich gebracht. Es zeigen sich auch hier negativ einzustufende Phänomene, die jedoch in keiner Weise Anlaß sind, eine Untergangsstimmung heraufzubeschwören. Als Indizien einer Klimaverschlechterung werden angeführt: Verlust der Führungsrolle, resultierend aus dem Entzug der Kompetenzzuschreibung bei der Steuerung von Veränderungsprozessen, ein Rückgang des Interesses des gebildeten Publikums an soziologischen Büchern und eine gesunkene Attraktivität der Soziologie für die neue Generation der Studenten, also insgesamt eine Schwächung der Position der Soziologie im Äußeren, der im Inneren jedoch einige wichtige Neuorientierungen entgegenstehen.

Globale Orientierungen, Marxismus und Strukturalismus haben nach Ansicht Chazels ihren Einfluß weitgehend eingebüßt bzw. sind nahezu völlig von der Bildfläche verschwunden. An die Stelle der früher vorherrschenden deterministischen und subjektnegierenden Orientierungen tritt heute das Interesse am Handeln des einzelnen. Dabei sind aber unterschiedliche Akzentsetzungen festzustellen: einmal die Betonung der „Rückkehr des Akteurs“, wie es Alain Touraine formuliert, dann aber der Figur des rational Handelnden im Sinne des methodologischen Individualismus in Anlehnung an das ökonomische Paradigma. Damit verbunden auch die Bemühungen um eine Klärung des Begriffes der Rationalität und Bestrebungen, sich mit der Ökonomie auseinanderzusetzen und das Verhältnis von Soziologie und Ökonomie neu zu formulieren (vgl. Chazel 1992, 200). Neues Interesse wende die Forschung dem Studium sozialer Netzwerke und sozialer Beziehungen (wie bei Simmel) zu, der Analyse von Prozessen, Längsschnittanalysen, Biographien und der aktiven Rolle, die Akteure dabei jeweils spielen.

Aufs ganze gesehen sieht François Chazel durchaus Gründe zum Optimismus, die Kritik der Vergangenheit als erste Phase der Rekonstruktion. Zwar gebe es starke Tendenzen nach einer Billig-Nutzung der Soziologie, erleichtert durch die unzulängliche Professionalisierung der Disziplin, doch zeichne sich jenseits ideologisch-reduktionistischer Sichtweise die Gestalt einer neuen Soziologie ab, die am besten zu charakterisieren sei durch die Merkmale pluralistisch, offen, attentiv und autonom, sowohl auf empirischer wie auch auf theoretischer Ebene.

Im Zusammenhang mit seinen Überlegungen zum „Ende der kritischen Soziologie“ umreißt auch Niklas Luhmann (1991, 147 ff.) seine Vorstellungen von einer neuen Soziologie. Die gegenwärtigen Verunsicherungen der kritischen Soziologie der bürgerlichen Gesellschaft führt er nicht auf politische, sondern auf wissenschaftliche Innovationen zurück. Insbesondere meint der damit die erst „in jüngster Zeit“ gemachte Erkenntnis von der Fragwürdigkeit der Prämisse eines Objektes „Gesellschaft“, das beobachtungsunabhängig gegeben sei. An die Stelle einer Soziologie, die der Perspektive eines Weltbeobachters erster Ordnung verpflichtet sei, setzt er eine Soziologie der Beobachtung zweiter Ordnung. Dies führt dann dazu, daß nicht mehr festgestellt werden könne, „wie die Welt wirklich beschaffen ist, sondern nur, wie sie übereinstimmend konstruiert werden kann mit der Folge, daß die Kommunikation fortgesetzt werden kann und nicht mangels Verständigungsmöglichkeiten abgebrochen werden muß“ (Luhmann 1991, 150). Für das Verhältnis der Soziologie zur Gesellschaft bedeute dies nicht, daß die Distanz zwischen beiden sich vergrößere oder verringere, sondern daß sich die *Form* der Distanz verändere. Mit der prinzipiellen Preisgabe der Unterscheidung von Subjekt und Objekt verliere das Subjekt auch die Möglichkeit, Gegenstände zu beurteilen und zu verurteilen, ohne sich selbst zu treffen. Daher auch eine neue Positionsbestimmung für die Soziologie: Sie „ist in der Gesellschaft für Beobachtungsfunktionen freigestellt, und gerade ihre Autonomie ist die Form, mit der sie in das rekursive Netzwerk des Beobachtens von Beobachtungen eingespannt ist, das heißt: gesellschaftlich existiert“ (Luhmann 1991, 151). Wie diese Freistellung dann konkret realisierbar sein soll, ist der Phantasie des Lesers überlassen. Als Freigestellte und Wohlgenährte ist die Soziologie nach Ansicht Luhmanns jedenfalls der Notwendigkeit enthoben, ihre gesellschaftliche Nützlichkeit unter Beweis stellen zu müssen. Wo noch von Kritik und Krise die Rede ist, handelt es sich nach Luhmann lediglich um antiquierte Schemata der Semantik und der Rhetorik, die für die bürgerliche Gesellschaft charakteristisch waren. Von äußeren Veränderungen wie dem Zusammenbruch sozialistischer Politik- und Wirtschaftssysteme könne jedenfalls kein Zwang zur Änderung der Perspektive ausgehen. So unmittelbar könne die Soziologie nicht auf unbestrittene Tatsachen reagieren, dies tangiere sie nicht in ihren konstitutiven Einstellungen (Luhmann 1991, 147).

4. Die Krise im Lichte der Probleme der Kanonbildung

Wenn heute vermehrt von einer Krise der Soziologie, soferne nicht generell, so doch zumindest im deutschen und frankophonen Sprachraum Europas die Rede ist, so handelt es sich dabei keineswegs um ein Unglück, das über Nacht

hereingebrochen wäre. Der Anfang des Prozesses, der zur heutigen Situation geführt hat, ist auf die frühen 70er Jahre zurückzuführen, als die Hoffnungen auf eine weitreichende gesellschaftliche Transformation sich in Anbetracht der wachsenden ökonomischen Schwierigkeiten zusehends rascher verflüchtigten. Der Kapitalismus bzw. die soziale Marktwirtschaft, wie andere dieses System bezeichnen, glitt nach einer ungewöhnlich langen Phase des Aufschwunges und der Prosperität mehr und mehr in einen Zustand, in dem sich die Schwierigkeiten häuften. Damit waren auch die Träume von einer humanen Gesellschaft ausgeträumt. Technologische Innovationen, Steigerung der Produktivität, um international konkurrenzfähiger zu sein, Rationalisierungen und damit einhergehende Arbeitslosigkeit etablierten sich als beunruhigende Dauerphänomene. Die Spaltung der Gesellschaft in Krisengewinner und Krisenverlierer führte zu dem, was manche als die Zwei-Drittel-Gesellschaft bezeichneten.

Auf der politischen Ebene brachten diese Jahre eine Aufwertung eher konservativer Gruppierungen. Dies manifestierte sich nicht nur in diversen Beshwörungen des Wertkonservatismus als Gegenmittel, sondern auch in der Installation konservativer Regierungen, deren liberalistische Programme die richtige Antwort auf die neuen Herausforderungen zu sein versprochen und sich auch in demokratischen Wahlen als mehrheitsfähig erwiesen haben. Reaganomics und Thatcherismus waren die neuen Leitbilder, die über eine bemerkenswerte Zeitspanne dem öffentlichen Geschehen ihre Signatur aufzuprägen vermochten. Doch auch ihre Zeit war begrenzt, weil ihre Programmatik neben der Lösung anstehender Probleme ebenso viele neue erzeugte.

Derartige Veränderungen mußten natürlich auch Auswirkungen auf den wissenschaftlichen Bereich mit sich bringen. Man begann den Sinn der Geisteswissenschaften anzuzweifeln, und deren Vertreter hatten nach Argumenten zu suchen, wie ihre Existenz gerechtfertigt und mit welchen neuen Funktionsbestimmungen sie dennoch legitimiert werden könnten. An sozialistischen Vorstellungen orientierte Theorien büßten sukzessive zunächst ihre Faszination, dann aber ihre Plausibilität überhaupt ein. Der Zusammenbruch der realsozialistischen Länder des Ostens ist hier lediglich als spektakulärer Abschluß einer längeren Entwicklung anzusehen, keineswegs aber als unerwarteter Infarkt einer unangefochtenen Doktrin. Dabei ist die offensichtliche Ungleichzeitigkeit der Entwicklung in den verschiedenen Ländern nicht zu übersehen.

In der französischen Szenerie hatte die Absetzbewegung vom Marxismus schon längst eingesetzt, als in anderen Ländern die paradigmatische Bedeutung dieser Orientierung für ihre Anhänger noch weitgehend intakt war. Daher auch die zeitlichen Unterschiede in der Datierung des Beginns der Suche nach

neuen Fundierungsmöglichkeiten der Soziologie in Anlehnung an die verschiedenen Spielarten phänomenologischer Philosophie oder andere unkonventionelle Denker wie Friedrich Nietzsche, Georges Bataille u. a. Diese entschiedenen Versuche einer Neuorientierung waren notwendige Konsequenz der Einsicht, daß sich die moderne Gesellschaft von der Position der marxistischen Lehre her nicht mehr glaubwürdig kritisieren ließ. Mit einiger Verspätung erst wurden dann diese Neuansätze in den Diskussionen um Moderne und Postmoderne auch in der Soziologie des deutschsprachigen Raumes rezipiert. Wer diese Diskussionen nachzuvollziehen suchte, dem wurde ein beträchtliches Maß an Auseinandersetzung mit den philosophischen Grundlagen, auf denen sie beruhten, nicht erspart. Damit rückte die Soziologie, zumindest partiell, um ein beträchtliches Stück näher an die Philosophie heran.

Eine weitere Belebung der intellektuellen Landschaft der vergangenen Jahre stellte der öffentlichkeitswirksame „Historikerstreit“ dar, womit die Auseinandersetzungen um die angemessenen Vorgangsweisen der Geschichtswissenschaft gemeint sind. Für die Soziologie waren diese insofern von Bedeutung, als mit der „oral history“, einer methodischen Orientierung an der subjektiven Sichtweise von Zeitzeugen und der damit einhergehenden Aufwertung der subjektivistischen Perspektiven, sich auch neue Möglichkeiten einer qualitativen Sozialforschung abzuzeichnen begannen. Diesbezügliche Bemühungen, die der Etablierung einer Alltagssoziologie die Wege ebneten – was immer im einzelnen damit gemeint sein mag – führten umso leichter zum Erfolg, als sie sich mit den bereits seit längerem im Raum stehenden Forschungsansätzen der Ethnomethodologie problemlos vereinbaren ließen, also eine Absetzbewegung von den herkömmlichen Ansprüchen an eine Objektivität wissenschaftlichen Arbeitens darstellen, deren Kriterien den Standards einer mechanistisch verstandenen Naturwissenschaft entsprechen.

Keine Expansion der Perspektiven, sondern eher eine Wiederkehr des Klassischen und die Aufwertung des Tradierten kennzeichnete hingegen die Entwicklung der Nationalökonomie der vergangenen zwei Jahrzehnte. Damit ist die Tatsache gemeint, daß der temporär dominierende politische Neokonservatismus die orthodoxe Nationalökonomie in die Position einer nahezu uneingeschränkt geltenden Zentralperspektive rückte. Der homo oeconomicus erwachte zu neuem Leben und begann, mit der Ausarbeitung unterschiedlich etikettierter Varianten einer rationalen Handlungstheorie mehr Lebensraum zu beanspruchen, indem die ökonomische Betrachtungsweise auch auf die Analyse anderer, nicht primär als ökonomisch einzustufende Bereiche ausgeweitet wurde. Dieser Sichtweise entsprechend hängt die Entscheidung des Kriminellen, die böse Tat zu begehen oder zu unterlassen, davon ab, ob er nach gründlicher Beratung mit sich selbst vom einen oder vom anderen den größeren Nutzen

erwartet. Engagement in politischen Belangen erweist sich dementsprechend nur dann als sinnvoll, wenn sich damit auch Vorteile errechnen lassen; Bildungsbemühungen sind in ähnlicher Weise von Kosten-Nutzen-Überlegungen abhängig, im familiären Bereich führt diese Sichtweise zur Frage, ob Kinder eher als Investitionsgüter oder als Konsumgüter zu betrachten sind. Die Ambivalenz derartiger Theoreme zeigt sich darin, daß sie einerseits mit dem Nobelpreis honoriert (an Gary S. Becker 1992), andererseits aber des Imperialismus (vgl. Meier 1993, 39) geziehen wurden. Vor fünfzig Jahren sah sich Edgar Zilsel veranlaßt, die politische Ökonomie als die fortgeschrittenste unter den Sozialwissenschaften zu bezeichnen, obwohl er gleichzeitig der Ansicht war, daß „ökonomische Forschung stärker eigennützigen Interessen, politischem Druck und Wunschdenken ausgesetzt ist, als dies bei irgend einer anderen Wissenschaft der Fall ist“ (Zilsel 1985, 189). Heute wirft Alfred Meier (1993, 39), selbst ein anerkannter Vertreter des Faches, die Frage auf, ob die Ökonomie nicht eine Quasireligion sei und die Gemeinschaft der Ökonomen nicht sektenhafte Züge angenommen habe. Donald N. McCloskey stellt die heutige Ökonomie, gemessen an ihrer Arroganz, auf die Stufe moderner Medizinmänner. „Ökonomen halten sich für die Physiker der Sozialwissenschaften. Aber sie haben *keine Ahnung* vom Vorgehen auf dem Arbeitsfeld der Physik, und die Physiker ihrerseits sind über den mathematischen Charakter der Wirtschaftswissenschaft erstaunt“ (McCloskey 1991, 85). Doch diese und ähnliche Fragen sind bestenfalls Fragen, die das Selbstwußtsein der Ökonomen derzeit wohl nicht in der geringsten Weise zu beunruhigen vermögen.

Ein Blick auf den Zeitabschnitt, dem die Entstehung der soziologischen Handlungstheorie zugeordnet wird (nach Joas 1992, p. 19 die Jahre zwischen 1890 – 1920), also der Zeitraum des Wirkens jener Autoren, die heute als die Klassiker gelten und somit als maßgeblich an der Entstehung eines soziologischen Kanons beteiligt betrachtet werden, zeigt recht deutlich, daß auch damals die Markierung von Grenzlinien der Soziologie zu ihren Nachbardisziplinen alles andere als einfach und unumstritten gewesen ist; nicht nur deswegen, weil sich die noch junge Soziologie mit Fragen beschäftigte, mit denen auch schon ältere Disziplinen befaßt zu sein glaubten. Mindestens ebenso sehr fiel ins Gewicht, daß diese Nachbardisziplinen selbst, insbesondere die Nationalökonomie, die Geschichtswissenschaften und die Philosophie sich vor die Aufgabe gestellt sahen, ihre innerdisziplinären Auseinandersetzungen zu bereinigen und ihr jeweiliges Fach durch Erneuerung der Fundamente auf eine solide und nicht ohne weiteres anfechtbare Basis zu stellen. Die Ökonomen sahen sich gezwungen, in einem heftig geführten Methodenstreit Position zu beziehen. Die Historiker waren in jahrzehntelange Konflikte um die Anerkennung der Eigenständigkeit ihrer Disziplin und die ihr angemessenen methodischen Standards

involviert. Der Philosophie erging es nicht besser, eine vereinheitlichende Klammer fehlte mehr denn je, Neuinterpretationen von Kant und Hegel konkurrierten mit Rückgriffen auf Aristoteles und den verschiedenen Bemühungen um eine lebensweltliche oder phänomenologische Neubegründung.

Auf diesem Hintergrund wird auch die damals offen vorgetragene Polemik gegen die noch junge Soziologie verständlich und ebenso die Vorsicht jener, die sich für ihre Fragestellungen interessierten, sich ihr auch disziplinär zuzuordnen.

Die Entstehungsbedingungen der Soziologie zu berücksichtigen scheint also eine unabdingbare Voraussetzung für ein angemessenes Verständnis der Schriften jener zu sein, die dann später als ihre Klassiker bezeichnet worden sind. In ihren Werken, die auch als die konstitutiven Elemente eines soziologischen Kanons anzusehen sind, spiegelt sich ein doppeltes Bemühen: einerseits eine neue Forschungsperspektive zu begründen, dafür aber andererseits eine Form zu finden, die nicht von vornherein die Aversionen der Nachbardisziplinen provozieren muß. Was heute als Kanon gilt, ist zweifellos Ergebnis respektabler Forschungsaktivitäten aus den frühen Jahren der Konstituierung der neuen Fachdisziplin. Aber keineswegs nur das, denn der Prozeß des Bemühens um neue Erkenntnisse ist eingebettet in die Auseinandersetzung um Anerkennung und Ablehnung, verquickt mit Polemik und Gegenpolemik.

Recht deutlich zeigt sich dies in den Synthesen, in denen Talcott Parsons nicht nur die Gemeinsamkeiten verschiedener Autoren herauszustellen suchte. Wichtig ist dabei, worauf Charles Camic aufmerksam gemacht hat, daß die Selektion dieser Autoren sich am Kriterium der Akzeptabilität bei den Vertretern anderer Fächer, insbesondere denen der orthodoxen Nationalökonomie orientierte. Im Konflikt der 20er Jahre zwischen den Institutionalistinnen und den Orthodoxen läßt sich eine früh vorweggenommene Umkehrung der heute offensichtlichen Bestrebungen erkennen, soziale Phänomene ökonomisch zu erklären. Die Provokation bestand damals darin, ökonomische Phänomene letztlich einer soziologischen Erklärung zuzuordnen. Wenn nun die Theorie des rationalen Handelns „unbestritten den rationalen Kern der ökonomischen Disziplin“ darstellt (Joas 1992, 11), so muß eine Infragestellung dieses Kerns auch die Daseinsberechtigung der Disziplin selbst in Frage stellen. Ebenso gilt umgekehrt: Mit einer Generalisierung der Theorie des rationalen Handelns steht auch die Soziologie zur Disposition, weil ihr ein spezifischer Gegenstand als Bezugspunkt abhanden kommt.

Die Tatsache, daß Parsons' Weg von den Institutionalistinnen über die orthodoxe Ökonomie zur Soziologie führte, läßt vermuten, daß er sich der Problematik, die damit entstehen muß, sehr wohl bewußt gewesen ist. Und weiters, daß im

Hintergrund seines Bemühens, Konvergenzen bei Alfred Marshall, Vilfredo Pareto, Max Weber und Emile Durkheim herauszuarbeiten, auch die Absicht stand, jeder der beiden damals konkurrierenden Betrachtungsweisen sozioökonomischer Phänomene ihren eigenständigen Bereich zuzuordnen. Dies schien ihm möglich über eine Erweiterung des rationalen Handlungsmodells, das die Ökonomen zufriedenstellte, den Soziologen aber Existenzberechtigung und spezifische Arbeitsmöglichkeiten sicherte. Die wechselhafte Rezeption Parsons' und seine gerade bei kritischen Soziologen keineswegs unangefochtene Reputation läßt darauf schließen, daß die von ihm erreichte Balance einen Kompromiß darstellte, der es ihm erlaubte, Teile der institutionalistischen Ansprüche, allerdings anders etikettiert, zu bewahren und damit andererseits das rationale Handlungsmodell um zusätzliche Elemente anzureichern.

Diese besondere Art eines Nahverhältnisses von Soziologie und Ökonomie bei Parsons scheint kein Einzelfall zu sein. Denn offensichtlich gibt es Parallelen, zumindest starke Ähnlichkeiten bei Max Weber. Wie bekannt, ist er 1888 dem „Verein für Socialpolitik“ beigetreten und repräsentierte dort gemeinsam mit Werner Sombart den linken Flügel dieses Kreises, der sich keineswegs nur zum Zwecke der Analyse zusammengefunden hatte, sondern sich durchaus auch für die als notwendig erachteten Veränderungen der sozialen und politischen Verhältnisse einsetzte. Als Wissenschaftler vertrat Weber aber einen zusehends engeren Standpunkt, der das Kriterium der Wissenschaftlichkeit nur der wertfreien Analyse von ursächlichen Zusammenhängen vorbehalten wissen wollte. Sein Verständnis zweckrationalen Handelns stimmt mit dem Modell der rationalen Handlungswahl der Ökonomie weitgehend überein. Sein Insistieren auf der Wertfreiheit im wissenschaftlichen Arbeiten hindert ihn aber keineswegs, sich als Bürger zu engagieren, doch hat dies aus seiner Perspektive nichts mit Wissenschaft zu tun. Für die Konstitution des Bildes vom „Soziologen“ Max Weber dürfte dies jedoch nicht belanglos sein. Jedenfalls deuten Gottfried Eisermanns (1988, 18) Ausführungen in diese Richtung: „Weber fuhr indessen fort, sich souverän auf dem Gebiet der Soziologie im weitesten Sinne, der Sozialpolitik, der Staatslehre und der Politologie zu bewegen“. Daß Max Weber keinesfalls zwischen einer Soziologie im „weiteren“ und im „engeren“ Sinne unterschieden hat, ergibt sich auch aus den weiteren Angaben bei Eisermann (a. a. O.): „Webers erbarmungslose Kritik an der älteren historischen Schule, wobei freilich im Hintergrund immer Schmoller steht, ohne beim Namen genannt zu werden, erstreckt sich stets nur, festgenagelt an den ungewaschenen Werturteilen, auf ihre erkenntnistheoretischen Mängel, ohne je ihre wirtschaftstheoretischen Auffassungen einzubeziehen“. Die Berücksichtigung dieser Sympathie für die Wirtschaftstheorie der Kathedersozialisten bei ihrer gleichzeitigen Ablehnung aus erkenntnistheoretischen Gründen mag

das Verständnis für den Bruch in Webers Denken und Tun erleichtern. Gleichzeitig dürfte hier auch die sachliche Grundlage für die Unterscheidung einer Soziologie im engeren und weiteren Sinne zu sehen sein, wobei nach Webers Konzeption den Status der Wissenschaftlichkeit zweifellos nur erstere für sich zu reklamieren berechtigt war. Diese zweipolige Grundorientierung bei Max Weber, die bei Parsons dann ihre Entsprechung findet, läßt sich auch als das Nebeneinander einer Parteinahme für das rationale Handlungsmodell (der Ökonomie) bei gleichzeitiger Aufrechterhaltung der wahlverwandtschaftlichen Bindungen zu deren Widerpart in der historischen bzw. institutionellen Nationalökonomie betrachten.

Die hier aufgezeigten Ambivalenzen scheinen, aus historisch verständlichen Gründen, die Kanonbildung in der Soziologie maßgeblich beeinflußt zu haben. Beeindruckende Theoriearchitekturen der Gegenwart, die sich an Parsons als Vorbild orientieren und seine Konzeption weiterzuentwickeln beanspruchen, tragen sicher ihren Teil bei zum heutigen Zustand der Soziologie, die von manchen als krisenhaft, von anderen jedenfalls als korrekturbedürftig beurteilt wird. Antworten auf die Frage, wie der Krise beizukommen ist, wie Veränderungen durchzusetzen sind, gibt es mehrere. Eine kann darin bestehen, in Unkenntnis der Geschichte vorschnell zu resignieren. Vorschnell insofern, als Unklarheit und daraus resultierende Unsicherheit der Geschichte des Faches immanent sind, aber die Klarheit und Sicherheit konkurrierender Nachbardisziplinen ebenfalls nur auf tönernen Füßen steht.

Eine andere Reaktion könnte darin bestehen, Mängel zu diagnostizieren und ihnen dann mit zugekauften Leistungen entgegenzusteuern, wie das heute üblich ist. Es wäre beispielsweise möglich, eine Werbeagentur anzuheuern, um eine Imagekampagne zu inszenieren, Öffentlichkeitsarbeit zugunsten der Soziologie zu entwickeln, Wege zu einer Corporate identity aufzuzeigen, verschiedene Szenarien für eine stabile Implementierung und Ausweitung des Faches im akademischen Bereich zu entwerfen. Diese und ähnliche Aufgaben anderen zu übertragen, liegt durchaus auf der Linie eines Selbstverständnisses, das sich als für Analyse und Diagnose, für Information und Aufklärung zuständig hält, und alle darüber hinausgehenden Aktivitäten in den Vorraum der Unwissenschaftlichkeit verweist.

Eine weitere Möglichkeit besorgter Krisendiagnostiker bestünde darin, sich mit jener Perspektive anzufreunden, die im Sinne von Alain Touraine (1992, 535) den Akteur ins Zentrum soziologischer Überlegungen und Arbeitsweisen rückt. Auch Norbert Elias hat, ebenso wie andere Autoren, darauf hingewiesen, daß zwischen „Engagement und Distanzierung“ keineswegs jene fatale Grenzlinie zwischen Unwissenschaftlichem und Wissenschaft verläuft, sondern Tun und

Denken, Handeln und Theoriebildung sich gegenseitig bedingen und auch befruchten können. Einer in diesem Sinne verstandenen Soziologie ist durchaus zuzutrauen, jenes Minimum an Selbstmanagement realisieren zu können, das die Voraussetzung dafür ist, für andere in spezifischer und differenzierter Art und Weise von Nutzen sein zu können, was unter den gegenwärtigen Bedingungen doch, wie das Krisengerede zeigt, von manchen angezweifelt wird.

Das Wissen darum, daß nicht nur die Arten, sich zu kleiden, sondern auch die Arten des Denkens gewissen gesellschaftlichen Schwankungen unterworfen sind, vermag verschiedentlich geäußerter Krisenrhetorik ihre Spitzen zu nehmen. Denn solchen Konjunkturen ist nicht nur die Soziologie, sondern sind auch deren Nachbardisziplinen, mit denen sie seit ihren Gründerjahren auf durchaus noch klärungsbedürftiger Basis koexistiert, ausgesetzt.

LITERATURVERZEICHNIS:

- Breuer St. (1988), Max Webers Herrschaftssoziologie, *Zeitschrift für Soziologie* 17 (5), 315–327.
- Camic Ch. (1992), Reputation and Predecessor Selection: Parsons and the Institutionalists, *American Sociological Review* 57 (4), 420–445.
- Chazel F. (1992), French sociology at the beginning of the nineties, *Schweizerische Zeitschrift für Soziologie – Revue suisse de sociologie* 18 (1), 197–213.
- Collins R. (1985), Jeffrey Alexander and the search for multi-dimensional theory, *Theory and Society* 14 (6), 877–893.
- Eisermann G. (1989), *Max Weber und Vilfredo Pareto*, J.C.B. Mohr (Paul Siebeck), Tübingen.
- Hainard F. (1992), Sociologie de la Suisse, Sociologie en Suisse, *Schweizerische Zeitschrift für Soziologie – Revue suisse de sociologie* 18 (1), 151–154.
- Hutmacher W. (1992), La Suisse vire à la Sociologie, *Schweizerische Zeitschrift für Soziologie – Revue suisse de sociologie* 18 (1), 167–180.
- Joas H. (1992), *Die Kreativität des Handelns*, Suhrkamp, Frankfurt a.M.
- Krüger W. (1988), Der Kathedersozialist Werner Sombart und der Sündenfall des Kapitalismus, in *DIE ZEIT* 46 vom 11. Nov. 1988, 36.
- Luhmann N. (1991), Am Ende der kritischen Soziologie, *Zeitschrift für Soziologie* 20 (2), 147–152.
- McCloskey D.N. (1991), Die Arroganz der Wirtschaftstheorie. Ökonomische Rechenkünste im Zwielicht, *Neue Zürcher Zeitung* 201 vom 31.8./1.9. 1991, 85.
- Mongardini C. (1976), *Vilfredo Pareto. Ausgewählte Schriften*, Ullstein, Frankfurt a.M. – Berlin – Wien.
- Meier A. (1993), Die „Sekte“ der Ökonomen. Deutungswissenschaftler auf der Suche nach Profil, in *Neue Zürcher Zeitung* 24 vom 30./31. Jan. 1993, 39.
- Merton R.K. (1980), *Auf den Schultern von Riesen*, Syndikat, Frankfurt a.M.
- Mises L. (1929), Soziologie und Geschichte. Epilog zum Methodenstreit in der Nationalökonomie, *Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik* 61, 465–512.
- Momigliano A. (1977), Untergang des Altertums. Max Weber als Agrarhistoriker, *Neue Zürcher Zeitung* 222 (Fernaussgabe) vom 23. Sept. 1977, 33.

- Müller H.P. (1992), German Sociology at the beginning of the 90s, *Schweizerische Zeitschrift für Soziologie – Revue suisse de sociologie* 18 (3), 751–762.
- Nedelmann B. (1992), Profane und heilige „Soziale Welt“ (Jahrgang 1989), *Soziologische Revue* 15 (2), 139–152.
- Papcke S. (1984), Vom Kriegsapostel zum kühlen Denker: Weber monumental, in *DIE ZEIT* 41 vom 5. Okt. 1984, 33.
- Sabra A.I. (1974), Avicenna, in *Encyclopedia Americana*, Bd 2, 876.
- Taylor P.A. (1987), The celebration of heroes under communism: on honors and the reproduction of inequality, *American Sociological Review* 52 (2), 143–154.
- Touraine A. (1992), La théorie sociologique entre l'acteur et les structures. Une réponse à Jeffrey Alexander, *Schweizerische Zeitschrift für Soziologie – Revue suisse de sociologie* 18 (3), 533–535.
- Veblen Th.B. (1981) *Theorie der feinen Leute*, Deutscher Taschenbuch Verlag, München.
- Weber M. (1951²), *Gesammelte Aufsätze zur Wissenschaftslehre (GWL)*, J.C.B. Mohr (Paul Siebeck), Tübingen.
- Weber M. (1908), Die Grenznutzenlehre und das psychophysische Grundgesetz, *Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik* 27, 546–558.
- Weiß J. (1988), Literaturbesprechung zu Johannes Winckelmann, Webers hinterlassenes Hauptwerk: Die Wirtschaft und die gesellschaftlichen Ordnungen und Mächte, *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 40 (3), 570–574.
- Windisch U. (1992), Quelle place et quelles questions pour la sociologie en Suisse?, *Schweizerische Zeitschrift für Soziologie – Revue suisse de sociologie* 18 (1), 155–166.
- Zilian H.G. (1992), Theorie und Praxis – der österreichische Weg, *Österreichische Zeitschrift für Soziologie* 17 (1), 20–33.
- Zilsel E. (1985), *Die sozialen Ursprünge der neuzeitlichen Wissenschaft*, Suhrkamp, Frankfurt.

Adresse des Verfassers:

Prof. Dr. Otto Nigsch
 Institut für Soziologie der Universität Linz
 Altenbergerstraße 69, A-4040 Linz

**KRITISCHE ESSAYS
ESSAIS CRITIQUES**

**Günter Endruweit
Patrick de Laubier**

SOCIÉTÉS CONTEMPORAINES

ANALYSE SECONDAIRE

ALAIN DEGENNE, IRÈNE FOURNIER, ANNICK KIEFFER

PRÉSENTATION DU DOSSIER

ANGELA DALE

LE RÔLE DE L'ANALYSE SECONDAIRE DANS LA RECHERCHE EN SCIENCES SOCIALES

UWE BUEN, WALTER MÜLLER, HEIKE WIRTH

L'ANONYMAT DES DONNÉES INDIVIDUELLES : ÉTUDES DES RISQUES D'IDENTIFICATION

JEAN-PAUL GRÉMY, LUC LEGOUX

L'EXPLOITATION STATISTIQUE DES DONNÉES ADMINISTRATIVES : L'EXEMPLE DE LA BASE INFORMATIQUE DE L'OFPPA

JEAN-LOUP MADRE, CAROLINE GALLEZ

ÉQUIPEMENT AUTOMOBILE DES MÉNAGES ET CYCLE DE VIE

ALAIN CHENU

LES OUVRIERS ET LEURS CARRIÈRES : ENRACINEMENT ET MOBILITÉ

JUDITH GLOVER

ANALYSE SECONDAIRE ET RECHERCHE COMPARATIVE INTERNATIONALE : PROBLÈMES ET RÉSULTATS

ALEXANDRE KYCH

UTILISER UN RECENSEMENT : L'EXEMPLE DE 1982 POUR UNE ÉTUDE DE LA POPULATION RETRAITÉE

MICHÈLE FERRAND, FRANÇOISE IMBERT

LE LONGITUDINAL À TRAVERS QUANTITATIF ET QUALITATIF

DOMINIQUE MERLIÉ

LE TRAVAIL DES CATÉGORIES STATISTIQUES

♦ ♦ ♦

GÉRARD CLAISSE, FRANTZ ROWE

TÉLÉPHONE, COMMUNICATION ET SOCIABILITÉ : DES PRATIQUES RÉSIDENTIELLES DIFFÉRENCIÉES

LAURENCE ROULLEAU-BERGER

LA CONSTRUCTION SOCIALE DES ESPACES INTERMÉDIAIRES : L'EXEMPLE DE JEUNES EN EMPLOI PRÉCAIRE FACE AUX POLITIQUES SOCIALES

SECRÉTARIAT DE LA REVUE

INSTITUT DE RECHERCHE SUR LES SOCIÉTÉS CONTEMPORAINES - CNRS

59-61 RUE POUCHET, 75849 PARIS CEDEX 17 . TÉL : 33 (1) 40 25 10 11 . FAX : 33 (1) 42 28 95 44 44

ABONNEMENTS ET VENTE AU NUMÉRO

LES ABONNEMENTS SONT ANNUELS ET PARTENT DU PREMIER NUMÉRO DE L'ANNÉE EN COURS.

LES DEMANDES D'ABONNEMENT SONT À ADRESSER À :

L'HARMATTAN, 16 RUE DES ÉCOLES, 75005 PARIS

TARIFS 1993 POUR 4 NUMÉROS : FRANCE 280 F. ÉTRANGER 320 F

NUMÉRO DOUBLE : 120 F (L'HARMATTAN ET LIBRAIRIES SPÉCIALISÉES)

LA SOCIOLOGIE DE LA SUISSE ROMANDE
EINDRÜCKE VON DER FRANZÖSISCHSPRACHIGEN
SOZIOLOGIE DER SCHWEIZ

Günter Endruweit

Christian-Albrechts-Universität Kiel

Unter Musikfreunden ist L'Orchestre de la Suisse Romande ein Klangkörper, der höchste Anerkennung genießt. Sein langjähriger Dirigent Ernest Ansermet hat nicht etwa den letzten unbekannten Alphornbläser zu Tale gezerrt, um dort in den Konzertsälen und Aufnahmestudios eine schweizerische Frankophonie nota bene musikalisch zu etablieren, sondern seine Weltgeltung erlangte das Orchester durch einfühlsame Interpretation weit entfernter Noten-/Daten-Lieferanten, etwa der russischen. Wie sieht es nun mit der Soziologie aus? Ähneln die französischsprachige Soziologie der Schweiz mehr dem Orchestre de la Suisse Romande oder der Bande Musicale des Pompiers-Sapeurs de Raclette s/ Chemise?

1. Die Fragen

Die deutschsprachige Soziologieliteratur der Schweiz hat Peter Gross in der *Soziologischen Revue* 1991, S. 33–47, untersucht, und Bergführer Jacques Coenen-Huther hat sie in dieser Zeitschrift (1992, S. 129–148) über den linguistischen Rubikon tradiziert. Der Titel dieser Besprechung hieß „Enge und Flucht“ – in Anlehnung an eine von Peter Gross für treffend gehaltene Analyse der Schweizer Kunst, die Anstrengungen mache, „die Enge zu sprengen und in die ‚Welt‘ zu gelangen“. Das ist das, was Ansermet in der Musik geschafft hat, und wir wollen nun nach der Soziologie sehen.

Unsere Hauptfrage wird also sein, inwieweit die französischsprachige Soziologie der Schweiz eine Sozialwissenschaft der westlichen Schweiz ist oder inwieweit sie sich bei Theorien, Methoden und Objekten als Teil einer weltweiten Soziologie darstellt. Das ist die Frage nach Provinzialität oder Universalität der frankophonen Soziologie in der Schweiz.

Diese Frage würde man für die Französisch schreibenden Mathematiker oder Physiker der Schweiz gar nicht erst stellen. Bei den Soziologen ist sie berechtigt. Sie haben notwendigerweise mit Gesellschaft auf verschiedenen

Konkretheitsniveaus zu tun, und zwar sowohl in der Theorie wie in der Forschung. Das ist keine Besonderheit der Sozialwissenschaften; in der Biologie ist es ebenso. Einem Schweizer Biologen würde auch niemand einen Vorwurf machen, wenn er die Alpenflora mehr erforschte als die Trockensteppengräser. Deshalb ist Provinzialität in der Sozialforschung keineswegs stets ein Negativurteil; gerade wenn es um anspruchsvolle, Tiefendimensionen erreichende Empirie geht, ist das Datenkehren vor der Haustür dem area research durch eingeflogene Experten, die das Feld im wesentlichen von der Landkarte kennen, weit überlegen und dem oberflächlichen „internationalen Vergleich“ durch übersetzte Fragebogen erst recht. Allerdings gibt es keinerlei Grund, sich bei der theoretischen Vor- und Nacharbeit nur auf die Literatur des Datensammlungsbereichs zu beschränken oder auf die der eigenen Muttersprache; hier wäre Provinzialität stets ein Vorwurf.

2. Das Material

Die Redaktion der Zeitschrift hatte im Herbst 1992 die Soziologen der romanischen Schweiz gebeten, neuere Veröffentlichungen einzusenden, um in Form einer Sammelbesprechung eine „opération symétrique“ zum Artikel von Peter Gross zu ermöglichen. Aus den insgesamt 17 Einsendungen werden hier verwendet:

- (1) Bassand, Michel, *Culture et régions d'Europe*, Presses polytechniques et universitaires romandes, Lausanne 1990.
- (2) Busino, Giovanni, *Elites et élitisme*, Presses Universitaires de France, Paris 1992.
- (3) Coenen-Huther, Jacques, Production informelle de normes: les files d'attente en Russie soviétique, *Revue Française de Sociologie*, XXXIII, 1992, pp. 213–232.
- (4) Girod, Roger, *Le savoir réel de l'homme moderne*, Presses Universitaires de France, Paris 1991.
- (5) Keller, Jean-Pierre, *La nostalgie des avant-gardes*, Editions Zoé/Editions de l'Aube, La Tour d'Aigues 1991.
- (6) Kellerhals, Jean/Montandon, Cléopâtre, *Les stratégies éducatives des familles*, Delachaux et Niestlé, Neuchâtel 1991.
- (7) Kellerhals, Jean/Coenen-Huther, Josette/Modak, Marianne, *Figures de l'équité*, Presses Universitaires de France, Paris 1988.

- (8) Lalive d'Epinay, Christian, *Les Suisses et le travail*, Editions Réalités sociales, Lausanne 1990.
- (9) Lalive d'Epinay, Christian, *Vieillir ou la vie à inventer*, Editions l'Harmattan, Paris 1991.
- (10) Lalive d'Epinay, Christian et Michèle, *L'Héritage*, Georg, Chêne-Bourg 1990.
- (11) Lucchini, Ricardo, Le débat brésilien sur la justice des mineurs, *Déviance et Société*, 15 (1991), pp. 175–186.
- (12) Lucchini, Ricardo, La recherche avec les enfants de la rue en Amérique latine, *Revue européenne des sciences sociales*, XXX (1992), pp. 139–167.
- (13) Rossel, Pierre/Hainard, François/Bassand, Michel, *Animation et identités. Gestion territorialisée des crises*, L'Age d'Homme, Lausanne 1993.
- (14) Widmer, Jean, *Ecriture, corps et identité*, in: Sosoe, L.K., Hrsg., *Identität: Evolution oder Differenz?* Universitätsverlag Freiburg Schweiz, Freiburg/Fribourg 1989.
- (15) Widmer, Jean, Goffman et Garfinkel: Cadres et organisation de l'expérience, *Langage et Société*, 59 (1992), pp. 13–46.
- (16) Windisch, Uli, *Les relations quotidiennes entre Romands et Suisses allemands*, Payot, Lausanne 1992.

Es handelt sich, mit zwei Ausnahmen, also um Veröffentlichungen aus den neunziger Jahren. Die Verfasser (bei mehreren: mindestens einer von ihnen) sind Soziologen an den Universitäten Fribourg, Genève, Lausanne oder Neuchâtel. Für insgesamt 16 Autoren und Autorinnen, wenn wir einmal die weiteren Mitarbeiter („avec la collaboration de ...“) weglassen – ist das eine sehr eindrucksvolle Produktion. Ernest Ansermet hatte da wesentlich mehr Personal.

3. Inhalt der Veröffentlichungen

Die oben bibliographierten Arbeiten sollen hier nach dem Zufall des Autorenalphabets besprochen werden, damit nicht irgendein Auswahlkriterium die unter 4 folgende Beurteilung steuere.

- (1) Michel Bassand scheint zu den beschämend wenigen Kollegen zu gehören, die in einer freiwillig übernommenen Position ganz professionell das machen,

was ihres Amtes ist, und die nicht hauptsächlich ihre Steckenpferde reiten. Aus dem ganz und gar soziologischen Fachbereich in Genf wurde er an die Architekturfakultät in Lausanne berufen, um dort Soziologie zu lehren und das Institut de Recherche sur l'Environnement Construit zu leiten. Sein Buch über *Culture et régions d'Europe* ist deswegen kein allgemein- oder kultursoziologisches Werk, sondern ein Musterbeispiel an Soziologie für Architekten und Städteplaner. Diese haben, wie ich aus langjähriger Zusammenarbeit mit ihnen in Berlin und Stuttgart weiß, keine rechte Freude an viel Forschung, aber einen unbändigen Drang nach Gestaltung der Wirklichkeit, also nach Praxis. Der Soziologe muß ihnen nun aus seiner Wissenschaft beibringen, daß manche Praxis ohne vorherige Forschung leichtfertig, geldverschwendend oder gar gefährlich ist; aber er muß ihnen auch Handreichungen für ihren Alltag liefern können.

Projektiv vertritt Bassand u. a. die folgenden Thesen: Wenn Europa ein demokratisches Gebilde werden soll, braucht es die aktive Teilnahme der Regionen und Kommunen (S. 2); Regionalentwicklung und Kultur sind untrennbar (S. 52); Kultur hat ihren Wirkungsort nicht nur in Museen und Schulen, sondern auch in Betrieben, Behörden, in der Landesplanung und im Bauwesen, also mitten in der Wirtschaft (S. 133); wichtige Träger der Regionalkultur sind u. a. die Medien, die Universitäten und die Architektur (S. 151 ff.). Jeder Abschnitt wird für die der Anschaulichkeit verpflichteten Architekten mit illustrativen Beispielen („développements“) versehen, die Muster von den Azoren, aus der Steiermark und Nordholland, aus Finnland und der Auvergne darstellen, in der Form manchmal einer Einzelfallstudie vergleichbar. Da es für die Entwicklung aber auf Akteure, ja Animateure (S. 234, 245) ankommt, müssen auch personalisierte Beispiele her. Eines findet er in seinem Lausanner Fakultätskollegen Mario Botta, der typischer Tessiner Architekt und Weltbürger zugleich ist und meinte, der Mensch müsse sich auf seinem Boden und in seiner Kultur wiedererkennen können, er brauche eine lokale Identität; die Architektur müsse ihm nicht nur die Aneignung seiner physischen Umwelt ermöglichen, sondern auch die seiner Geschichte, seiner Erinnerungen, um der allgemeinen Banalisierung widerstehen zu können (S. 191). Dann, in der Tat, haben Soziologie und Architektur sich viel zu sagen, wenn sie etwas wissen.

(2) Das 124-seitige Buch über *Elites et élitisme* ist zwar von den Presses Universitaires verlegt, aber in der Reihe „Que sais-je?“, und die ist eher für Volkshochschulen als für Hochschulen geeignet. Damit ist aber nur ein Aspekt des Buches erklärt, der qualitative. Ein inhaltlicher Aspekt wird dadurch erhellt, daß Giovanni Busino Professor in Lausanne ist und daß Vilfredo Pareto das auch war und daß der erstgenannte Soziologe wohl der Nachfolger des

zweitgenannten ist und sich auch so fühlt: sechs seiner bisher neun Bücher führen Pareto im Titel, in den drei anderen spukt er auch herum, und auch dieser Band ist von seinem Geist. Nicht, daß nur er allein den Stoff lieferte! Aber ihm sind über acht Seiten gewidmet, während Mosca, Michels, Burnham, Lasswell, Dahl und Parsons sich mit je zwei bis vier bescheiden müssen. Lediglich Mills kommt Pareto gleich, allerdings nur quantitativ; denn „la thèse de Mills n'est pas parfaite“ (S. 58) – dagegen: „la réponse de Pareto est sans équivoque“ (S. 21).

In der Schrift werden die Meinungen der alten Herren getreulich dargestellt. Aber was davon stimmt denn überhaupt? Zwar werden auch empirische Ergebnisse mitgeteilt, etwa der Widerspruch zwischen Hunter und Banfield (S. 67–70), der aber hauptsächlich darauf beruht, daß der eine seine monolithische Elite in einem Kaff fand, während der andere in Chicago nur Pluralismus feststellen konnte. Besonders gespannt sein könnte man auf die „chercheurs d'inspiration marxiste“ (S. 71); da erscheint dann aber nur Robert S. Lynd, der in *Middletown* einen Unterschied zwischen business class und working class fand, was aber Schichtungsvorstellungen sind, die in den USA genauso verbreitet sind wie Popcorn und mit dem marxistischen Klassenbegriff nichts zu tun haben, selbst bei Lynd am Ende nicht, weil er sich nicht zu dem Schluß durchringen kann, daß die Wirtschaft die Politik definitiv bestimmt.

Der große Nachteil dieser Arbeit ist der, den viele ähnliche haben und der für Soziologen eigentlich unverzeihlich ist: Unter dem Titel „Elite“ wird nur die politische, eventuell mit einem Seitenblick die wirtschaftliche, abgehandelt, und um andere kümmert man sich gar nicht; würde man z. B. auch über die Elite in Musik und Sport denken und forschen, würden sich viele Elitetheorien als das erweisen, was sie gar nicht sein wollen, als falsch.

(3) Wenn sich Ernest Ansermet um die russischen Komponisten verdient gemacht hat, so befaßt sich Jacques Coenen-Huther mit den russischen Kommunisten. In seinem Aufsatz in der RFS erklärt er nämlich die Entstehung informeller Normen am Beispiel der Warteschlangen in Sowjetrußland. Dabei handelt es sich zuerst einmal um eine schöne Schilderung von teilnehmender (in der deutschen Kondolationsterminologie könnte man gar von „herzlicher Anteilnahme“ reden) Beobachtung in Moskau; über diese Methode hat der Verfasser schon mehrfach Nützliches geschrieben. Und weiterhin ist es ein Musterbeispiel dafür, wie man solche Beobachtungen mit Theorie verbinden kann. Man sollte den Artikel lesen, und sei es nur, um zu erfahren, wieviel Literatur es über die Warteschlangen gibt: relativ fast mehr als über die Eliten – aber die sind auch nicht so leicht zugänglich.

(4) Das Buch *Le savoir réel de l'homme moderne* von Roger Girod ist einerseits eine Darstellung vieler spezieller Bereiche der Wissenssoziologie, und andererseits ist es allgemeintheoretisch unter dem Blickwinkel der Phänomenologischen Soziologie interessant, weil es die soziale Verteilung des Wissens und deren Veränderung behandelt. Dieses empiriegesättigte Buch ist soziologische Aufklärung im besten Sinne, weil es manche Alltagsvorurteile berichtigt oder Paradoxien aufzeigt.

Obwohl das Buch sich auf die seit Jahrzehnten als solche bestehenden Industriegesellschaften beschränkt, hat es mit der Schwierigkeit zu kämpfen, daß es aus vielen Staaten nur lückenhafte oder inkompatible Daten gibt, so daß Systemvergleiche nur schwer möglich sind und Entwicklungen manchmal nur teilweise festzustellen sind. Was sich aber nachweisen läßt, ist oft sehr erstaunlich. So läßt sich z. B. zeigen, daß die Werte, die als Intelligenzquotient gemessen werden, in einem Land langfristig ansteigen, dann aber plötzlich sinken (Norwegen 1954–80, S. 18), während sie in einem anderen Land pausenlos steigen (USA 1930–80, S. 32), obwohl dort das Niveau der Allgemeinbildung, gemessen durch die Massendaten des SAT-Tests, sich in den letzten dreißig Jahren verschlechtert hat. Viele dieser Daten beruhen aber auf bloßen Meinungsbefragungen mit zweifelhafter Vergleichsbasis, so etwa dem „Eurobarometer“ der EG. Während sich die arbeitsbezogene Qualifikation offensichtlich laufend verbessert (S. 144 ff.), ist es um das allgemeine Grundwissen eher schlecht bestellt: in welcher Zeit sich die Erde um die Sonne dreht, wußten die Italiener, wohl als Landsleute Galileis, mit 58% am besten; die Briten wußten es mit 43% am schlechtesten (S. 117), vielleicht wegen sehr lückenhafter Beobachtungsmöglichkeiten. Wußten Sie, daß die Erde ein Jahr dazu braucht?

Das Buch ist anspruchsvoller, als die Auswahl dieser Beispiele zeigen kann. Vor allem hat es einen wichtigen Vorteil. Man kann es als einführenden Versuch lesen, wie Girod es im Untertitel zu bescheiden nennt, und dann einen zutreffenden Eindruck von der Problematik und dem Forschungsstand erhalten. Man kann damit aber auch Monate zubringen, allen Hinweisen nachgehen und sich in ein Gebiet einarbeiten, das für unsere Regierungen wichtiger sein sollte als die Bananenpreise. Von solchen Büchern sollte es mehr geben.

(5) Jean-Pierre Keller ist Kunstsoziologe, und seine Avantgardes sind die Künstler, nicht etwa die Führer der Arbeiterbewegung oder die japanischen Elektronik-Ingenieure. *La nostalgie des avant-gardes* behauptet, daß sich seit den siebziger Jahren insbesondere bei den Künstlern ungewöhnlich starke nostalgische Tendenzen bemerkbar machten. Seine Kronzeugen – ein Empiriker würde sagen: sein Datenmaterial – sind u. a. Joe Brainard (Jahrgang 1942) und Georges Perec (Jahrgang 1936), die 1975 bzw. 1978 in ihren Werken mehrere

Sätze begannen mit „ich erinnere mich an...“ (S. 31). Es geht aber nicht nur um persönliche Befindlichkeiten der Sensitiven, der Soziologe findet auch soziale Bedingungen der Rückbezüglichkeit der Menschen, etwa in den Massenmedien, die Bilder von Dingen zeigen, die man selbst noch nicht gesehen hat (S. 18). So meinte schon Marshall McLuhan in *Understanding Media*, die Welt werde eine Art Museum für die Gegenstände, die man vorher schon durch andere Medien kennengelernt habe. In der Malerei, der Photographie, im Film – überall sieht Keller Beispiele für den Beginn in der Vergangenheit (bei Fellini Anfang der Geschichte in Schwarz-Weiß, S. 128), die Rückblende in die Vergangenheit oder gar Handlung nur in der Vergangenheit. Den Schluß des Buches bildet die Diskussion der Frage, was man angesichts dieser Befunde unter „Postmoderne“ verstehen muß. Der hier unter (1) schon erwähnte Architekt Mario Botta antwortete auf die Frage, ob er wohl ein Postmoderner sei, er sehe sich als Postantiken (S. 202).

Keller belegt seine Ortsbestimmungen mit einer überwältigenden Zahl an Zitaten aus Selbstzeugnissen der Künstler. Damit ist ihm wohl so etwas wie ein inhaltsanalytisch untermauertes Selbstbild der künstlerischen Avantgarde gelungen, wobei hier allerdings nur Pro-Zitate gebracht werden. Man wünschte sich einen zweiten Band mit einer Untersuchung der Frage, in welchem Verhältnis das zum Selbstverständnis der Gesellschaften steht. Wenn man sich erinnert, welche Wirkung der Zukunftsoptimismus der führenden Geister der Aufklärung auf die Geschichte hatte, dann möchte man der gegenwärtigen Avantgarde von Herzen Bedeutungslosigkeit wünschen.

(6) Bei den *Stratégies éducatives des familles* handelt es sich um eine Untersuchung einer Zufallsstichprobe von 508 (darunter 199 Verweigerer) aus 1234 in Frage kommenden Familien schweizerischer Nationalität in Genf, die 13-jährige Kinder in der 7. Klasse einer Pflichtschule hatten (S. 229 ff.). Die Daten wurden dann durch Interviews erhoben.

Die Gegenstände der Untersuchung waren die gleichen, die man auch in anderen erziehungssoziologischen Studien findet, mit denen allerdings keine Quervergleiche durchgeführt wurden. Dazu gehörten u. a. Erziehungsziele: Selbstbestimmung vs. Anpassung (S. 58); Ausbildungsniveau: je höher das der Eltern, desto höher der Wunsch für die Kinder (S. 69); Erziehungsstile (schichtenmäßig nicht unilinear, außer beim Vorherrschen der Kontrolle in den unteren Bereichen; S. 101 ff.) und viele andere Angaben. Interessant ist vielleicht die Einteilung in die vier Familientypen Parallèle, Bastion, Compagnonnage und Association (S. 39 f.). Des Vergleichs mit anderen Untersuchungen wert ist auch der Befund, daß die Definition dessen, was gut ist für das Kind, weitgehend von der sozialen und kulturellen Tradition der Eltern abhängt (S. 226),

sich also wohl nur über Generationen hinweg grundlegend ändern kann. Für die Einzelheiten läßt sich das Original nicht durch Lektüre einer Rezension umgehen.

(7) Das zweite hier zu besprechende Buch, das unter der Federführung von Jean Kellerhals zustande gekommen ist, befaßt sich mit der Frage, wie eigentlich der Maßstab für Gerechtigkeit im Sinne von Angemessenheit (*aequitas*), nicht im Sinne von Rechtmäßigkeit (*justitia*) zu finden ist. Es ist nicht nur ein Problem der Rechtssoziologie, sondern um diese Frage geht es auch bei Tarifverhandlungen, in der Steuerpolitik, bei der Sozialhilfe und bei der Preisgestaltung für Waren und Dienstleistungen, also in vielen soziologisch wichtigen Lebensbereichen.

Es handelt sich hier um eine breit angelegte Literaturschau, die nicht nur für das engere Thema aufschlußreich ist, sondern auch einen Eindruck von der Verschiedenheit der theoretischen Ansätze im allgemeinen gibt; man vergleiche dazu etwa Homans' austauschtheoretische Formel (S. 22) und Lernalers interaktionistischen Ansatz (S. 48 ff.), die zwar beide nicht vollständig dargestellt werden (und es auch nicht müßten), aber hinreichend skizziert werden, um die Unterschiede zu erkennen. Die Literatur wird z. B. daraufhin untersucht, ob die Maßstäbe für Gerechtigkeit etwa von Eigenschaften der Personen abhängen, gegenüber denen Gerechtigkeit geübt werden soll: gibt es etwa eine geschlechtsgebundene Gerechtigkeit (S. 96 ff.)? Ist die Person entscheidend oder die Rolle (S. 123)? Ist es von Bedeutung, ob Gerechtigkeit in der Nähe oder weit entfernt herzustellen ist (S. 130 ff.)? Am interessantesten ist wohl das Schlußkapitel, in dem es um die Verfahren zur Findung von Gerechtigkeitskriterien in Gruppen geht (S. 163 ff.).

Insgesamt ist das Buch eine instruktive Zusammenfassung von neueren Überlegungen in der Rechtsphilosophie, der Psychologie, der Soziologie; es ist schade, daß Wirtschafts- und Politikwissenschaft nur am Rande vertreten sind.

(8) Wie *Les Suisses et le travail* in ihrer Selbsteinschätzung aussehen, läßt sich am eingängigsten in der Versicherung eines Zürchers (oder war er aus Bienne?) erkennen, daß man, wenn man um 18.32 Uhr auf dem Hauptbahnhof auf die Uhr sehe und der fahrplanmäßig vorgesehene Zug nicht da ist, gewiß sein könne, daß es kein Schweizer Zug oder keine Schweizer Uhr sei. Wie es denn nun objektiv ist, versucht Christian Lalive d'Epinay in seinem inzwischen auch in Deutsch erschienenen Buch (Die Schweizer und ihre Arbeit, Verlag der Fachvereine, Zürich 1991) zu ermitteln.

Der Autor bringt nicht etwa eine der üblichen Momentaufnahmen mit einer aktuellen Einstellungsuntersuchung, vielleicht noch verglichen mit zwei älteren in Zehnjahresabständen. Vielmehr ist es ein „Jahrhundertwerk“ in drei Teilen. Im ersten wird die Vergangenheit von 1918 bis 1975 behandelt, wiederum unterteilt in die Zwischenkriegszeit, die Periode von Krise und Krieg mit ihren Solidaritätsanforderungen und die „gloriosen 30 Jahre“ von 1945 bis 1975, in denen die Ausgaben für die Grundbedürfnisse sich halbierten, die Gesundheitskosten stabil blieben und dreimal soviel Geld für Verkehr, Bildung und Unterhaltung ausgegeben werden konnte, also, wie Lalive feststellt, die Gelegenheit zur individuellen Selbstverwirklichung geboten wurde (S. 53–55), welche allerdings durch die Verdoppelung der Steuerlast bedauerlicherweise auch wieder eine Grenze fand. Den dritten Teil bildet eine Vorschau auf die Zeit ab 2000, die ihm mit den Arbeitsmarktperspektiven, den Umweltproblemen, psychischen Entwicklungen und Wertewandel jedenfalls durch eine bisher ungewohnte Unsicherheit gekennzeichnet zu sein scheint. Den Abschluß dieses vom Schweizer Nationalfonds finanzierten Projekts bilden Angaben über die Verfahren der Materialsammlung und eine Zusammenstellung der wichtigsten Ergebnisse.

Das ganze Buch ist mit Illustrationen aus Veröffentlichungen, Zitaten aus der Literatur, Daten aus Untersuchungen und Zahlen der amtlichen Statistik sehr eingängig gestaltet und damit ein Beispiel dafür, daß sozialwissenschaftliche Untersuchungen, wenn sie auf Gelehrtenstreit und letzte Problemwinkel verzichten und sich auf einige wichtige Gesichtspunkte beschränken, sehr lesbar sein können.

(9) Die Darstellung der Probleme um *Vieillir ou la vie à inventer* (Alt werden oder das zu erfindende Leben) beruht auf einer geschichteten Stichprobe von 4 x 400 Personen von 60 bis 80 Jahren, die mit einem voll strukturierten Fragebogen untersucht wurden, um bestimmte Milieus zu definieren. Für diese Milieus wurden dann insgesamt 138 Tiefeninterviews geführt, deren nach einem instruktiven Analyseschema (S. 285) systematisch ausgewerteter Inhalt den wesentlichen Stoff dieses fast 300 Seiten starken und sehr sparsam mit Fußnoten belasteten Buches bildet.

Lalive stellt vier Milieus eingehend dar: die Bergbauernschaft, die Arbeiterwelt, die Kleineigentümer und die Führungsschicht (*classe dirigeante*). In den jeweiligen Milieus findet er vorherrschende, wenngleich keineswegs durchgängige Muster des Verhaltens im Alter, der Einstellung zur Situation nach dem Ende des Arbeitslebens, so etwa auf dem Lande „dasselbe machen wie bisher, nur eben langsamer“ (S. 48) oder „ich bin zufrieden“ („ça m’suffit“, S. 118) als Ideal der Kleineigentümer, die sich aus den Tagesablaufsschilderungen

ergeben. Im Schlußkapitel wird gefragt, ob das Alter denn nun Schicksal sei oder ein planbares Vorhaben (S. 223). Dabei wird die unterschiedliche Situation der Milieus, teils wieder eng am Material, teils in zusammenfassender Abstraktion, beschrieben, vom „stoischen Hedonismus“ der Arbeiter zur Sorge der Oberschicht um die Rangerhaltung in der nächsten Generation. Gerade wenn man den Ruhestand als Freiheit ansieht, muß er – so Lalive auf S. 271 ff. – doch auch gelernt werden.

(10) In *L'Héritage* (Das Erbe) sind die beiden Autoren eher nur Herausgeber oder Redakteure. Die beiden Lalives, er Soziologe und sie Ärztin und Psychoanalytikerin, beschränken sich auf kurze Kommentare von jeweils ein bis zwei Seiten. Im übrigen handelt es sich aber – lediglich die Nachfragen sind festgehalten – um die Erzählungen von zwanzig alten Menschen aus den Walliser Alpen, Erzählungen, die nicht nur Ereignisse berichten, sondern Lebenswelten und Lebensläufe darstellen, die es also auch nicht zu rezensieren gilt, sondern die man in ihrer Authentizität gelesen haben muß, um einen Eindruck von diesen Zeiten, Räumen und Umständen zu bekommen.

(11) Ricardo Lucchini, der mit Lalive zu den relativ vielen Lateinamerika-Experten unter den Schweizer Sozialwissenschaftlern gehört, behandelt in *Le débat brésilien sur la justice des mineur* die Diskussion um ein neues Jugendgesetz in Brasilien. Auf den ersten Blick sieht das nach einer der üblichen rechtssoziologischen Abhandlungen aus. Wenn man aber weiß, daß 58 Millionen Jugendliche (nach brasilianischer Definition die noch nicht 17jährigen) 43% der Bevölkerung ausmachen und in ihrer großen Mehrzahl in den unteren Schichten zu finden sind, dann bekommt die Diskussion die allgemeintheoretische Bedeutung der Auseinandersetzung zwischen Schichten.

Lucchini zeigt an diesem konkreten Beispiel, wie Gesetze bei starker Schichtendifferenzierung als Machtmittel benutzt werden können, die Ungleichheit verstärken und verlängern. Interessant ist auch seine Darstellung der Koalitionen bei der Frage der Novellierung dieses Gesetzes. Der Aufsatz eignet sich gut als Ausgangsmaterial für eine Fallstudie in einem Seminar.

(12) Dasselbe kann man über *La recherche avec les enfants de la rue en Amérique latine* sagen, nur daß es sich hier um ein Methodenseminar handeln müßte. Da ließe sich ganz gut der Unterschied zur *Street Corner Society* herausarbeiten, auf die Lucchini leider nicht Bezug nimmt. Besonders lehrreich für Verbindungen von Theorie und Methode ist hier, daß Lucchini handlungstheoretisch vorgeht und Überlegungen von Berger/Luckmann, Schütz und aus der Ethnomethodologie gegen die von Popper setzt; dies hätte man sich noch eingehender gewünscht. Aber vielleicht gibt das ja Stoff für manche Seminarreferate.

(13) Die Verfasser von *Animation et identités. Gestion territorialisée des crises* lehren zwar an verschiedenen Universitäten; das Zentrum dieser Arbeit war jedoch Michel Bassands Institut in Lausanne, so daß die thematische Nähe zu der zuerst besprochenen Arbeit nicht überraschend ist. Hier geht es jedoch um die Schweiz allein, wenngleich sie in der Einleitung als potentieller Prototyp für alle Industriegesellschaften angesehen wird.

Als Identität bezeichnen die Autoren das mehr oder weniger komplexe Selbstbild, das sich ein sozialer Akteur zur Bestimmung seiner Position im Feld der sozialen Beziehungen entwickelt hat. Sie ist also ein Zustand, der nicht nur vom Träger der Identität abhängt, sondern auch vom Wandel im sozialen Umfeld. Daß Krisen in der Umgebung die Identität in Frage stellen, ist damit zwangsläufig, und daß die Fähigkeiten zum Krisenmanagement (*gestion de crises*) über die Identität mitbestimmen, ist ebenfalls zwangsläufig. Daher ist die auf den ersten Blick überraschende Hypothese der Arbeit theoretisch doch naheliegender als die Alltagsvorstellungen, daß starke Persönlichkeiten stabile Identitäten haben und schwache eben häufig in Frage gestellt; die Hypothese lautet: Identität bleibt nur intakt, wenn sie sich den jeweiligen Umweltbedingungen anpassen kann bzw. die Umweltbedingungen entsprechend zu gestalten vermag (*l'identité peut se maintenir intacte à condition de pouvoir se transformer -s'adapter en changeant se qui doit l'être*). In diesem Prozeß zwischen Mensch und Umwelt sprechen die Autoren nun den „Animateuren“ eine äußerst bedeutsame Rolle zu. Als Animateure bezeichnen sie sozial Handelnde, die katalytische Möglichkeiten im sozialen Leben aufzeigen und dazu beitragen, eine Neustrukturierung der Überlebenskräfte und der sozialen Anpassung zu erreichen. Nach diesen terminologischen Grundlegungen werden zwei Umweltbereiche behandelt, in denen die individuelle Identität der Menschen einer Industriegesellschaft besonders verankert ist und zur Zeit besonders gefährdet erscheint.

Der erste Bereich ist die Arbeit. Die Identitätsprobleme von Arbeitslosen sind sozialpolitisch oft bejammert worden, aber sozialstrukturell längst noch nicht hinreichend geklärt. Dieses Buch hilft einen Schritt weiter, aber in einer Ecke, in die man in diesem Zusammenhang noch nicht zu oft geschaut hat. Es beschreibt mehrere Institutionen, die sich darum bemühen, solche Menschen zu resozialisieren, d.h. ihnen eine zur Industriegesellschaft passende Identität zu geben, die wegen Alkohol- oder Drogenmißbrauchs nicht arbeiten. Die Mitglieder solcher Organisationen sind typische Animateure im Sinne der Autoren, und ihre wechselnde Situation mag bezeichnend sein für das Verhältnis zwischen Mensch und Gesellschaft.

Im zweiten Teil wird die Architektur als ein Bereich behandelt, in dem Mensch und Gesellschaft identitätsrelevant zusammentreffen. Jeder erlebt es

immer wieder, daß Bauwerke Begeisterung oder Empörung hervorrufen, also, soziologisch gewendet, Identifizierung oder Entfremdung. Architekten werden daher von den Autoren auch zu den Animateuren gezählt. Um das näher zu illustrieren, führen sie uns ins Tessin. Und wen finden wir dort wieder? Natürlich: Mario Botta! An ihm und einigen Kollegen wird nun aber die Janusköpfigkeit der Animateurrolle deutlich: das Kapitel heißt „Création architecturale et résistance“. Ist der „animateur“ nun ein „Transformator“, ein „Umsetzer“, der den Willen einer Seite (falls ja: welcher?) gegenüber der anderen verwirklichen soll, oder ist er ein „Moderator“, ein „Makler“, der neutral zwischen beiden Seiten vermitteln soll, weshalb er keine eigenen Zielvorstellungen haben oder wenigstens äußern darf? Diese Probleme lassen wir auch in der Entwicklungssoziologie beim „change agent“ meistens feige im Dunkeln. Sie sind aber der Diskussion würdig, die hiermit angeregt wird.

In einem dritten Teil der Arbeit werden nach dem Vorangegangenen die Begriffe noch mehr präzisiert und dann angewendet auf ein praktisches Beispiel. Dabei handelt es sich um den Versuch, im Schweizer Jura die Krise der einstigen Schweizer Musterindustrien, der Uhrenfertigung und des Werkzeugmaschinenbaus, durch die Einführung neuer Technologien zu meistern. Die Ergebnisse der vielen Animationen, die hier unternommen wurden, werden eingehend diskutiert und im vierten Teil einem Gegenbeispiel gegenübergestellt, dem Projekt des Vereinatunnels, der das Unterengadin möglicherweise in seinem Charakter gründlich verändern würde. Das sind zwei Lehrstücke für alle, die sich mit Planung befassen.

(14) Von einer anderen Seite behandelt Jean Widmer das Identitätsproblem in *Ecriture, corps et identité*, nämlich von der Sprache her, und zwar wieder in Bezug auf die Schweiz. Er bleibt damit nicht im Spezialsoziologischen, hier der Sprachsoziologie, stecken, sondern er behandelt es, wie es dem allgemeinsoziologischen Problem der Identität angemessen ist, in vielerlei Wechselbezügen. Da wird etwa die Beziehung zwischen Mehrsprachigkeit (und damit wohl auch Multikulturalität? Aber das Wort taucht bei Widmer nicht auf! Warum wohl nicht?) und dem Staat untersucht; eine seiner interessanten Thesen ist, daß die nationale Integration der Schweiz erreicht wurde, weil der Bund bisher kaum bzw. nur nebenher in kulturellen Bereichen aktiv geworden sei (S. 102). Er beleuchtet die Rolle des Militärs als Identitätsstifter, wobei landeskundlich hinzuzufügen ist, daß in der Politik und der Wirtschaft der Schweiz der militärische Dienstrang eine hohe Bedeutung für die Zivilkarriere hat (die deutschen Hohenzollernkaiser würden sich wundern, daß das gerade in einer demokratischen Republik überlebt hat).

Viele erstaunliche Einzelbetrachtungen und überraschende Einsichten kann man dem Artikel entnehmen. Aber so recht aufgeklärt ist man am Ende doch nicht. Gibt es nun eine einheitliche Schweizer Identität, obwohl die Frankophonen ihre Sprachorientierung aus Paris beziehen (S. 108) und obwohl die Deutschschweizer durchgängig eine stärkere Anhänglichkeit an die Idee „Schweiz“ zeigen (S. 82)? Vielleicht kann ein Festschriftartikel solche Fragen nie beantworten; er regt aber sehr zum Weitersuchen an.

(15) Der Aufsatz über *Goffman et Garfinkel* dürfte manchem Leser schon bekannt sein, ist er doch die französische Fassung von Jean Widmers Beitrag zu dem von Robert Hettlage und Karl Lenz herausgegebenen Sammelband *Erving Goffman – ein soziologischer Klassiker der zweiten Generation* (Bern/Stuttgart: Haupt 1991). Deshalb wollen wir hier auf Einzelheiten verzichten und denjenigen, die den Artikel nicht kennen, ihn auch dann zur Lektüre empfehlen, wenn sie sich sonst nicht so sehr für die Handlungstheorien erwärmen können. Denn hier wird über Theorien der Allgemeinen Soziologie so klar, entschieden, mit Abstand, nachkonstruierend und kritisch zugleich und vor allem mit einem jede Verbiesterung vermeidenden Humor geschrieben, daß es eine Freude ist zu lesen.

(16) Die Arbeit über *Les relations quotidiennes entre Romands et Suisses allemands* von Uli Windisch und Mitarbeitern kann nicht nur angesichts ihrer zwei Bände mit zusammen 1158 Seiten ein magnum opus genannt werden. Sie bezieht sich nicht etwa auf die ganze große Schweiz, sondern nur auf die zweisprachigen Kantone Fribourg/Freiburg und Valais/Wallis.

Nicht nur bis hinunter auf Gemeindeebene, sondern auch über den Männerchor Harmonie in Sion, die Finanzen der DGS (Deutschsprechende Gruppe Sitten) und über die Abteilung „Gesundheitsturnen“ im Turnverein Valeria wurden Daten erhoben. Da wurden nicht nur Zeitungen und Zeitschriften ausgewertet, Informantengespräche geführt, Befragungen veranstaltet, Protokolle von Sitzungen der Gebietskörperschaften durchforscht, amtliche Daten und deren Veränderungen analysiert, Einzelfallstudien durchgeführt (etwa über die Schulsituation) und Veranstaltungsdaten systematisiert – das wird auch alles detailliert, bis hin zu vielen Zitaten aus einzelnen Interviews, wiedergegeben.

Am erstaunlichsten ist, daß es Windisch gelingt, die vielen Daten zusammenzuführen und schrittweise auf einen Nenner zu bringen. So werden Fribourg und Valais hinsichtlich des Wählerverhaltens verglichen und zur Gesamtschweiz in Beziehung gesetzt. Ist dies noch schön quantitativ möglich, so daß alles noch recht eindeutig wenigstens erscheint, so ist die übrige Auswertung eher qualitativ. Nachdem am Anfang des ersten Bandes die Schweiz als Laboratorium

für die Sozialwissenschaften vorgestellt worden war, kann zum Schluß des zweiten Bandes (S. 513) gefragt werden, ob Fribourg und Valais ein Modell für die gesamte Schweiz sein könnten. Dazu werden einige Existenzbedingungen für den Schweizer Pragmatismus in den Kulturbeziehungen diskutiert. Daß man solche Bedingungen nicht nur diskutiert, sondern offensichtlich auch geschaffen hat (und ständig neu austarieren muß!), ist Voraussetzung dafür, daß man die Vorbildfrage für die beiden Kantone überhaupt stellen kann. In Nordirland, Bosnien und anderswo verbietet sie sich von selbst. Mit ihren Koexistenzbedingungen für mehrere Kulturen haben die Schweizer auf sozialem Gebiet vielleicht mehr geleistet als auf technischem mit der guten alten Uhr.

4. Gesamtbild der Veröffentlichungen

Natürlich ist es abwegig, von 16 Veröffentlichungen durch 16 Autoren innerhalb von drei bis fünf Jahren auf *die* Soziologie der frankophonen Schweiz zu schließen, insbesondere noch durch „Hochrechnung“, also mit quantitativ genau angebbarem Anspruch an Richtigkeit. Wenn hier etwas über die gegenwärtige frankophone Soziologie in der Schweiz gesagt wird, dann ist das nicht mehr als der Eindruck, den ein Leser nach der Lektüre der besprochenen Arbeiten hat, ein Eindruck, der bei systematischerem Vergleich und erst recht bei eventuell verbreiteter Materialbasis vielleicht als falsch dastünde, aber vielleicht auch nicht.

Der wichtigste Eindruck ist für mich: von Provinzialismus ist da keine Spur.

Das gilt zuerst einmal für die Thematik. Zwar haben wir Untersuchungen, die sich mit geradezu verbissener Liebe zum Detail in die psycholinguistischen Quisquilien einzelner Ortsteile vertiefen (Nr. 16) oder in charakteristische Bestandteile der Wertordnung der eigenen Gesellschaft (Nr. 8). Das geschieht aber nicht in patriotischer Borniertheit oder in Absteckung des eigenen Claims, auf dem man dadurch der GröÙte wird, daß man Wettbewerb vermeidet. Vielmehr ist es die legitime Ausnutzung des Standortvorteils der Ortsanwesenheit und -kenntnis, so wie es der Schweizer Biologe machen würde, wenn er sich dem Studium der Murmeltiere statt der Seehundsforschung widmete. Daß die Kollegen aus der Westschweiz nicht nur regionale Selbsterkenntnis suchen, sondern Soziologie in weltbürgerlicher Absicht betreiben können, zeigten sie unter anderem in Rußland (Nr. 3) und Brasilien (Nr. 11). Daneben finden wir auch Arbeiten zur Soziologie „als solcher“, also ohne Bezug auf eine bestimmte Gesellschaft und damit einen bestimmten Raum (z. B. Nr. 2, 5, 7 und 15) und vor allem auch welche (Nr. 1 und 4), die ein allgemeinsoziologisches Thema

mit Material aus vielen konkreten Gesellschaften zu illustrieren verstehen. Das alles ist auf dem Niveau, auf dem die international bedeutenden Soziologengruppen arbeiten.

Methodisch findet man in den durchgesehenen Werken zwar nichts von dem, was das *Journal of Mathematical Sociology* veröffentlichen würde. Aber es ist auch nicht eindeutig, daß das Erkenntnisniveau mit der Anzahl der Formeln positiv korreliert und daß sich die Richtigkeit einer Theorie erst nach dem Komma erweist. Neben den üblichen Tabellen gehören Typologien (z. B. Nr. 6, S. 39 ff.) und Szenarios (z. B. Nr. 7, S. 169 ff.) zum raffiniertesten Instrumentarium.

Neben der segensreichen Tätigkeit des Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung, durch die viele der hier vorgestellten Arbeiten erst möglich wurden, sind es auch Kantone und Kommunen, die erstaunlich umfangreiche Untersuchungen finanzieren. Diese Untersuchungen betreffen verständlicherweise den eigenen Bereich, und auf den bezieht sich dann auch die Veröffentlichung (z. B. Nr. 16). Was hier für die Wissenschaft von Vorteil wäre, wäre ein Vergleich – wo es brauchbare Vergleichsdaten bereits gibt – mit ähnlichen Situationen in anderen geographischen und sozialen Räumen. Es könnte sogar im Interesse des Auftraggebers sein, durch solche Vergleiche zu erfahren, ob seine Situation ein Sonderfall ist oder einer von vielen ähnlichen. Daß solche Vergleiche auch dort fehlen, wo kein vermeintlich begrenztes Auftraggeberinteresse sie nicht anstellen ließ (so offensichtlich in Nr. 6 und 9), und daß dort nicht einmal gesagt wird, daß man vergeblich nach Vergleichsmaterial suchte oder es aus Zeitgründen unterlassen mußte, ist bedauerlich.

Am bedauerlichsten finde ich aber etwas, was mir eine Tendenz zu sein droht: ein zunehmendes Mißachten der soziologischen Produktion der anderen Sprachgruppe, weil man sie aus Mangel an Sprachkenntnissen nicht mehr beachten kann. Jedenfalls habe ich den Eindruck, daß die Kenntnis der Veröffentlichungen der anderen Schweizer Soziologen um so geringer wird, je jünger der Autor ist. Etwas boshaft könnte man befürchten, daß bald das Gesamt-schweizerische der Welsch- und Deutschschweizer Soziologen darin besteht, daß beide die amerikanischen Veröffentlichungen lesen. Es geht mir als Ausländer dabei nicht etwa um die Propagierung eines Rütli-Schwurs der Schweizer Soziologen, sondern um den wohl nicht ganz abwegigen Gedanken, daß für die Analyse der eigenen Gesellschaft, wenn es denn eine und nicht mehrere solche in der Schweiz gibt, der Westschweizer vom Ostschweizer Naheliegenderes erfahren können müßte als vom Südkalifornier. Wenn eine Untersuchung über Erziehungsstile in Genf den Landsmann Kurt Lüscher, auch wenn dieser seinen

Dienstszitz zur Zeit jenseits der Grenze, aber immerhin in Kanonenschußweite der Schweizer Artillerie hat, nur mit einem englischsprachigen Vortragsmanuskript zu verwerten weiß (Nr. 6, S. 253), dann ist die Vermutung einer sprachlich bedingten Erkenntnisbegrenzung nicht von der Hand zu weisen, zumal die Referenzliteratur auch sonst die Chancen der Schweiz nicht nutzt. Ich wünsche, ich irrte mich in diesem Punkt.

Adresse des Verfassers:

Prof. Dr. Günter Endruweit

Institut für Soziologie, Christian-Albrechts-Universität Kiel

Olshausenstrasse 40, D-24118 Kiel

WILHELM SCHMIDT, PIONNIER DE LA SOCIOLOGIE DES RELIGIONS

Patrick de Laubier

Département de sociologie, Université de Genève

Né en 1868 en Wesphalie et mort à Fribourg en 1954, W. Schmidt est un prêtre catholique qui a d'abord été spécialiste des langues primitives australiennes avant de faire école comme ethnologue. C'est un professeur et un chercheur dont l'activité et l'influence peuvent se comparer à celle de Durkheim. Comme ce dernier, il crée une revue *Anthropos* (1906) qui devient bientôt un instrument de diffusion des idées et des recherches sur le terrain. Durkheim et Schmidt sont des savants engagés qui ne cessent de polémiquer dans les revues qu'ils ont fondées et dans leurs ouvrages qui distribuent des louanges et des blâmes avec autorité. Durkheim, qui est athée, écarte systématiquement ceux qui ne partagent pas son incroyance. Schmidt privilégie une approche qui se réfère à la croyance en Dieu et son catholicisme oriente souvent ses recherches.

Schmidt utilise systématiquement le réseau mondial des missions catholiques; il coordonne et guide des enquêtes s'appuyant sur l'expérience de milliers de missionnaires, parlant les langues locales et connaissant parfois depuis des décennies des populations réparties sur toute la surface du globe. Il créa en 1932 l'Institut Anthropos à Vienne, où il enseignait l'ethnologie religieuse à l'Université, puis transféra l'Institut à Fribourg, en Suisse, au moment de l'*Anschluss*.

Son oeuvre écrite comprend en plus de la revue *Anthropos* dont il fut le rédacteur pendant près de 50 ans, douze volumes consacrés à l'origine de l'Idée de Dieu¹.

¹ W. Schmidt, *Der Ursprung der Gottesidee* (1912-1954). Le premier volume parut en 1912, avec une édition augmentée en 1926, qui traite des Etres suprêmes du sud-est australien et de la religion tasmanienne. Antérieurement il avait publié des études sur les Pygmées : *Die Stellung der Pygmäenvölker in der Entwicklungsgeschichte des Menschen*, Stuttgart, 1910, et sur les religions et mythologies austronésiennes : *Grundlinien einer Vergleichung der Religionen und Mythologien der austronesischen Völker*, Wien, 1910. Une version française de *L'Origine de l'idée de Dieu, Etude historico-critique et positive* a été publiée dans *Anthropos* (1910) et, plus tard, l'auteur rédigea un manuel traduit en français sous le titre de : *Origine et évolution de la religion, les théories et les faits*, Paris, 1931, qui reste une remarquable introduction à l'ethnologie religieuse classique.

On pourra aussi se reporter à l'étude sur *L'ethnologie* (1906), qui est un recueil d'articles parus dans *Anthropos*.

Pour comprendre l'apport de Schmidt, il faut d'abord évoquer deux auteurs anglais, Edward Tylor et Andrew Lang dont le premier est considéré comme le fondateur de l'ethnologie classique et le second son critique le plus radical et l'inspirateur direct de W. Schmidt².

Tylor est le théoricien classique de l'animisme qui serait le fondement du phénomène religieux des origines à nos jours. L'animisme, selon Tylor repose sur deux «dogmes» :

«Les âmes des créatures individuelles sont capables d'existence après la mort ou la destruction du corps.

Les êtres spirituels peuvent affecter ou contrôler les événements du monde matériel et la vie humaine actuelle et future»³.

Pour Tylor, la religion serait née de la constatation progressive par les hommes primitifs de l'existence d'états intermédiaires, comme le sommeil, le rêve et des hallucinations qui auraient suggéré d'autres formes de vie, celle de l'âme d'abord, d'êtres spirituels invisibles ensuite, enfin de divinités proprement dites. Dans ces premières formes de croyances la moralité n'aurait aucune place et il faudrait attendre, selon Tylor, les étapes supérieures de l'évolution pour trouver un lien entre exigences morales et religion.

Dans cette perspective de type évolutionniste, la religion primitive ne saurait être monothéiste et les premières régulations morales seraient indépendantes des croyances religieuses.

En étudiant notamment les populations aborigènes d'Australie, considérées alors comme les plus anciennes, A. Lang s'aperçut que l'idée d'un grand dieu était présente sous des formes qui n'avaient rien à voir avec la théorie animiste de Tylor. L'esprit des morts et en particulier le culte des ancêtres n'avaient pu être à l'origine d'une conception d'un grand dieu dont la caractéristique essentielle était son immortalité et sa puissance de création. Le schéma évolutionniste allant des formes les plus primitives du fétichisme jusqu'au monothéisme était remis en cause. Par ailleurs, Lang constatait des régulations morales liées à des croyances à un grand dieu, préceptes touchant en particulier au respect envers les anciens, les femmes et à des habitudes alimentaires.

2 Edward B. Tylor (1832-1917), *Primitive Culture, Researches into the Development of Mythology, Philosophy, Religion, Language, Art and Custom* (1871); nous citons la cinquième édition de 1913. L'auteur, de confession Quaker, était alors professeur d'anthropologie à l'Université d'Oxford. Andrew Lang (1844-1912), *The Making of Religion* (1898); nous citons la troisième édition (1909). Lang était Fellow de Merton College à Oxford.

3 E. B. Tylor, *Primitive Culture*, vol I (1913), p. 426.

Lang proposait, par ailleurs, de distinguer deux courants autonomes, celui de la religion et celui de la mythologie. Pour comprendre les rapports existant entre eux il faut, selon Lang, abandonner le schéma évolutionniste et faire intervenir l'idée d'une dégénération de la conception du grand dieu et de ses exigences morales au profit de notions plus utilitaires et pratiques débouchant sur une prolifération mythologique et souvent sur des pratiques magiques.

Cette mise en cause de l'évolutionnisme de Tylor et de la plupart des anthropologues d'alors depuis Spencer, suscita l'hostilité à l'égard des thèses de Lang que beaucoup voulurent ignorer. Les preuves étaient pourtant là qu'une croyance religieuse très simple et moralement élevée avait préexisté aux proliférations de mythologies plus ou moins raffinées et de pratiques parfois aberrantes.

«Dans leurs coeurs, sur leurs lèvres, dans leur comportement moral», écrit Lang, «nous trouvons, quoique mêlée à de barbares absurdités et obscurcie par des rites d'une autre origine, la foi en un Etre qui a créé ou construit le monde, un Etre ayant existé depuis un temps immémorial, qui est premier, qui se comporte avec justice et aime l'humanité. Cet Etre n'est pas touché par la dégénération, son habitation est dans les étoiles, non sur une colline ou dans une maison terrestre. Pour lui aucun autel ne fume et nul sang n'est versé»⁴.

On a reproché à Lang de se laisser influencer par une conception biblique et chrétienne à un moment où l'évolutionnisme matérialiste ou agnostique prévalait chez la plupart des savants. En reprenant les thèses de Lang à la lumière d'enquêtes beaucoup plus étendues, W. Schmidt, qui était prêtre catholique, encourut les mêmes reproches, ce qui dispensait leurs auteurs, remarqua plus tard M. Eliade, de lire ses longues études, douze volumes au total, sur l'origine de l'idée de Dieu.

Pour Schmidt, il ne s'agissait pas simplement de montrer que des civilisations très primitives sur tous les continents se faisaient des conceptions très simples et d'une haute moralité à propos de la divinité suprême; il fallait aussi montrer qu'il existait une logique dans l'évolution des idées religieuses et prouver empiriquement que la juxtaposition de croyances très différentes n'était pas le fait du hasard. S'inspirant de l'école historique allemande⁵, Schmidt proposa l'interprétation suivante :

⁴ Andrew Lang, *The Making of Religion*, 3ème édition, 1909, p. 266.

⁵ Citons ici les noms les plus notables : F. Ratzel (1844-1904) et sa théorie des migrations, L. Frobenius (1873-1938) et l'analyse des cercles culturels, Graebner (1877-1934) et B. Ankermann (1859-1953), auteurs de la méthode historico-culturelle.

«Née quelque part en Asie, la race humaine se serait répandue à partir de là dans les autres parties du monde. Or celles de ses parties qui, aujourd'hui encore, renferment des sauvages, à savoir l'Afrique, l'Océanie et l'Amérique, ne communiquent avec l'Asie que par d'étroits couloirs. Le cheminement migrateur n'a donc pas pu se faire sur de larges fronts qui le rendraient incontrôlable. Tout au contraire, il a dû suivre généralement des chemins bien définis, isthmes, détroits, chapelets d'îles. Il ne faut pas oublier qu'aux temps tout à fait anciens, l'art de la navigation était encore rudimentaire. D'où l'on peut conclure que, pour chacun de ces trois continents, les populations parvenues ou refoulées dans les contrées les plus éloignées de la porte d'entrée sont les plus anciennes, tandis que celles qui sont demeurées dans le voisinage sont les plus jeunes. On accordera sans doute aussi qu'en tout pays, il y a plus de chance que ce qui survit des peuples archaïques se rencontre dans les cantons les plus écartés et dans les régions les moins accessibles ou les plus ingrates, chaînes de montagnes, forêts vierges, steppes désertiques, îles écartées»⁶.

Cette théorie ne résout pas tous les problèmes, mais elle ouvre la voie à une approche historique et empirique originale et suggestive s'appuyant sur les travaux de l'âge d'or de l'anthropologie, soit entre 1820 et 1920, lorsqu'il était encore possible d'observer, avec des procédés d'investigation proprement scientifiques, des groupes archaïques non touchés par la civilisation moderne.

Appliquant concrètement sa théorie à la diffusion de la conception du grand dieu de la civilisation primitive, W. Schmidt conclut par l'esquisse suivante :

«Si maintenant nous embrassons d'un coup d'oeil la diffusion des civilisations primitives et de la croyance en un Etre suprême, qui leur est commune, nous nous rendons compte qu'il ne s'agit pas du tout de quelque chose d'insignifiant et d'incertain. Ces civilisations entourent d'abord, comme d'une ceinture, la moitié sud de l'Ancien Monde, ceinture que les Ges-Tapura étendent au Nouveau Monde. Leur actuelle relégation à l'écart, dans les îles, aux extrêmes confins des continents, au coeur des massifs montagneux, au sein des forêts vierges, atteste une diffusion antérieure beaucoup plus dense et continue. En second et troisième lieu, nous les voyons répandues, avec les cultures arctique et méridionale, jusqu'aux extrémités de la terre. On peut dire qu'aucune des civilisations plus récentes n'a réalisé une pareille extension géographique. Si maintenant l'on veut bien considérer que partout où, dans toute l'étendue de cette aire immense, subsistent, fût-ce à l'état de débris, nos peuples primitifs, apparaît la foi en un Etre suprême, on avouera sans doute que cette foi constitue

6 P. W. Schmidt, *Origine et évolution de la religion. Les théories et les faits*, Paris, 1931, p. 292-293.

une partie essentielle de la plus ancienne civilisation humaine et qu'il en était ainsi dès avant la première division de l'humanité en groupes séparés»⁷.

Schmidt, on le voit, adopte une méthode historique et empirique pour démontrer l'ancienneté de la croyance en un dieu. Il fonde par ailleurs cette réalité d'un point de vue proprement rationnel par la perception d'une cause efficiente et d'une cause finale : le monde visible a été fait et répond à une finalité. L'homme primitif, tel que nous le voyons dans les sociétés archaïques, ne serait pas démuné de logique et Schmidt est ici proche de Lévi-Strauss et en opposition avec Lévy-Bruhl qui croyait à l'existence d'une mentalité prélogique chez les primitifs; mais pour Schmidt l'univers du primitif n'est pas, comme le pense l'anthropologue structuraliste, un code mythologique. Selon Schmidt, la réalité du monde s'impose à l'homme des sociétés archaïques et à travers elle, il perçoit l'existence d'un Être suprême, cause première de tout et ordonnateur de la loi morale. Si cette notion simple finit par être remplacée, dans les civilisations plus brillantes, par des êtres mythologiques, c'est que précisément les exigences morales de ce grand dieu finissent par devenir lourdes et que la rencontre de traditions multiples contribue à faire perdre de vue l'unicité du dieu :

«Dans les religions de l'époque historique», écrit W. Schmidt, «la civilisation extérieure prend un brillant essor. La Religion aussi développe largement ses formes extérieures, multiplie les images de ses dieux et de ses démons, dresse la magnificence de ses temples et sanctuaires, de ses lieux sacrés, organise l'armée de ses clergés, déploie la richesse de son culte. Mais, dans le même temps, s'accélère souvent le déclin de la pensée et du sentiment religieux authentiques. On en voit les conséquences sur le plan de la vie morale et sociale. Il ne s'agit plus seulement de déclin, mais d'une véritable corruption, qui aboutit à la divinisation de l'immoral et de l'antisocial. La source du mal est précisément la substitution à l'Être Suprême de l'infinité des dieux et des démons»⁸.

Ce n'est pas la thèse de Rousseau sur *L'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*, qui attribuait à la société les causes qui «altèrent ... toutes nos inclinations naturelles»⁹. Schmidt constate simplement que les primitifs ont l'usage de la raison et que leur condition n'est pas substantiellement différente de la nôtre, enfin que la religion existe, avec un contenu moral, dès l'origine et

7 Ibidem, p. 321-322.

8 Ibidem, p. 354-355.

9 J.-J. Rousseau, Discours sur l'origine de l'inégalité, *Oeuvres complètes*, III, Gallimard, p. 193.

prend souvent un caractère monothéiste¹⁰. L'évolution des sociétés humaines, pour Schmidt, n'est donc pas celle qu'esquissaient Auguste Comte et Spencer, et après eux l'anthropologie dominante au XIX^eme et au début du XX^eme siècles. Il y aurait, pour reprendre une idée de Maritain¹¹, un double progrès dans le bien et dans le mal moral, qui serait lié à l'exercice même de la liberté humaine depuis l'homme primitif jusqu'à nos jours.

Durkheim et Schmidt s'opposent fondamentalement à propos de la religion des primitifs en se référant souvent aux mêmes sources anthropologiques. Ce qui les partage, en définitive, c'est une philosophie et même une attitude face à la théologie.

Schmidt n'est pas seulement anthropologue, c'est un prêtre, un missionnaire à sa manière, et ses démonstrations se ressentent de cette vocation personnelle. Cela ne veut pas dire qu'il invente ses preuves, mais il sélectionne les faits en fonction d'une hypothèse qui devient bientôt une thèse soutenue par une imposante érudition. Du moins avec Schmidt, l'observation empirique est largement utilisée et même si l'accord n'est pas réalisé à propos de l'origine très ancienne du grand dieu, nous avons les résultats d'une enquête, d'envergure planétaire, qui permettent au lecteur de se faire sa propre idée sur la réalité du phénomène religieux archaïque beaucoup mieux qu'en lisant *Les formes élémentaires de la vie religieuse* de Durkheim. L'oeuvre de Schmidt qui a suscité des critiques offre une base concrète pour une réflexion en profondeur sur l'origine historique et concrète du phénomène religieux. Ses positions théologiques orientent incontestablement sa recherche; elles ne lui enlèvent pas son réalisme.

Adresse de l'auteur :

Professeur Patrick de Laubier

Université de Genève, Département de sociologie

CH-1211 Genève 4

10 Voir : W. Schmidt, *L'origine de l'idée de Dieu. Etude historico-critique et positive*, Ière partie Historico-critique, Vienne, 1910, p. 63.

11 J. Maritain, *Pour une philosophie de l'Histoire*, Oeuvres complètes, Fribourg, t. X, p. 717.

BUCHBESPRECHUNGEN / RECENSIONS CRITIQUES BOOK REVIEWS

Die Auswahl der Bücher zur Rezension behalten sich die Redaktion und die beiden für diese Rubrik Verantwortlichen vor. Unverlangt eingesandte Buchbesprechungen werden nicht veröffentlicht.

Le choix des livres qui font l'objet d'une recension critique est effectué par la rédaction et par les deux responsables de cette rubrique. Les recensions non sollicitées ne sont pas publiées.

Books to be reviewed are selected by the Editor and the two Book Review Editors. Unsolicited reviews are not published.

Alain Coulon, *Ethnométhodologie et éducation*, PUF, Collection l'éducateur, Paris, 1993, 238 p.

Ca y est : la France a découvert l'ethnométhodologie*. On a assisté ces dernières années à une floraison de traductions des auteurs-phares de cette école, qui attendaient cette aubaine depuis plus de vingt ans. Tous les éditeurs de sciences sociales s'y sont mis : Méridiens Klincksieck propose *Le chercheur et le quotidien* d'Alfred Schutz; L'Harmattan publie *La trame de la négociation* d'Anselm Strauss; le même auteur voit son *Miroirs et masques – une introduction à l'interactionnisme* traduit chez Métailié, qui en profite pour ressortir *Outsiders* de Becker, qui était resté quasi-confidentiel à sa première parution en 1985; Minuit publie John Gumperz (*Engager la conversation; introduction à la sociolinguistique interactionnelle*); Le Seuil prend le train en marche en publiant des inédits de Goffman (*Des moments et leurs hommes*, textes réunis par Yves Winkin); et cette liste est probablement loin d'être close, puisque Garfinkel, Cicourel et Blumer attendent encore d'être traduits.

* A l'instar de l'auteur dans le choix de son titre, je ne répéterai pas à chaque fois «l'ethnométhodologie et l'interactionnisme»; pour cette recension, je tiendrai pour acquis dans mes propos personnels que l'interactionnisme est englobé dans le courant ethnométhodologique.

Partie prenante du mouvement, Alain Coulon s'était distingué en publiant en 1987 un *Que Sais-Je* remarqué sur l'ethnométhodologie (n° 2393); ce petit ouvrage – qui reste par ailleurs tout-à-fait recommandable – constituait à l'époque une excellente introduction à un sujet encore très peu à la mode dans les milieux universitaires français.

(Permettons-nous ici une petite parenthèse : c'est à dessein que nous utilisons le terme «français» plutôt que «francophone». Les sociologues belges, québécois et suisses romands, probablement plus habitués à lire couramment les auteurs anglo-saxons dans le texte, ont suivi les développements de l'interactionnisme symbolique, de l'ethnométhodologie et du constructivisme dès les années 70. Pour ne prendre qu'un exemple, la *Revue suisse de sociologie* publiait dès ses premiers numéros des contributions faisant référence à ces courants (voir notamment Montandon (1976), Malherbe (1977), Hadorn (1977), ainsi que les travaux du GRES (Groupe romand de sociologie), aujourd'hui dissout).

Mais venons-en enfin à l'ouvrage d'Alain Coulon, *Ethnométhodologie et éducation*. Et laissons l'auteur présenter lui-même son ouvrage :

«Cet ouvrage poursuit plusieurs buts. Il s'agit tout d'abord de montrer en quoi les approches sociologiques connues sous le nom de l'ethnométhodologie et de l'interactionnisme sont susceptibles de bouleverser la recherche française sur les phénomènes éducatifs, tant par les méthodes de recherche

qu'elles utilisent que par l'arrière-plan théorique qu'elles comportent.

C'est pourquoi on présentera en premier lieu les différentes conceptions interactionnistes et ethnométhodologiques... J'indiquerai à quel renversement paradigmatique on assiste dans le champ de la sociologie lorsque l'on adopte une approche ethnométhodologique.»

Le fait est que les deux premiers chapitres du livre, intitulés «Le renversement ethnométhodologique» et «Une approche micro-sociale des phénomènes sociaux», offrent au lecteur une bonne synthèse des principes théoriques et méthodologiques du courant ethnométhodologique; leur lecture constitue un complément très appréciable du *Que Sais-Je* déjà cité.

Voyons la suite :

«J'exposerai ensuite les principales orientations de la sociologie interactionniste et de la sociologie ethnométhodologique dans le domaine de l'éducation, en montrant comment ces considérations théoriques ont pu être mises en oeuvre concrètement dans des recherches de terrain, essentiellement aux Etats-Unis et en Angleterre.»

Deux chapitres s'offrent alors au lecteur. Le chapitre 3, «Les perspectives interactionnistes en éducation», expose en quelques mots les grandes lignes de l'interactionnisme symbolique; il présente ensuite «la première recherche interactionniste en éducation», datant de 1932 et due au sociologue américain Willard. Coulon passe ensuite rapidement sur les notions de perspective et de culture étudiante, tirées de la toute première étude de Becker, Greer, Hughes et Strauss en 1961; puis il présente l'école interactionniste ainsi que la «Nouvelle sociologie de l'éducation» anglaise des années 70, dont Woods, Hargraves et Young sont les représentants les plus connus. Le chapitre se conclut par un rappel de la théorie de l'étiquetage de Becker et la mention de ses applications à l'école, notamment avec la fameuse étude de Rosenthal et Jacobson *Pygmalion à l'école*.

Le chapitre 4, lui, est intitulé «Les travaux d'inspiration ethnométhodologique

en éducation». Il expose les grandes lignes de l'ethnographie scolaire et de ses choix méthodologiques; il présente ensuite différents thèmes de recherche traités par les ethnométhodologues : les cadres de l'orientation et la sélection des élèves (sur la base des travaux des américains Cicourel et Kitsuse dans les années 70), l'ethnographie de la classe (sur la base des travaux de l'américain Mehan), la sélection scolaire, ainsi que la socialisation de l'enfant et les pratiques scolaires, où l'auteur cite essentiellement des auteurs américains des années 70 et 80.

Ce quatrième chapitre se termine par une présentation d'une recherche conduite entre 84 et 89 par Alain Coulon, qui a fait l'objet de sa thèse : *Le métier d'étudiant*. L'auteur, utilisant la notion d'affiliation, y examine comment on apprend à devenir étudiant et surtout à le rester – c'est à dire à ne pas échouer. Pour résumer très rapidement les propos d'Alain Coulon, le futur étudiant doit apprendre à maîtriser des règles et des codes propres au monde universitaire et les incorporer comme pratiques s'il entend survivre et réussir à l'Université.

Disons-le d'emblée : ces deux chapitres suscitent une réaction plutôt mitigée. Pour solidement documentés qu'ils soient, ils laissent cependant apparaître certaines failles. La première tient au genre même de la revue bibliographique et à ses limites, ce dont on ne saurait tenir rigueur à l'auteur. Plus grave à nos yeux est le sentiment que pourrait retirer un lecteur non averti qu'en dehors de la thèse d'Alain Coulon et de quelques articles cités en note, la sociologie de l'éducation francophone est restée totalement étrangère à la problématique ethnométhodologique.

Or il faut tout de même rappeler que dès le début des années 80, la *Revue française de pédagogie* a fait une large place aux recherches présentées dans *Ethnométhodologie et éducation*; que Jean-Claude Forquin a publié en 1989 *Ecole et culture – le point de vue des sociologues britanniques*; que depuis des années, des sociologues français tels que Viviane Isambert-Jamati,

Eric Plaisance, Régine Sirota, Agnès Henriot, Jean-Luc Derouet, pour n'en citer que quelques-uns, travaillent dans l'optique d'une micro-sociologie de l'école et d'une étude approfondie des pratiques scolaires; qu'en Suisse romande, Philippe Perrenoud, qui a publié en 1984 un ouvrage sur *La fabrication de l'excellence scolaire*, travaille lui aussi depuis fort longtemps dans cette optique; et enfin, pour finir et pour la bonne forme, que Chamboredon et Prévôt ont publié *Le métier d'enfant* en 1973 déjà...

Si Alain Coulon ignore ces travaux dans sa présentation, il n'a en revanche pas pu éviter l'incontournable Bourdieu. Le chapitre 5 expose donc la théorie de la reproduction et de l'habitus, qu'Alain Coulon met par juxtaposition en rapport avec la notion de membre (selon Garfinkel) et d'affiliation (qui lui est propre): «Si la théorie de l'habitus exige du sociologue un travail d'archéologie du sens de la pratique, la notion d'affiliation, qui autorise le sociologue à avoir un regard contemporain de l'action en train de s'accomplir, montre comment l'acteur engagé dans la pratique est un praticien du sens, comment il doit interpréter constamment son nouvel environnement et lui donner sens afin de pouvoir y survivre».

Même si Alain Coulon n'a pas développé son analyse dans ce sens, la référence à Bourdieu dans un livre sur l'ethnométhodologie n'est pas aussi incongrue qu'il n'y paraît au premier abord. En premier lieu, parce que le dernier ouvrage de Bourdieu, *La misère du monde*, est précisément une gigantesque fresque montrant différentes catégories d'acteurs sociaux en train d'essayer de donner un sens au monde fragmenté, chaotique, décomposé et souvent insensé auquel ils sont confrontés. Mais aussi, et il est regrettable qu'Alain Coulon n'en dise mot, parce que Bourdieu a accompli un travail de pionnier remarquable pour faire connaître en France Erving Goffman, le représentant le plus important de l'interactionnisme symbolique. La revue *Actes de la recherche en sciences sociales*

a traduit et publié en 1977 des extraits de *Gender Advertisement*; mais surtout, c'est à Bourdieu en tant que directeur de la collection «Le sens commun» que l'on doit la publication aux Editions de Minuit de la presque totalité de l'oeuvre de Goffman, à commencer par *Asiles* en 1968 déjà, suivi de *La mise en scène de la vie quotidienne* en 1973, des *Rites d'interaction* et de *Stigmate* en 1974, pour finir par l'imposant *Les cadres de l'expérience* en 1991. Difficile de prétendre, comme Coulon le fait en introduction de son livre, que la sociologie française ignorait tout de l'ethnométhodologie et de l'interactionnisme! Plus pragmatiquement, on émettra l'hypothèse que tout entière accaparée par la querelle des structuralistes et des positivistes dans les années 70, elle n'était idéologiquement pas prête à recevoir ces théories...

L'ouvrage d'Alain Coulon se termine sur un sixième chapitre aussi hybride que les trois précédents. Intitulé «Suivre une règle», il expose la notion de règle telle qu'elle a été développée notamment par Harold Garfinkel, Don Zimmermann et Ludwig Wittgenstein, et présente à titre d'illustrations une série d'exemples tirés des observations personnelles de l'auteur. Le livre se termine ainsi, relativement abruptement et sans conclusion particulière.

Une certaine perplexité s'impose donc au moment d'émettre un jugement global sur ce livre. Certes, il est intéressant et sérieusement fait; mais il présente le défaut d'osciller entre une vaste recension d'auteurs anglo-saxons – recension que le lecteur averti aura déjà pu lire ailleurs et avant la parution de ce livre – et la présentation de fragments de travaux de l'auteur disséminés ici et là: on aurait préféré un exposé plus fourni de ses observations et de ses recherches personnelles.

A tout prendre, et dans le même genre de livre hybride, j'avoue préférer le dernier ouvrage de Georges Lapassade, *L'ethnosociologie* (1991), qui malgré ses imperfections, a le mérite de présenter dans sa dernière partie quelques exemples concrets

de la démarche de recherche exposée. Le ton y est autrement plus vivant, et partant, plus convaincant. Mais ce n'est là, bien sûr, qu'une opinion toute subjective... Nous attendons donc avec impatience qu'Alain Coulon nous livre le résultat de ses observations ethnométhodologiques, qui sont à n'en point douter passionnantes; et nous espérons qu'il saura se libérer du carcan des références qu'il peut maintenant, en toute bonne conscience, laisser derrière lui.

Dominique Felder
Service de la recherche sociologique
et Ressources, Genève

Axel Honneth, *Kampf um Anerkennung. Zur moralischen Grammatik sozialer Konflikte*. Frankfurt a. Main: Suhrkamp, 1992, 301 S., geb. DM 48.—.

Mit diesem hier zu besprechenden Buch stellt sich ein Vertreter der „dritten Generation“ der Kritischen Theorie vor. Wie Jürgen Habermas 1967 in seinem Aufsatz „Arbeit und Interaktion“ für die „zweite Generation“, so versucht nun Axel Honneth sich an der anspruchsvollen Aufgabe, eine normativ gehaltvolle Gesellschaftstheorie zu entwerfen, die im Anschluß an frühe konzeptionelle Ansätze Hegels Individualgeschichte und Gesellschaftsgeschichte teleologisch deuten und ihren strukturellen Zusammenhang explizieren will. Er unternimmt mit dieser, auf seine Habilitationsschrift in Frankfurt zurückgehenden, Arbeit einen programmatischen Anlauf, um „aus dem Hegelschen Denkmodell eines ‚Kampfes um Anerkennung‘ die Grundlagen einer normativ gehaltvollen Gesellschaftstheorie zu entwickeln.“ (S. 7)

Dieses Unternehmen geht er in drei systematischen Schritten an: Zuerst rekonstruiert er aus den Jenenser Schriften Hegels den systematischen Gehalt einer Theorie des interpersonalen „Kampfes um Anerkennung“. Daran anschließend versucht er die dabei sichtbar werdenden konzeptionellen

Lücken dieses Theorieansatzes, das Fehlen einer expliziten Theorie der Genese von Intersubjektivität und Ich-Identität, mit den Mitteln der Sozialpsychologie Meads zu schließen und ergänzt diese Überlegungen mit Skizzen zu konkreten Prozessen der Anerkennung und Mißachtung, um die empirische Plausibilität des Modells zu demonstrieren. Mit einem Durchgang durch die Theorien von Marx, Sorel und Sartre untersucht er historische Vorläufer einer gesellschaftstheoretisch gewendeten Theorie des Kampfes um Anerkennung, um zu zeigen, daß diese Denker Grundmotive einer Theorie der Anerkennung verwendeten, jedoch alle an der unklaren analytischen Verwendung des Anerkennungskonzepts scheiterten. Abschließend werden die Überlegungen in einer formalen Konzeption der Sittlichkeit gebündelt, um den normativen Standort der Theorie zu explizieren.

Die Arbeit selber muß sich messen lassen an ihrem eigenem Urteil über die Philosophiegeschichte seit dem Ausgang des Idealismus: seitdem steht jeder Versuch zur Wiederbelebung der Hegelschen Philosophie „in der Pflicht, den Kontakt mit den Erfahrungswissenschaften aufnehmen zu müssen, um von Beginn an vor der Gefahr des Rückfalls in die Metaphysik abgesichert zu sein.“ (S. 108/109) Die Leitfrage dieser Rezension ist daher: Gelingt dem Entwurf einer normativen Gesellschaftstheorie Axel Honneths der Anschluß an die Erfahrungswissenschaften?

Bedingt durch den Ausgang von der Sozialphilosophie Hegels sind hier Bedenken angebracht, die an zwei miteinander verschränkten Punkten seiner Argumentation verdeutlicht werden sollen: Erstens unterstellt Axel Honneth allen sozialen Beziehungen eine implizite Moralität, und verbindet damit zweitens die Konzepte Moral und Kampf eng miteinander. Beide Entscheidungen sind problematisch. Die erste, weil ihre empirische Geltung fragwürdig ist, die zweite, weil sie Erkenntnisgewinne einer analytischen Trennung von Moral und Kampf vergibt.

Was die Philosophie Hegels aus der Zeit vor der „Phänomenologie des Geistes“, seinem endgültigen konzeptionellen Wechsel von einer intersubjektivitätstheoretisch fundierten Philosophie der Gesellschaft zur Bewußtseinsphilosophie, für Axel Honneth so faszinierend und geeignet für seinen Rekonstruktionsversuch erscheinen läßt, das ist der Versuch Hegels, das Modell eines nicht-moralischen Kampfes um Selbsterhaltung bei Hobbes mit moralischen Prämissen aufzuladen. Denn Hegel geht von der Intuition aus, daß eine „versöhnte Gesellschaft angemessen nur als sittlich integrierte Gemeinschaft“ (S. 23) begriffen werden kann. Daraus ergibt sich, daß die „Existenz von intersubjektiven Verpflichtungen bereits als eine quasinatürliche Bedingung jedes Prozesses der menschlichen Vergesellschaftung“ (S. 27) vorausgesetzt werden muß. Diese Voraussetzung jedoch muß Hegel in den Begriff der Anerkennung „hineinprojizieren“ (S. 30), bzw. den Begriff der „sittlichen Lebensform“ mit einem „moralischen Potential aufladen“ (S. 31) – um nicht zu sagen: identifizieren.

Dieses Vorgehen erinnert an die konzeptionelle Schwierigkeit Durkheims bei der Unterscheidung zwischen sozialen und moralischen Tatsachen. Auch Durkheim unterlegt den sozialen Verhältnissen und Beziehungen moralische Implikationen, ohne jedoch diese Unterstellung empirisch einholen zu können. Daher bleibt Durkheims Erklärung der Moralität alles Sozialen zirkulär (vgl. Friedrich Jonas, Geschichte der Soziologie, Bd.2, S. 33) – und ebenso ergeht es Hegel, und im Anschluß an ihn nun auch Honneth.

Und dies, obwohl Honneth der Gefahr gewärtig ist und versucht, den Kontakt mit den Erfahrungswissenschaften herzustellen. Denn den von Hegel konzipierten entwicklungslogisch aufeinanderfolgenden Formen von Anerkennungsverhältnissen, Liebe, Recht und Solidarität, die jeweils höhere Stufen der intersubjektiven Anerkennung von Individualität, Identität und Integrität bezeichnen, korrespondieren die mit erhel-

lenden Beispielen explizierten Formen der Mißachtung: Vergewaltigung, Entrechtung und Entwürdigung. An diesen Beispielen demonstriert Honneth, was der Kampf um Anerkennung ist: er ist das Ringen um die wechselseitige Anerkennung von Rechten und intersubjektiv verbindlichen Verpflichtungen in den sozialen Beziehungen. Die Verletzung von anerkannten Rechten führt dabei zu Gegenbewegungen, die zur Anerkennung und Bewußtmachung des verletzten „Gutes“ in der Person des Angreifers führen, und damit zur Wiederherstellung der Integrität der angegriffenen Person in den den Anerkennungsformen zugeordneten Dimensionen der Wertschätzung: Selbstvertrauen, Selbstachtung und Selbstschätzung.

Das von Honneth entwickelte Konfliktmodell fungiert nun aber auch als Interpretationsfolie der Gesellschaftsgeschichte: „Allein der Rückbezug auf eine allgemeine Logik der Erweiterung von Anerkennungsbeziehungen erlaubt eine systematische Einordnung dessen, was sonst ein unbegriffenes Ereignis bliebe; die historischen, jeweils einzigartigen Kämpfe und Konflikte enthüllen ihre Stellung in der gesellschaftlichen Entwicklung nämlich erst, wenn die Funktion erfaßbar wird, die sie für die Durchsetzung eines moralischen Fortschritts in der Dimension der Anerkennung spielen.“ (S. 270) Es scheint, daß Honneth damit das Band zwischen Moral und Kampf zu früh und zu eng knüpft und damit den Erkenntnisgewinn in den von ihm kritisierten Klassikern der Soziologie, namentlich Georg Simmel und Max Weber (S. 257), verspielt, der in der analytischen Trennung von Kampf und Moralität liegt – die Fähigkeit zur Analyse des Zusammenhangs von Ideen und Interessen – und erst dann kann es sich erweisen, ob und in welcher Form es einen Zusammenhang von Moral, Ideen und Interessen gibt. Es ist möglich, daß es keinen Zusammenhang gibt – das Konfliktmodell Honneths jedoch unterstellt a priori die Existenz einer solchen Verbindung.

Was aber gewinnt die erfahrungswissenschaftlich orientierte Soziologie mit diesem Versuch Honneths? Mit dem Versuch, eine normative Gesellschaftstheorie mit Erklärungskraft für die Individualgeschichte und die Gesellschaftsentwicklung, die Honneth in enger Anlehnung an Marshall als Fortschritt in der schrittweisen Entwicklung von liberalen Freiheitsrechten, politischen Teilnahmerechte und sozialen Teilhaberechte beschreibt, gewinnt die Soziologie nach Adorno, Horkheimer und Marcuse für die erste Generation der Kritischen Theorie, nach Habermas und dem linguistic turn als zweiter „Generation“ nun eine „dritte Generation“. Es wäre dem Versuch von Honneth zu wünschen, daß er die empirischen Skizzen vertiefen und weiterentwickeln kann. Dann könnte dieses Buch ein weiterer wichtiger Schritt in der Entwicklung einer empirisch kontrollierten normativen Gesellschaftstheorie sein – wenn das Programm in empirische Forschungsfragen übersetzt wird.

Matthias Junge
TU Chemnitz-Zwickau

Irène Théry, *Le démariage. Justice et vie privée*. Editions Odile Jacob, Paris, 1993, 396 p.

Analyse lucide et critique de l'évolution des rapports entre «le public et le privé» dans le domaine du divorce au cours des quelque vingt dernières années en France, cet ouvrage ne saurait laisser indifférent. N'hésitant pas à prendre des positions courageuses qui vont bien souvent à contre-courant, très caustique à l'égard des hommes politiques démagogiques, des médias, des «psy»..., Irène Théry y invite à une réflexion sérieuse et urgente sur les effets pervers d'un trop grand retrait de la justice face au divorce.

Très schématiquement, son livre peut se ramener à l'exposé de deux grands paradoxes. D'une part, le législateur et la justice

français, tout en prenant acte de la banalisation du divorce, en sont arrivés à proclamer l'indissolubilité du couple parental. D'autre part, en voulant octroyer un maximum d'auto-détermination aux divorçants, on a abouti à l'instauration d'un véritable pouvoir tutélaire de l'Etat, d'autant plus pernicieux qu'il n'est pas immédiatement visible.

L'engrenage des «bonnes intentions» – «le piège le plus difficile à éviter» lorsqu'on voit le droit comme «idéal du bon quand tout va bien» alors qu'il devrait être pensé comme garanties données aux plus faibles d'être traités de façon équitable – est démonté avec beaucoup de rigueur. Irène Théry s'appuie, pour cela, sur une importante documentation : projets et textes de lois, débats parlementaires, littérature existant dans le domaine, bien sûr, mais aussi sur trois recherches qu'elle a conduites en 1981 (235 dossiers de demandes de modification de gardes), 1985 (quelque 700 dossiers concernant des affaires de divorce et d'après-divorce très difficiles, où le juge a dû ordonner une enquête sociale, un examen psychologique ou psychiatrique) et en 1990 (réponses de 366 experts et enquêteurs sociaux à un questionnaire postal).

Parce que cette lente mais sûre évolution vers un arbitraire croissant et une justice plus normative s'ancre dans des options que chaque juge, chaque législateur, peut être conduit à prendre, ce processus français se révèle d'un grand intérêt pour tous ceux qui ont, comme c'est aujourd'hui le cas en Suisse, à repenser le droit civil. Cette analyse intéressera aussi tous les praticiens de la justice, les sociologues du droit et de la famille et, beaucoup plus largement, tout «honnête homme» soucieux du devenir de nos sociétés démocratiques.

A l'instar de ce qui s'est passé partout où une réforme du droit du divorce a eu lieu, celle de 1975, en France, fait de l'intérêt de l'enfant l'unique critère d'attribution de l'autorité parentale, à l'un ou l'autre parent. Alors que les femmes s'insèrent de plus en plus sur le marché du travail et que les

«nouveaux pères» revendiquent leurs droits à conserver leurs liens avec leur enfant, cette règle s'avère très problématique. On ne peut en effet plus continuer à attribuer quasi automatiquement les enfants à la mère. Il faut trancher entre les deux parents au nom d'une argumentation. Or la loi ne fixe aucun principe en la matière. La tâche des juges aux affaires matrimoniales est encore compliquée par la montée des divorces. La multiplication de ceux-ci les contraint à une «justice d'abattage», en lieu et place de la justice de cabinet, favorisant les accords négociés, qu'ils sont censés faire. Pendant une dizaine d'années – jusqu'à ce que la Cour de cassation entérine l'autorité parentale conjointe accordée par des juges à partir de 1978 – l'indécision et la confusion règnent. Dans la pratique, toutefois, des normes se font jour : l'importance de la stabilité pour l'enfant et l'évacuation de tout conflit entre les père et mère qui conduit au modèle du «bon divorce», soit celui où le couple parental est maintenu en dépit de la rupture conjugale. Dans ce contexte, le divorce par consentement mutuel devient l'idéal. Les avocats en sont de plus en plus les artisans, imposant souvent leurs conceptions à des divorçants prêts à de nombreuses concessions pour garder leurs enfants ou leur droit de visite. Ce faisant, l'institution judiciaire «soumet les individus à des logiques qu'elle ne dit pas».

Cette tendance est particulièrement nette dans les «divorces très difficiles». Contraint de trancher, le juge fait appel à des experts, chargés de le conseiller sur les mesures à prendre pour le bien de l'enfant. A une stratégie «décisionnelle» qui, par le biais d'une enquête sociale lourde et terriblement intrusive, vise à évaluer les compétences parentales du père et de la mère, les experts préfèrent peu à peu une stratégie «régulatrice», qui convient mieux à la formation psychologique qu'un nombre toujours plus grand d'entre eux ont reçue. On s'efforce désormais non plus d'évaluer la qualification de chaque partie à exercer son rôle parental mais de pacifier le conflit qui déchire le

couple pour en arriver à une solution *acceptable* pour tous et qui garantit l'avenir. En demandant aux parents de s'amender pour le bien de leur enfant, l'expert devient moralisateur et paternaliste. Mais il est, bien sûr, impossible de transformer des mariages souvent marqués par l'alcoolisme, la violence, la misère, voire la maladie mentale, en divorces «réussis» par le biais d'une simple expertise, même lorsque celle-ci revêt la forme d'une conciliation. Faute de «bonne» solution, l'expert ne peut que proposer le maintien du *statu quo* (soit la confirmation de la garde provisoire ordonnée par le juge lors de l'audience de conciliation), assorti éventuellement d'une recommandation d'aide psychologique.

L'arrivée en France de cet autre complexe de «bonnes intentions» qu'est la *médiation conjugale* importée du monde anglo-saxon apparaît dès lors comme la panacée. Mais elle constitue un pas très important en direction de la tutélarisation des divorçants en se faisant de plus en plus directive, ou thérapeutique. D'abord extérieure à la procédure judiciaire, elle s'intègre en outre peu à peu au cœur même de celle-ci. En imposant aux divorcés une autorité parentale *conjointe*, la loi de janvier 1993 ne peut d'ailleurs qu'inciter les juges à y renvoyer les parties qui n'arrivent pas à se mettre d'accord. Cette consécration d'un «droit du modèle», celui de la famille indissoluble, dévalorise le divorce, impossible désormais pour des parents d'enfants mineurs, obligés, en dépit de la fin de leur vie de couple, de continuer à élever leurs enfants en commun. En dictant aux parties son choix, cette loi prescriptive désavoue les conflits réels et indépassables. Parallèlement, l'institution judiciaire, en soumettant de plus en plus souvent les divorçants à des médiations camouflées en expertises, voire à des conciliations de type thérapeutique, nie l'idéal même de la justice en démocratie, soit le droit de chacun à être soumis à des règles identifiables et prévisibles qui lui accordent son dû et le protègent des plus forts que lui (que la médiation, mais aussi

le divorce par consentement mutuel, privilégient généralement de fait). Ce ne sont pas les «nouveaux droits» de l'enfant, qu'Irène Théry soumet à un examen extrêmement sévère et tonifiant, qui permettront d'avancer dans cette voie...

Ce résumé trop rapide ne rend qu'imparfaitement justice à la richesse de cet ouvrage, richesse qui le rend d'ailleurs parfois un peu touffu. L'auteur aurait gagné à alléger son texte d'un certain nombre de redites (prolégomènes répétitifs en particulier) et de passages non essentiels pour son argumentation (la présentation notamment de la méthodologie de ses propres recherches aurait pu être rejetée en annexe).

A un autre niveau, on peut regretter que davantage de propositions concrètes – qui auraient pu, par exemple, faire appel à des comparaisons internationales, très rares – ne soient pas présentées au lecteur non spécialiste pour alimenter sa réflexion sur les alternatives possibles face à cette dérive anti-démocratique. Il est vrai que la démonstration de celle-ci est déjà un petit événement dans le climat d'«endormissement des citoyens dans la vie moyenne» (pour reprendre les termes d'Irène Théry, qui se réclame de Tocqueville) caractéristique de la France d'aujourd'hui (mais aussi de nombreux autres pays...).

Josette Coenen-Huther
Université de Genève

Max Weber, *Wissenschaft als Beruf, Politik als Beruf*, herausgegeben von Wolfgang J. Mommsen und Wolfgang Schluchter in Zusammenarbeit mit Birgitt Morgenbrod, Max Weber Gesamtausgabe, Abteilung I, Band 17, J.C.B. Mohr (Paul Siebeck), Tübingen 1992, 296 Seiten, Ln. DM 155.—.

Als ich die Ankündigung las, die beiden berühmten Aufsätze Webers würden nunmehr zusammen in einem Band innerhalb der Gesamtausgabe erscheinen, erschien mir dies zunächst als ein gelungener Verkaufs-

schachzug des Verlegers, aber nicht als mehr. Dies Urteil will ich nunmehr, da ich den Band sorgfältig durchgearbeitet habe, gerne revidieren. Gewiß, es war mir klar gewesen, daß die beiden Vorträge, die Weber vor allem vor einem studentischen Publikum, nämlich Mitgliedern der Freistudentischen Bewegung, in München vorgetragen hatte, im gleichen Jahr 1919 und also noch vor seinem Tode publiziert worden waren, aber ich war so sehr an die Editionen von Webers Schriften durch Marianne Weber gewöhnt, daß ich außer diesem scheinbar oberflächlichen Zusammenhang keine weiteren Querverbindungen sah, denn der erste Aufsatz wurde immer im Zusammenhang mit Webers methodologischen Schriften rezipiert, denn Marianne hatte ihn innerhalb der Gesammelten Aufsätze zur Wissenschaftslehre publiziert, während der zweite Aufsatz seit Mariannes Publikation von Max Webers Gesammelten Politischen Schriften immer innerhalb dieses Themenkreises rezipiert wurde. Beide Bereiche kreuzten sich selbst im Bewußtsein von Weberkennern kaum. Nunmehr zeigt sich aber, daß die Gesamtausgabe nurmehr das wieder zusammengefügt hat, was nur künstlich durch Marianne auseinandergerissen worden war.

Dabei spielt noch eine Ironie der Überlieferungsgeschichte mit: Einige bedeutende Zuhörer dieser Vorträge – so der Organisator der Reihe, innerhalb deren die Vorträge abgehalten wurden, Birnbaum, der Philosoph Karl Löwith und Webers Neffe Eduard Baumgarten – erinnerten sich, daß Max Weber diese Vorträge in rascher Folge innerhalb des Wintersemesters 1918/19 gehalten habe. Nun stellt sich durch die Recherchen der Herausgeber dieses Bandes heraus, daß Weber den Vortrag „Wissenschaft als Beruf“ am 7. November 1917, den Vortrag „Politik als Beruf“ am 28. Januar 1919 hielt, die beiden Vorträge also mehr als ein Jahr auseinanderlagen. Allerdings hat sich auch ergeben, daß Weber die beiden Stenogramme der Vorträge in ganz kurzem zeitlichen Abstand voneinander redigierte, nämlich im Februar und März

1919, wobei er wahrscheinlich das ältere Stenogramm weniger bearbeitete, denn der gedruckte Text von „Wissenschaft als Beruf“ ist wesentlich kürzer und entspricht eher der Länge eines mündlichen Vortrages, während der gedruckte Text von „Politik als Beruf“ wesentlich über die Länge eines Vortrages hinausgeht. Wahrscheinlich hatte Weber den alten Vortrag innerlich schon „abgehakt“ und gab sich mit wenigen Korrekturen zufrieden, während er den zweiten Vortrag noch frisch im Gedächtnis hatte und den Gedankengang noch verbessern wollte, zumal er vor diesem Vortrag selber glaubte, er würde „schlecht“ werden (so in einem Brief an Else Jaffe vom 19.1.1919). Tatsächlich erinnerte sich Löwith, der vom ersten Vortrag tief ergriffen gewesen sein muß –: „alles war unmittelbar aus dem Innern hervorgeholt“ –, daß der zweite Vortrag „nicht mehr denselben hinreißenden Schwung“ gehabt habe (zitiert auf S. 15) und interessanterweise schreibt Ricarda Huch, die bei diesem zweiten Vortrag Weber zum ersten und letzten Male gehört hatte, sie habe das Gefühl gehabt „als sei er ein Schauspieler“ und erklärt es so: „Ich denke mir, es kommt daher, daß der Quell der Instinkte in seinem Innern nicht strömte...“ (zitiert auf S. 123). Angesichts des uns vorliegenden Drucktextes ist dies kaum nachvollziehbar, denn er gehört zur besten Prosa, die wir von Max Webers Feder kennen und ist auch deswegen bei Politikern aller Richtungen bis in unsere Zeit wirksam gewesen, so auch bei Helmut Kohl, der sich seines Augenmaßes rühmt und damit wohl sein Sitzfleisch meint.

Außer den editorischen Vorberichten zu den beiden Vorträgen, denen ich die meisten Informationen der voranstehenden Absätze verdanke, bietet diese Ausgabe aber noch ein Stichwortmanuskript, das Weber für den mündlichen Vortrag von „Politik als Beruf“ als Vorlage gedient hat und in dieser Edition sowohl abgelichtet und transkribiert, als auch als Marginalien an die Seite des gedruckten Textes gestellt ist. Dieses Verfahren gibt einen guten Einblick in die Art und Weise,

wie Weber seine Notizen im mündlichen Vortrag benutzte und dann zu druckfertigen Texten umarbeitete. Um dies zu verdeutlichen, erlaube ich mir die Diskussion der zentralen philosophischen Stelle in *Politik als Beruf*, wo Weber die berühmten eng zusammenhängenden drei Qualitäten des Politikers: Leidenschaft – Verantwortungsgefühl – Augenmaß – aufzählt (in dieser Reihenfolge!, S. 227). Hier entsteht nämlich ein Rätsel: kurz nach dieser Stelle fragt Weber nämlich, „wie heiße Leidenschaft und kühles Augenmaß miteinander in derselben Seele zusammengezwungen werden können?“ (S. 228), wobei er nun zwei der drei Qualitäten als konträre Gegensätze konstruiert und die verbindende dritte Qualität ausläßt, und am Schluß charakterisiert er die Politik – erneut unter Auslassung des Verantwortungsgefühls – als „ein starkes langsames Bohren von harten Brettern mit Leidenschaft und Augenmaß zugleich“ (S. 251/252).

Wie mag dieser Widerspruch zustande gekommen sein? Durch den Abdruck des Vortragsentwurfes wird dies Rätsel vielleicht lösbar, denn dort steht an der fraglichen Stelle:

„Politik bedarf:

~~echte~~ [ausgestrichen! M.S.] Augenmaß
= Distanz zu den Dingen

Gewachsenheit den Realitäten (nicht aus der Bahn!)

Echte *Leidenschaft* – nicht sterile Aufgeregtheit.“

(S. 153, die entsprechenden Randmarginalien der Herausgeber im Text, S. 227, stellt diese Stichpunkte um!).

Der psychologische und redaktionelle Hergang war wahrscheinlich folgender: zunächst entwirft Weber bei der Stichwortsammlung den Politiker als einen Menschen, der zwei gegensätzliche Qualitäten vereinen muß: echte Leidenschaft und Augenmaß. Beim Niederschreiben fängt er auch so an (echte!), streicht aber das erste Wort aus und dreht die beiden Qualitäten um: Augenmaß, beziehungsweise *Gewachsenheit* den Dingen und echte *Leidenschaft*. Die

ganze Stelle steht kurz vor Ende des Stichwortmanuskriptes und sollte wohl als kompakte Zusammenfassung des Vortrages dienen. Als er den Vortrag hält oder ihn zum Druck umarbeitet, dreht er die beiden Qualitäten erneut um – verwirklicht also den ursprünglichen Plan – und ersetzt die *Gewachsenheit* den Dingen gegenüber durch das *Verantwortungsgefühl*, führt diese aber als eine neue und dritte Qualität ein, mit der er eine Verbindung zwischen Leidenschaft und Augenmaß herstellt, die auch eine Brücke zu seinem zweiten Gegensatzpaar: Gesinnungsethik und Verantwortungsethik, schlägt, und er entwickelt eine logische Implikation statt eines Kontrastes: Echte Leidenschaft impliziert sachliches Verantwortungsgefühl und dieses impliziert Augenmaß (S. 227). Die ganze Ausführung wird dann weit nach vorne gerückt und so aus einer Zusammenfassung zum zentralen Anfang der ethischen Betrachtungen. Weber läßt hinfort die „Gewachsenheit den Realitäten“ als Umschreibung des Augenmaßes aus, er hat sie ja durch das Verantwortungsgefühl ersetzt und abgespalten. Sie taucht erst wieder ganz am Schluß des Vortrages auf, wo er seinen gesinnungsethischen Zuhörern vorwirft, daß sie ihrem Tun und der Welt nicht gewachsen sein werden (S. 251). Wahrscheinlich ist dieser ganze gedankliche und redaktionelle Vorgang erst bei der Drucklegung erfolgt, denn im Text nach dieser Stelle fällt Weber auf die Gegensätzlichkeit von Leidenschaft und Augenmaß zurück und schlachtet sie rhetorisch, wie oben schon bemerkt, bis zum Schluß aus. Das deutet darauf hin, daß er im mündlichen Vortrag bei der konträren Dichotomie geblieben ist und bei Drucklegung den Text nicht durchgängig auf den versöhnlichen späteren Dreiklang hin durchkorrigiert hat.

Schließlich ist noch der editorische Apparat zu loben und vor allem die peinlich-genauen Anmerkungen, die den Texten Webers beigegeben werden und sowohl Webers Anspielungen auflösen als auch die politischen und zeitbedingten Querbezüge

herstellen. Diese ausgezeichnete Leistung weisen die Herausgeber im Vorwort Birgitt Morgenbrod zu, die auf Vorarbeiten von Franz Bonfig aufgebaut hatte.

Mein größtes Lob gilt allerdings der vorzüglichen Einleitung von Wolfgang Schluchter. Sie ist ein Meisterwerk *en miniature*, denn sie macht in verschiedenen Abschnitten die biographischen Hintergründe der Vorträge deutlich und analysiert auch die Inhalte in oft glänzender Weise. Zwei seiner Einsichten, die er dem Leser *en passant* mitteilt, seien hier zitiert. Über den ersten Vortrag, in dem Weber die westliche Zivilisation gegen die „deutsche Seele“ und deren „Erlebnishunger“ verteidigt, schreibt er in einer Anmerkung, Thomas Mann habe wenig später in seinen „Betrachtungen eines Unpolitischen“ dieser Entgegensetzung klassischen Ausdruck gegeben und er fährt fort: „Thomas Mann meint mit seinem Angriff auf die Zivilisationsliteraten auch seinen Bruder Heinrich, Weber mit seinem Angriff auf die „Erlebnisliteraten“ auch seinen Bruder Alfred“ (S. 14, Anmerkung 50). Diese Bemerkung könnte zu einer ganzen Abhandlung ausgedehnt werden! Und zum zweiten Vortrag Webers schreibt Schluchter: „Das Begriffspaar, das im Zusammenhang mit Politik bei ihm [Weber] vor allem auftaucht, heißt nicht nützlich-schädlich, auch nicht wahr-falsch oder schön-häßlich, ja nicht einmal gut-böse, sondern ehrenhaft-schändlich“ (S. 9). Das trifft genau den Punkt und weist darauf hin, daß Webers Bild von der Politik letztlich doch nicht modern war, sondern in die Nähe antiker Autoren gerückt werden muß.

Dem Leser drängt es sich natürlich auf, Vergleiche zwischen den beiden berühmten Aufsätzen anzustellen, die über deren unterschiedliche mündliche Darbietung hinausgehen. Da fällt zunächst auf, daß beide Aufsätze jeweils in einen strukturell-soziologischen und einen philosophischen Teil zerfallen. Im ersten Aufsatz beschäftigt sich der soziologische Teil mit der typischen Karriereaussicht eines deutschen Privatdo-

zenten, also dessen „äußeren“ Beruf. Webers Ansicht, die Universitätskarriere des begabten Wissenschaftlers sei „wilder Hazard“, trifft nach wie vor zu, und seine These, daß wissenschaftliche Institute mehr und mehr zu „kapitalistischen und zugleich bureaukratisierten Betrieben“ werden (S. 74), hat sich ebenfalls bestätigt. Vielleicht liegt es gerade daran, daß „Jahr um Jahr Mittelmäßigkeit nach Mittelmäßigkeit“ über junge Gelehrte hinaussteigen? Im zweiten Aufsatz untersucht Weber ebenfalls zunächst den „äußeren“ Beruf des Politikers und kommt hier zu einem ganz ähnlichen Ergebnis, nämlich dem, daß der Demagoge, der „seit der Demokratie der Typus des führenden Politikers im Okzident“ ist (S. 191) und heute im politischen Publizisten fortlebt, mehr und mehr vor allem in Deutschland durch den modernen Fachbeamten in Staat und Partei ersetzt wird, so daß wiederum – wie beim echten Gelehrten – „kein Mensch, der Führungsqualität hatte“, in die Parlamente ging oder geht (S. 218). Gegen diese Tendenz zum Fachbeamtentum setzt er allerdings auch die Tendenz, Parteien als disziplinierte „Wahlmaschinen“ für „Führer“ zu konzipieren. Und dann kommt er zu der berühmten Diagnose: „Aber es gibt nur die Wahl: Führerdemokratie mit „Maschine“ oder führerlose Demokratie, das heißt: die Herrschaft der „Berufspolitiker“ ohne Beruf, ohne die inneren, charismatischen Qualitäten, die eben zum Führer machen“ (S. 224). Die erste Alternative hat Europa im Zeitalter des Faschismus erlebt, die zweite Alternative rollt zur Zeit vor unser aller Augen ab.

Was nun die philosophischen Erörterungen angeht, so steht die Sinnfrage im Mittelpunkt des ersten und die Machtfrage im Mittelpunkt des zweiten Vortrages. Pointiert formuliert ist das Ergebnis, daß der Wissenschaftler den Sinn nicht geben kann, den der Politiker braucht, um mit seinem spezifischen Mittel, der Macht und Gewaltsamkeit, verantwortlich umgehen zu können. Webers Argument dafür, daß die Wissenschaft sinnlos ist, läuft im ersten

Vortrag so ab: Das einzelne Leben und die Wissenschaft der Moderne zeichnen sich durch das Eingebettetsein in einen unendlichen Fortschritt aus. Unendlicher Fortschritt ist aber eine sinnlose Kette von Ereignissen. Das einzelne Leben und die Wissenschaften sind nur Glieder dieser sinnlosen Kette. Das Glied einer sinnlosen Kette ist selbst sinnlos. Daher sind das moderne Einzelleben (und sein Tod) und die Wissenschaften, denen wir paradoxerweise den Fortschrittsgedanken verdanken, ebenfalls sinnlose Erscheinungen. Außerdem ist aber die Wissenschaft auch deswegen sinnlos, weil sie uns den Sinn des Lebens nicht geben kann.

Und Webers Argument dafür, daß die Politik gerade den Sinn des Lebens braucht, wird im zweiten Vortrag folgendermaßen begründet: der Politiker braucht die „leidenschaftliche Hingabe an eine „Sache“, damit er die Macht nicht um ihrer selbst willen genießt, sondern als Mittel für die Realisierung eines Wertes und damit zur Durchsetzung von politischen Zielen gebraucht. Diese Sachlichkeit der Macht besteht aber darin, daß sie auf einen Sinn gerichtet ist, der vom Politiker geglaubt werden muß. Nur durch einen solchen Sinnbezug kann der Politiker das Verantwortungsgefühl entwickeln, das der Verantwortungsethik entspricht, die ihm durch den Gebrauch der Macht aufgezwungen wird: nämlich auf die Folgen und Nebenfolgen seines Tuns zu achten.

Doch wer gibt dem Politiker den Sinn, den er braucht? „Wer beantwortet, da es die Wissenschaft nicht tut, die Frage: was sollen wir denn tun? und: wie sollen wir unser Leben einrichten?“ (S. 105) Kaum gefragt, gibt Weber die eindeutige Antwort: „nur ein Prophet oder ein Heiland“ (a.a.O.). Und damit wird die eigentliche Verbindung zwischen den beiden Vorträgen umrissen, die Weber in seinen religionssoziologischen Studien thematisiert: die ethische Rationalisierung der Welt. Im ersten Vortrag wird dieses Thema im Rahmen der Wissenschaft abgehandelt, nämlich als die notwendige Voraussetzung jeglicher Theologie, „die

Welt müsse einen *Sinn* haben“ (S. 106), im zweiten Vortrag kommt dieselbe Thematik als Handlungsmaxime ins Spiel, nämlich als die Gesinnungsethik, die nicht auf die Folgen des Handelns schaut und so zwar der Verantwortungsethik des Politikers entgegensteht, ihr aber andererseits den inhaltlichen Sinn verleiht und so des Politikers Leidenschaft erst sachlich begründet. Daher hätten die Organisatoren des Freistudentischen Bundes Weber leicht noch einen dritten und vielleicht den entscheidenden Vortrag abnötigen können: Religion als Beruf!

In der Einleitung wird dieser Zusammenhang zwischen Religion, Wissenschaft und Politik von Schluchter durch eine glänzende Kurzanalyse des Weberschen Begriffes der Persönlichkeit ergänzt und vertieft. Schluchter erläutert diesen Begriff als Schnittpunkt dreier wesentlicher Perspektiven Webers und erhellt ihn damit schlagartig: „Diesem Persönlichkeitsbegriff korrespondiert am ehesten ein asketischer humanistischer Individualismus: asketisch, weil methodisches *Handeln* im Dienst einer überpersönlichen Sache verlangt wird, humanistisch, weil diese Sache die konstante Bindung an letzte *Werte* voraussetzt, individualistisch, weil diese konstante Bindung durch eine Kette letzter Entscheidungen selbst *gewählt* werden muß.“ (S. 42) Besser kann man meiner Ansicht nach das in beiden Vorträgen wirksame Credo Webers nicht zusammenfassen!

Michael Sukale,
Universität Oldenburg

Michelle Durand (Ed.), *Politiques économiques et sociales en Europe*, Editions l'Harmattan, Paris 1992, 294 Seiten.

Dieses von Michelle Durand herausgegebene Buch ist eine Art „Baustellenbericht“ über die Abriß-, Umbau- und Aufbauarbeiten des „europäischen Hauses“. Der Begriff „Baustelle“ fällt öfters, denn in diesem Sam-

melband werden sowohl der Umbruch der sozialen und politischen Situation Europas als auch der Umbruch in den Sozialwissenschaften thematisiert, die mit dieser Situation konfrontiert sind. Der Titel „Wirtschafts- und Sozialpolitiken in Europa“ ist dabei sicherlich etwas irreführend, denn es handelt sich beileibe nicht um eine Status-Quo-Beschreibung oder um die Bilanz und Perspektiven des „europäischen Einigungsprozesses“. Vielmehr geht das Buch von diesem politisch-voluntaristisch initiierten Einigungsprozeß aus, der (bekanntlich) bei weitem nicht abgeschlossen ist. Diese politischen Initiativen haben neue Eckpunkte für die „Wirtschaft und Gesellschaft“ gesetzt und setzen immer noch neue Eckpunkte. Deshalb muß sich die Analyse der gesellschaftlichen Reproduktion dieser Situation des Bruchs mit der nationalstaatlich verfaßten Gesellschaftlichkeit und der Möglichkeit (die für die meisten Autoren des Buches an Sicherheit grenzt) der Entstehung eines staatlich geeinten Europas, also der Europäischen Gemeinschaft, auseinandersetzen. Dies ist der historisch kontingente Rahmen der verschiedenen Beiträge.

Diese Beiträge sind im Zusammenhang eines Forschungsseminars entstanden, das dem Buch auch eine besondere Form gegeben hat: Den einzelnen Artikeln folgen eine Reihe von Diskussionsbeiträgen.

Den Ausgangspunkt bildet eine Reflexion über den Staat in der Wirtschaftspolitik (von Robert Delorme), die von der Staatsbestimmung im Rahmen der „Ecole de la Régulation“ und deren Fordismusverständnis ausgeht und die historischen Bedingungen und Beschränktheiten dieses Staates aufzeigt. Ohne daß er vollkommen verschwunden wäre, ist dieser Staat und seine Wirtschaftspolitik nicht mehr der aktuellen Situation in Europa angemessen: eine Baustelle tut sich auf, und Delorme legt einige neue Konstruktionsideen vor, ganz in der Tradition der Regulationisten.

In einer ähnlichen Orientierung des Bruchs mit der nationalstaatlichen Verfaßtheit thematisiert Hughes Bertrand die nationalen Spezifika der Arbeitssysteme in

Europa, und Jacques Rojot geht auf die gemeinsamen Perspektiven der Flexibilisierungspolitik in Europa ein, vor dem Hintergrund der Erfahrungen und Entwicklungslinien einzelner Unternehmen. Die komparative Bilanz der Gewerkschaften in Europa, d.h. die allgegenwärtige, aber sehr formverschiedene Gewerkschaftskrise wird von Guy Caire skizziert, und Janine Goetschy befaßt sich mit den Ansätzen einer neuen institutionalisierten Interessensvertretung auf europäischer Ebene. Die beiden Beiträge zur Immigration und der (Anti)Immigrationspolitik von Maryse Tripier/Véronique de Rudder und Alberto Cordeiro betonen im ersten Fall die Prinzipien der Nationalität und im zweiten Fall die Wahrnehmung der Immigranten als die Wahrnehmung des „Anderen“ v. a. auf linguistischer Ebene. Die Analyse, der Wandel und die Perspektiven oder das Ende des Wohlfahrtsstaates sind das Thema von François-Xavier Merrien. Das Buch schließt mit zwei Beiträgen zum Wandel in Osteuropa und in den ehemaligen „sozialistischen Planwirtschaften“ im allgemeinen (Xavier Richet und Claude Durand).

Schon diese kurze Skizze zeigt die große Unterschiedlichkeit der Themen, der Herangehensweisen und Methoden der Autoren an: von ersten energischen Schritten der Theoretisierung bis hin zu „Berichten zur Lage“ finden wir alle denkbaren Varianten.

Doch ist der Zugriff zum jeweiligen Thema beileibe nicht willkürlich. Die oben genannte Fragestellung, die den staatlich-politischen Aspekt in den Mittelpunkt stellt und die Michelle Durand in ihrem Vorwort noch einmal explizit ausführt, stellt den Konvergenzpunkt der Betrachtungen dar, die sich in aller Regel auf langjährige Forschungsarbeiten stützen, was sich in dem Buch angenehm bemerkbar macht.

Entsprechend der Seminarsituation, aus der diese Publikation hervorgegangen ist und die durch die Form der Textmontage beibehalten wurde, sind die Themen Schlaglichter, mit denen einzelne, zentrale Bereiche der „Wirtschafts- und Sozialpolitik in Europa“ ausgeleuchtet werden. Jeder Leser

wird noch andere Themen behandelt sehen wollen. Mir selbst hätte eine explizite Auseinandersetzung mit der nationalen Identität gefallen. Doch der Zweck der hier in Form eines Buches vorliegenden Operation war wohl nicht, ein Nachschlagewerk oder ein Lehrbuch (d.h. bei solchen Themen in der Regel ein Leerbuch) zu schreiben, sondern eine Art „Zwischenbericht“ abzugeben, eben einen „Baustellenbericht“. Deshalb ist das Buch in gewisser Weise fragmentarisch, aber es ist dies in offener Weise. Denn allein schon die abgedruckten Diskussionsbeiträge, die mal komplementär, mal kritisch, mal affirmativ, mal geradezu zurückweisend sich auf die zur Debatte stehende Position beziehen, zeigen an, daß es sich um Entwürfe handelt und nicht um den Versuch, kanonische Weisheiten zu formulieren. Dabei sind die Beiträge voller Informationen, die auch (und vielleicht besonders) diejenigen interessieren dürften, die mit den jeweiligen Themen und der zutiefst französischen Debatte nicht vollständig vertraut sind. Die gute bibliographische Aufarbeitung der Texte bietet einen einfachen Ansatzpunkt, um sich in dieses oder jenes Thema tiefer einzuarbeiten.

Sicherlich sind die einzelnen Beiträge von unterschiedlicher Qualität, teils gewollt teils ungewollt, doch dies genau nachzuzeichnen und zu kritisieren, wäre die Aufgabe einer Detailkritik. Dadurch unterscheidet sich dieses Buch nicht von ähnlichen Unternehmungen. Allerdings muß hervorgehoben werden, daß der Leser durch die vorgetragenen Positionen und die Art ihrer Publikation dazu angeregt, ja geradezu aufgefordert wird, zu widersprechen oder zu unterstützen, zu relativieren oder zu ergänzen... kurzum: weiterzudenken. Indifferenz wird kaum einer der Artikel hervorgerufen. Und dadurch unterscheidet sich dieser Band sehr wohlwollend von der Unzahl anderer Kolloquiums- und Kongreßbände.

Die Argumentationen bewegen sich nur selten im akademischen Rahmen der etablierten Soziologie. Schon der Titel des Buchs deutet dies an. Und in der Tat finden wir hier (fast) nur bekannte Grenzgänger zwi-

schen der Soziologie, der Ökonomie, der Politikwissenschaften, der Rechtswissenschaften etc. wieder.

Diese eigentlich erfreuliche Heterodoxie verweist uns auf zwei Blindstellen des Buches (oder handelt es sich etwa um zwei „Themen zum Weiterdenken“?): Zunächst wird diese disziplinübergreifende Methode, eine bekanntlich theoretisch brisante Angelegenheit, die hier und da im Buch benannt wird, nirgendwo explizit entwickelt. Welches sind nun eigentlich die Theorien, die uns den analytischen Zugriff auf die europäischen Gesellschaften ermöglichen? Dies wird eine umso bedeutendere Frage, als sich die nationalstaatliche Verfaßtheit dieser Gesellschaften (zumindest nach dem allgemeinen Konsens dieses Buches) in einer Umbruchsituation befindet, und die Europäische Gemeinschaft einen möglichen, für viele der Autoren sogar wahrscheinlichen oder gar sicheren neuen Rahmen darstellt.

Darüber hinaus teilen wir zwar durchaus die Analyse, wonach es sich bei diesem „Europa“, das hier thematisiert wird, um die Europäische Gemeinschaft in Wechselbeziehung zur ihrer Peripherie handelt, und wonach dieses Europa zwischen den Eckpunkt der politische Konstruktion der EG einerseits und des Zusammenbruchs des national sehr vielgestaltigen Stalinismus (wie von C. Durand und X. Richot in dem Band dargestellt wird) anzusiedeln ist. Doch entspricht dieses sich abzeichnende Europa überhaupt noch der soziologische Begrifflichkeit der „Gesellschaft“? Diese Frage hätte im Rahmen eines solchen Buchs sicherlich eine eingehendere Behandlung verdient.

Doch es ist vor allem die Vielfältigkeit der in diesem Band zusammengetragenen Artikel, die alle, ohne eine gezwungene Stromlinienförmigkeit zu suchen, solide argumentiert und gut bibliographiert sind, die dieses Buch auszeichnen und die den Leser zur intellektuellen Auseinandersetzung aufrufen.

Jan Spurk,

Université d'Orléans Groupe de
Sociologie du Travail (Paris VII/CNRS)

Gerhard Naegele und Hans Peter Tews (Hrsg.), *Lebenslagen im Strukturwandel des Alters*, Westdeutscher Verlag, Opladen, 1993, 406 S.

La gérontologie est en plein essor. Non seulement le nombre des études empiriques augmente, mais les discussions conceptuelles et théoriques se développent toujours plus. En fait, la gérontologie se trouve actuellement face à un changement de paradigme. Ceci est certainement dû au fait que le vieillissement est lui-même soutenu par un rapide changement des structures sociales. Par conséquent, les concepts utilisés jusqu'ici deviennent obsolètes et le besoin d'approches plus différenciées se fait sentir. D'un point de vue sociologique, la relation existant entre la situation de vie et les inégalités sociales au cours de la vieillesse est d'un intérêt particulier. Ce livre fait explicitement contrepoids au courant de recherche psychologique dominant jusqu'ici en gérontologie. Il constitue un apport important au discours sociologique sur le vieillissement et devrait renforcer la position de la sociologie à l'intérieur de la recherche gérontologique. L'ouvrage est particulièrement précieux pour quiconque veut se familiariser avec les approches et concepts allemands actuels de l'analyse de l'inégalité sociale dans la vieillesse.

Le point de départ de l'ouvrage est un texte de Hans Tews datant de 1990 qui, sous une forme actualisée, introduit l'ensemble. La transformation structurelle fondamentale de la vieillesse – à laquelle les autres auteurs se réfèrent aussi – est résumée par Tews à l'aide de cinq mots-clés : rajeunissement, déprofessionnalisation, féminisation, singularisation et apparition du «quatrième âge». Ces transformations structurelles sont notamment traitées dans les contributions de Margret Dieck, Gerhard Naegele, Wolfgang Clemens, Anton Ammann, qui prennent en compte leur relation à l'inégalité sociale (à travers laquelle la transformation structurelle de la vieillesse gagne en acuité et profondeur sociologique). La superficialité de certaines approches de

la psychologie (comme le modèle de la compétence et le modèle du «coping»), qui font abstraction des inégalités (et des injustices) sociales anciennes et nouvelles, est clairement surmontée par cet ouvrage.

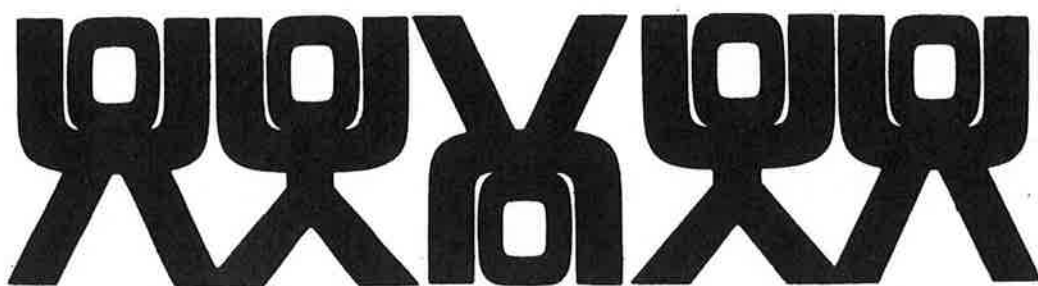
Les problématiques et les thèmes de discussion, qui sont traités de façon théorique et conceptuelle dans la première partie, sont abordés de façon approfondie et spécifiés par domaine dans la deuxième partie. Gerhard Bäcker et Gerhard Naegele analysent la tendance à la «déprofessionalisation» de la population âgée et discutent les stratégies possibles pour y faire face. Précisons ici que cette tendance, qui se traduit notamment par l'augmentation du nombre de retraites anticipées, est bien plus marquée en Allemagne (et dans la plupart des autres pays de l'Europe occidentale) qu'en Suisse. Nombre de questions abordées dans le livre ne font leur apparition qu'aujourd'hui dans une Suisse qui n'y est absolument pas préparée. Elisabeth Beck-Gernsheim examine les chances et les conflits que ce changement structurel implique pour les familles. Dans les conditions familiales actuelles, les femmes sont de plus en plus contraintes à «être présentes pour la personne âgée». De façon générale, les transformations structurelles de la vieillesse (en particulier la constitution d'un «quatrième âge» ou «grand âge» et la «singularisation») touchent en premier lieu les femmes. Les effets du vieillissement pour ces dernières sont discutés par Gertrud Backes, dont la contribution n'apporte, il est vrai, pas d'éléments essentiellement nouveaux par rapport à ses écrits antérieurs. Le «grand âge» et la question des soins, la vieillesse et le système de pension, ou encore le changement structurel de la vieillesse et la formation continue pour les personnes âgées, sont des thèmes abordés dans d'autres chapitres qui, bien qu'écrits en un style clair, ne contiennent pas beaucoup de nouveautés. Par contre, Vjenka

Garms-Homolova et Werner Korte apportent des données sur le vieillissement en milieux urbain et rural qui me paraissent nouvelles. Leur analyse indique, pour l'Allemagne, une plus grande ressemblance des milieux et rend l'approche romantique de la personne âgée en milieu rural inadéquate.

La troisième partie est également originale. Elle se compose de quatre articles traitant, d'une part, des transformations de la vieillesse en Allemagne de l'Est et, d'autre part, de la comparaison de la situation entre Allemagne de l'Ouest et de l'Est. On y présente des matériaux de recherche non publiés jusqu'ici ou peu connus. Hans Peter Tews en fait un bilan : «les personnes âgées en Allemagne de l'Est, comparées à leurs homologues de l'Ouest, sont et restent plus traditionnelles. Elles se considèrent comme plus jeunes que leurs contemporains d'Allemagne de l'Ouest, mais sont 'structurellement' plus âgées qu'eux» (p. 324).

Même si des faits et des processus déjà connus occupent une large place dans certaines parties de l'ouvrage, celui-ci mérite une lecture approfondie. La première partie, surtout, comprend des éléments théoriques importants, voire centraux en sociologie. Ils relient les transformations structurelles de la vieillesse, le concept de «situation de vie» et des données sur l'inégalité sociale. De ce point de vue, l'ouvrage constitue une étape essentielle pour la sociologie du vieillissement. En tant qu'introduction à la thématique, il n'est en revanche que partiellement utilisable pour des étudiants, car la compréhension de plusieurs chapitres présuppose un savoir théorique de base.

*François Höpflinger, Soziologisches
Institut der Universität Zürich
(Traduction par Astrid Stückelberger,
Centre Interfacultaire de
Gérontologie, Genève)*



UNIVERSITE CATHOLIQUE DE LOUVAIN

Depuis plus de 20 ans, professeurs, chercheurs, assistants de l'U.C.L. et d'universités étrangères font dans *Recherches Sociologiques* l'analyse des orientations nouvelles de la société et de la sociologie.

Parmi les numéros à thème :

- | | |
|----------|---|
| 1992/3 | Règles, groupes et individus en société |
| 1992/2 | Louis Dumont |
| 1992/1 | Sociologie de la littérature |
| 1991/3 | Actualité de Durkheim |
| 1991/1-2 | Phénoménologie des problèmes sociaux |
| 1990/3 | Vers un nouveau modèle de communication ? |
| 1990/2 | Acteurs et stratégies dans le champ de la formation |
| 1990/1 | De l'utopie |
| 1989/3 | Sociologie rurale, sociologie du rural ? |
| 1989/2 | Sociologie de l'expérience esthétique |
| 1988/2-3 | Sociologie de l'art |
| 1988/1 | Sociologie politique: des pouvoirs au pouvoir |
| 1987/3 | La méthodologie en sociologie |
| 1987/2 | Les religions populaires |
| 1987/1 | De la recherche locale à la décision politique |
| 1986/3 | Les formes de la socialisation scolaire |
| 1986/1 | Sociologie de la vie quotidienne |
| 1985/3 | La Belgique et ses dieux |
| 1985/2 | Les méthodes en sociologie |
| 1984/2-3 | Identité ethnique et culturelle |
| 1984/1 | Sociologie de l'éducation |

Le numéro 500 frs b., double 900 frs b. + port

L'abonnement (3 numéros/an) 1.300 frs b. + port

Collections complètes

Editeur : Recherches Sociologiques
Collège Jacques Leclercq
Place Montesquieu 1/10
1348 Louvain-La-Neuve

ZUSAMMENFASSUNGEN

*Der EWR-Entscheid: kulturelle Identität, rationales Kalkül oder struktureller Kontext? (Adrian Vatter)***

Im folgenden Artikel wird anhand verschiedener Methoden und Theorieansätze das Abstimmungsverhalten bei der EWR-Vorlage analysiert. In methodischer Hinsicht steht der Vergleich einer Aggregatdatenanalyse (anhand der effektiven Gemeinderesultate) mit einer Individualdatenanalyse (VOX-Analyse) im Zentrum, bei dem die einzelnen Vor- und Nachteile der beiden Methoden für die Abstimmungsforschung herausgearbeitet werden. In theoretischer Hinsicht bildet ein empirischer Test verschiedener Ansätze zur Erklärung des Abstimmungsverhaltens den Schwerpunkt. Aufgrund der Ergebnisse lässt sich dabei der EWR-Stimmentscheid am ertragreichsten mit einem Konzept erklären, das den in der US-amerikanischen Wahlforschung neu propagierten „culture approach“ mit einem Ansatz kombiniert, der das Stimmverhalten auf die Wertmuster des engeren soziostrukturellen Kontexts zurückführt. Als wenig aussagekräftig erweist sich schliesslich der Rational Choice-Ansatz zur Deutung des Stimmverhaltens bei der EWR-Vorlage. Ergänzend werden drei Hypothesen zur Wirkung der Abstimmungskampagne und ein allgemeines Modell der Konfliktlinien bei aussenpolitischen Abstimmungen aufgestellt.

*Das Nichtvorhandensein von Devianz und seine Bedeutung für die soziologische Devianzforschung (Flemming Balvig)**

Wenn die Kriminologen und Soziologen, die Devianzerscheinungen erforschen, der Gesellschaft nützlich sein wollen, dann sollten sie den Regionen und Bevölkerungsgruppen, die eine geringe Kriminalität aufweisen, viel mehr Beachtung schenken. Anpassung und Nichtvorhandensein von Kriminalität können weitaus mehr Denkanstösse geben als abweichendes Verhalten und Straftaten, denn sie sind sehr viel schwieriger zu erklären. Anstatt uns auf Devianz und Kriminalität zu konzentrieren, sollten wir jede Abweichung von der Norm analysieren, also auch diejenigen Regionen und Gruppen untersuchen, deren Kriminalitätsrate gering ist, der herrschenden Theorie zufolge aber hoch sein müsste. Dieser ungewöhnliche Ansatz lässt sich erkenntnistheoretisch rechtfertigen.

*Zusammenhänge zwischen Devianztheorien und sozialen Interventionen bei abweichendem Verhalten (Nicolas Queloz)**

Zunächst wird ein Überblick über den aktuellen Stand der Devianzsoziologie und -theorien gegeben. Über die Integrationsversuche hinaus werden die Grundlagen eines neuen Rasters für das Verständnis von Devianz entwickelt, und zwar in der umfassenderen Perspektive sozialer „Ent-Bindung“ und Entwurzelung. Sodann werden die Zusammenhänge zwischen Devianztheorien einerseits und der Politik und Praxis sozialer Interventionen bei abwei-

chendem Verhalten andererseits untersucht. Abschliessend wird die unterschiedliche Rezeption der verschiedenen theoretischen Modelle dargestellt und analysiert.

*Die Statusgruppenschichtung als Quelle von Konflikt und Devianz (Volker Bornschier und Felix Keller)***

Die theoretische Konstruktion eines Zusammenhanges zwischen Konfliktartikulation, „abweichendem Verhalten“ und sozialer Ungleichheit konzentriert sich zumeist auf das Bild einer statischen sozialen Schichtung. Hinlänglich ist aber auch bekannt, dass die Häufigkeit individuell geäusselter Konflikte zwischen verschiedenen Lebensphasen beträchtlich variiert. Dieser Beitrag versucht, beide Perspektiven aufgrund der Vorstellung der Statusgruppenschichtung, die ein nur auf die Arbeitsgesellschaft fixiertes Schichtungsbild überwinden soll, in Einklang zu bringen. Als „Zentrum“ einer in Statusgruppen differenzierten Gesellschaft wird die Kernstatusgruppe angesehen, die durch die vollwerbstätige Bevölkerung gebildet wird. Der zentrale Status bildet sich aufgrund einer Konzentration ökonomischer und sozialer Macht in diesem sozialen Segment. Der Kernstatusgruppe gegenüber sind andere soziale Gruppen wie Junge, Hausfrauen und Alte, die ökonomisch nicht vollzeitig aktiv sind, statusunvollständig und damit peripher gelagert. Indem die Statusgruppenschichtung Ungleichartigkeiten in Ungleichwertigkeiten überführt, werden den einzelnen Statusgruppen, denen die Individuen nur auf Zeit zugehören, unterschiedliche Ressourcen und damit unterschiedliche Handlungschancen zur Verfügung gestellt. Dadurch entstehen mannigfaltige Konflikte, die in diesem Beitrag anhand empirischer Beispiele aufgezeigt werden.

*Kriminalität in der Schweiz anhand vergleichender viktimologischer Untersuchungen (André Kuhn) ***

Grundlage der in dieser Studie vorgelegten Ergebnisse sind eine schweizer und eine internationale viktimologische Erhebung (repräsentative Stichproben im Umfang von 6 500 bzw. 28 000 befragten Personen, die das 15. Lebensjahr vollendet hatten). Der schweizer Erhebung zufolge unterscheiden sich die drei Sprachräume hinsichtlich der Viktimisierungsrate offenbar nicht, und auch zwischen Stadt und Land gibt es keinen signifikanten Unterschied. Im übrigen bestätigt die Studie, dass die Schweiz nicht zu den Staaten mit hoher Kriminalitätsrate gehört.

*Ressourcenmangel, sozioökonomische Ungleichheit und Delinquenz. Ein internationaler Vergleich (Michael Nollert)***

Für die vergleichende Kriminalsoziologie sind das Ausmaß der ökonomischen Ressourcen und deren Verteilung zentrale Prädiktoren von Unterschieden im Ausmaß der Eigentums- und Gewaltdelinquenz. Diese Zusammenhänge waren bisher vornehmlich in Entwicklungsländern nachzuweisen, während sich in den OECD-Ländern wirtschaftliche

Wachstumseinbrüche und eine hohe Einkommensungleichheit eher in politischen Konflikten niederschlagen.

Der Artikel beinhaltet ein integratives theoretisches Modell, das diese strittigen Ergebnisse auf Unterschiede in der Verfügbarkeit von ökonomischen, kulturellen und sozialen Ressourcen zurückführt. Untermauert wird das Modell durch international vergleichende Analysen mit Daten zum wirtschaftlichen Entwicklungsstand, zur Einkommensungleichheit, zu Gewalt- und Eigentumsdelinquenz sowie zu politischem Konflikt.

*Die Tätigkeit des Polizeiinspektors: Konstruktion einer Legitimität (Valérie Perrin)**

Für Polizisten und vor allem Inspektoren ist – im Interesse ihrer beruflichen Autonomie – die Konstruktion einer akzeptablen sozialen Rolle sowohl gegenüber der Öffentlichkeit als auch gegenüber den anderen Akteuren im polizeilichen Bereich von grosser Bedeutung. Das Bemühen, ihre Arbeit zu legitimieren, ist in ihrer Praxis wie auch in ihrem Diskurs erkennbar. Der vorliegende Beitrag konzentriert sich auf zwei Modalitäten dieser Konstruktion. Erstens auf das Verhältnis zwischen Polizisten und Straftätern und auf die Werte, die darin zum Tragen kommen. Zweitens auf die zunehmende Differenzierung zwischen den Inspektoren, aufgrund derer die „eigentliche polizeiliche Arbeit“ definiert werden kann nach dem Bereich, in dem sie stattfindet. Das Image, das die Inspektoren von ihrer Arbeit vermitteln, beruht teilweise auf einem Mythos, der durch Praktiken wie etwa die proaktive Präsenz auf der Strasse oder die Vernehmung geklärt, relativiert und korrigiert wird.

*Gewaltkriminalität und Stadtentwicklung in der Schweiz: ein empirischer Überblick (Manuel Eisner)***

In diesem Beitrag wird die Frage diskutiert, in welcher Weise der Strukturwandel der Städte seit Mitte der 60er Jahre Struktur und Ausmass von Gewaltkriminalität mit beeinflusst hat. Ausgangspunkt ist hierbei die Feststellung, dass in der historischen Erfahrung Urbanisierungsschübe eher mit einem Rückgang als mit einer Zunahme von Gewalt einhergegangen sind. Hingegen ist es seit der Mitte der 60er Jahre besonders in den städtischen Zentren zu einer deutlichen Zunahme von Gewaltdelikten gekommen. Es wird argumentiert, dass Prozesse der Suburbanisierung und Agglomerationsbildung sowie der räumlichen Segregation zwar nicht als zentrale Ursache für die Zunahme anzusehen sind, dass aber der Städtewandel einen bedeutsamen Einfluss auf situative und sozialökologische Strukturmuster der Gewaltkriminalität hat. Als Nebenfolge der funktionalen Entmischung und der Suburbanisierung ist zum einen eine erhebliche Konzentration von Gewaltdelikten in den städtischen Vergnügungszentren festzustellen, wobei sowohl für Täter wie auch für Opfer ein teilweise erhebliches Ausmass an räumlicher Mobilität beobachtet werden kann. Die starke räumliche Konzentration der Wohnorte von Gewalttätern in Wohnvierteln, für die gesellschaftliche Marginalisierung und soziale Desorganisation charakteristisch sind, weist auf die noch offene Frage hin, ob Segregationsprozesse mit für die Zunahme der Gewalt verantwortlich sind.

*Kanon und Krise der Soziologie (Otto Nigsch)***

Veränderungen im Umfeld der Soziologie bedingen bei ihren Fachvertretern/-innen divergierende Einschätzungen der Situation und der Aktionsmöglichkeiten: Während die einen Krisen beschwören, diagnostizieren andere einen Aufschwung in einer Neuorientierung an den Klassikern. Analysen der Krisenbeschreibungen legen die Vermutung nahe, daß damit angesprochene Verunsicherungen engstens mit Abgrenzungsproblemen zu Nachbardisziplinen, insbesondere der Ökonomie und der Geschichtswissenschaft, verbunden sind. Bereits die Werke der Klassiker spiegeln diesen Konflikt um die Gewinnung einer neuen Perspektive. Ähnliche Auseinandersetzungen spielten sich zwischen Institutionalisten und orthodoxen Ökonomen in Amerika ab, beeinflussten die selektive Rezeption der europäischen Soziologie durch Talcott Parsons. Eine Rekonstruktion dieser Prozesse der Heroisierung einzelner Autoren zeigt den Einfluß fachfremder Kräfte bei der Entstehung eines soziologischen Kanons und bietet Anhaltspunkte bei der Suche nach Auswegen aus der sogenannten Krise.

* Übersetzt aus dem Französischen von Cornelia Kerkhoff, Genf.

** Original Deutsch

RÉSUMÉS

*La décision concernant l'EEE : identité culturelle, calcul rationnel ou contexte structurel ? (Adrian Vatter)**

A l'aide de différentes méthodes et approches théoriques, on analyse dans cet article le comportement de vote face à la proposition d'adhésion à l'EEE. Pour ce qui est de la méthode, la recherche repose principalement sur la comparaison d'une analyse de données agrégées (à l'aide des résultats effectifs au niveau communal) et d'une analyse de données individuelles (Analyse Vox). On peut ainsi mettre en évidence les avantages et les désavantages des deux méthodes. D'un point de vue théorique, on se concentre sur la vérification empirique de différentes approches suggérant une explication du comportement de vote. Les résultats indiquent que les décisions de vote concernant l'EEE s'expliquent le mieux par un concept dérivé de l'approche culturelle (*culture approach*) récemment propagée aux Etats-Unis, combiné avec une approche qui renvoie à l'échelle de valeurs du contexte socio-culturel rapproché. L'approche dite du choix rationnel (*rational choice*) paraît avoir une portée explicative plus faible. Pour terminer, on présente trois hypothèses concernant le déroulement de la campagne préalable au vote et un modèle général des lignes de clivage concernant les votes en matière de politique étrangère.

*L'importance de l'absence de déviance pour les études sociologiques de la déviance (Flemming Balvig)***

Si les criminologues et les sociologues étudiant la déviance désirent être utiles à la société, il faut qu'ils accordent plus d'attention aux régions et aux catégories de la population où le crime n'apparaît pas fréquemment. En fait, la conformité et l'absence de crimes sont intellectuellement bien plus stimulantes que le crime et la déviance; elles sont beaucoup plus difficiles à expliquer. Au lieu de nous centrer sur la déviance et le crime, nous devrions étudier toute déviation de la norme, ce qui implique que nous devrions examiner avec beaucoup d'attention les régions et les groupes présentant de faibles taux de criminalité lorsque la faiblesse de ces taux est inattendue sur la base des théories existantes. Une approche inhabituelle de ce genre peut se justifier du point de vue de la théorie de la connaissance.

*Théories de la déviance et politiques ou pratiques relatives aux déviances (Nicolas Queloz)****

Un tour d'horizon de l'état actuel de la sociologie et des théories de la déviance est présenté tout d'abord. Au-delà des tentatives d'intégration, les bases d'une nouvelle grille de lecture des phénomènes de déviance sont développées ensuite, dans une perspective globale de désengagement social et de relâchement du lien social. On examine alors les relations entre les théories d'une part, les politiques et pratiques d'intervention sociale

visant les comportements déviants d'autre part. Enfin, on présente et on analyse la réception différente des divers modèles théoriques.

*La hiérarchisation des groupes de statut comme source de conflit et de déviance
(Volker Bornschier et Felix Keller)**

La mise en rapport de l'articulation des conflits, du «comportement déviant» et de l'inégalité sociale se fonde le plus souvent sur une vision statique de la stratification sociale. On sait pourtant assez que la fréquence des conflits se manifestant sur le plan individuel varie considérablement au cours des différentes phases de la vie. Dans cet article, on essaie de mettre ces deux perspectives en accord à partir d'une hiérarchisation des groupes de statut qui dépasse la conception d'une stratification basée exclusivement sur la population au travail. Au coeur d'une société différenciée selon des groupes de statut, on trouve un noyau central constitué par la population pleinement active sur le plan professionnel. Le statut central se fonde sur une concentration de puissance économique et sociale dans ce segment social. Face à ce noyau central, d'autres groupes comme les jeunes, les ménagères et les personnes âgées ne sont pas économiquement actifs à plein temps, n'ont pas un statut complet et sont ainsi relégués dans une position périphérique. Dans la mesure où cette hiérarchisation des groupes de statut transforme des caractéristiques différentes en valorisations différentes, des groupes de statut auxquels les individus n'appartiennent que pour un temps ont à leur disposition des ressources différentes, donc des possibilités d'action différentes. Ceci est à la source de divers conflits qui sont présentés et illustrés ici à l'aide de données empiriques.

*La criminalité en Suisse à la lumière des sondages comparatifs de victimisation
(André Kuhn)****

Les résultats présentés dans cette étude se fondent sur le sondage suisse et le sondage international de victimisation qui portent respectivement sur des échantillons représentatifs de 6500 et de 28000 personnes de quinze ans révolus. On y observe qu'il ne semble pas y avoir de différence entre les trois régions linguistiques du pays quant aux taux de victimisation. Dans ce domaine, il n'existe pas non plus en Suisse d'écart très net entre la ville et la campagne. D'autre part, cette étude confirme que la Suisse ne compte pas parmi les états les plus affectés par le problème de la criminalité.

*Le manque de ressources, les inégalités socio-économiques et la délinquance; une comparaison internationale (Michael Nollert)****

La sociologie comparative du crime examine le rôle joué par le volume des ressources économiques et leur distribution comme prédicteurs des variations de la délinquance visant la propriété et de la délinquance assortie de violences. Les résultats des recherches empiriques actuellement disponibles suggèrent que de telles corrélations s'observent surtout dans les pays en voie de développement. Dans les pays occidentaux au contraire, des ruptures de

croissance et de fortes inégalités de revenus ont plutôt des retombées se traduisant sous forme de conflits politiques. Cet article propose un modèle intégrateur qui ramène ces résultats divergents à des différences dans les ressources économiques, culturelles et sociales disponibles. Des analyses comparatives reposant sur des données concernant le développement économique, les différences de revenus, la délinquance visant la propriété, la délinquance violente ainsi que les conflits politiques viennent à l'appui de ce modèle.

*Le travail d'inspecteur de police : construction d'une légitimité (Valérie Perrin)****

Pour les policiers, et notamment pour les inspecteurs de police, la construction d'une définition acceptable de leur rôle social représente un enjeu important, aussi bien vis-à-vis du public que des autres acteurs du champ policier. Ce qui est en cause est leur autonomie professionnelle. Les efforts pour fournir un contenu légitime au travail transparaissent dans les pratiques comme dans les discours. L'article met l'accent sur deux modalités de cette construction. Premièrement, les rapports entre policiers et auteurs de délits et les valeurs qu'ils mettent en jeu. Deuxièmement, l'accentuation des différences entre inspecteurs. Celle-ci permet de définir le «vrai travail policier» en fonction du domaine où s'exerce le métier. L'image que les inspecteurs donnent de leur travail repose en partie sur une mythologie qui est à la fois expliquée, modérée et rectifiée par des pratiques telles que la présence active dans les rues et l'interrogatoire.

*La criminalité avec violences et le développement urbain en Suisse; un aperçu général (Manuel Eisner)**

Dans cet article, on s'interroge sur l'influence qu'a exercé le développement urbain qui s'est produit depuis le milieu des années soixante, sur le volume et les formes de la criminalité violente en Suisse. Dans une perspective historique, l'urbanisation a été accompagnée d'un recul plutôt que d'une augmentation de la violence. Depuis le milieu des années soixante en revanche, on a observé une augmentation nette des délits violents, en particulier dans les centres urbains. Les processus d'élargissement des agglomérations et des zones suburbaines ainsi que la ségrégation spatiale ne doivent pas être considérés comme les causes centrales de cette augmentation, mais comme les conditions sociales de la répartition des types de criminalité. Une conséquence de la spécialisation fonctionnelle des centres urbains et du développement des zones suburbaines est une concentration nette de délits violents dans les quartiers d'affaires et d'amusement où l'on observe une forte mobilité spatiale tant des agresseurs que des victimes. Les domiciles des auteurs d'actes de violence sont fortement concentrés dans des districts résidentiels caractérisés par la marginalisation et la désorganisation sociale. Ceci conduit à se demander si les processus de ségrégation comptent parmi les facteurs auxquels peut être imputée l'augmentation de la violence.

*Canons et crise de la sociologie (Otto Nigisch)**

Les changements qui se sont produits dans le champ de la sociologie provoquent chez les représentants de cette discipline des appréciations divergentes des situations et des possibilités d'action. Les uns invoquent une crise qu'ils s'efforcent de conjurer; les autres envisagent un nouveau développement dans une nouvelle orientation aux classiques. Les analyses en termes de crise donnent à penser que le sentiment d'incertitude qu'elles expriment est étroitement lié à des problèmes de délimitation du champ de compétence impliquant des disciplines voisines, en particulier l'économie et l'histoire. Les oeuvres des classiques reflétaient déjà ces conflits tout comme la recherche d'une nouvelle perspective. Des débats semblables eurent lieu en Amérique entre institutionnalistes et économistes orthodoxes; ils influencèrent la réception sélective de la sociologie européenne par Talcott Parsons. Une reconstruction des processus par lesquels des auteurs individuels sont transformés en figures emblématiques montre l'influence de forces extérieures à la sociologie sur le développement de canons sociologiques et offre des points d'ancrage dans la recherche de solutions à la prétendue crise que traverse la discipline.

* Traduit de l'allemand par la rédaction

** Traduit de l'anglais par la rédaction

*** Texte français révisé par la rédaction

ABSTRACTS

The Vote on the EEA: Cultural Identity, Rational Calculus or Structural Context?
(Adrian Vatter)**

Relying on various methods and theoretical approaches, the author analyses the voting behaviour of the Swiss citizens regarding the proposal to join the European Economic Area. As far as methods are concerned, the research relies mainly on a comparison between the analysis of aggregated data (effective results at the municipal level) and the analysis of individual data (Vox Analysis). By so doing it becomes possible to point out the advantages and disadvantages of both methods. From a theoretical point of view, the focus is on the empirical verification of various approaches leading to explanations of the voting behaviour. The results show that the best explanation of the voters' choices regarding the EEA is provided by a concept derived from the "cultural approach" recently propagated in the United States, combined with the value orientation of the socio-cultural micro-context. The so called "rational choice" approach seems to have a weaker explanation power. Finally, the author presents three hypotheses regarding the development of the campaign which preceded the vote, as well as a general model of the lines of division in the votes on issues related to foreign affairs.

On the Importance of Nondeviance in Sociological Studies of Deviance
(Flemming Balvig)****

If criminologists and sociologists studying deviance wish to be useful to society, they ought to pay more attention to areas and categories of the population in which crime does not occur frequently. In fact, conformity and the absence of crime are much more intellectually challenging than crime and deviance; they are much more difficult to explain. Instead of focussing on deviance and crime, we should study any deviation from the norm, which means that we should pay close attention to areas and groups exhibiting low levels of criminality when such a low level is unexpected on the basis of existing theories. Such an unusual approach can be justified from the point of view of the theory of knowledge.

The Theories of Deviance and the Policies or Programmes Related to Deviance
(Nicolas Queloz)*

This article begins with an overview of the present state of the sociology and theories of deviance. Beyond the attempts at integrating them, a new interpretation grid of the various phenomena of deviance is proposed; the concepts of social disengagement and weakening of the social bond provide a global frame of reference for such a grid. In addition, the relation between theories and policies or programmes of social intervention aimed at the deviant behaviour is discussed. Finally, the diffusion of the various theoretical models is presented and analysed.

The Hierarchy of Status Groups as a Source of Conflict and Deviance
(Volker Bornschier and Felix Keller)**

Most of the time, the study of the relations between the articulation of conflicts, "deviant behaviour" and social inequality implies a static view on social hierarchy. At the individual level it is well known, however, that the frequency of conflicts changes considerably during the various stages of the life cycle. In this paper, the authors try to combine these two perspectives by relying on a hierarchy of status groups instead of a stratification based only on the working population. At the "centre" of a society diversified according to status groups, there is a core group of people who are in a situation of full-time employment. Their central status is based on a concentration of economic and social power. Other categories like the youth, housewives and the elderly are not fully engaged in economic activities; this has a consequence on their status and they are left in a peripheral position. In so far as this hierarchy of status groups links different characteristics with different valuations, some status groups to which individuals belong only for a certain period of time do not have the same resources and the same opportunities. According to evidence provided in this paper, this is the source of various conflicts.

The Criminality in Switzerland, in the Light of Victimization Surveys (André Kuhn)*

The data presented in this paper are based on both the Swiss and the International Victimization Surveys carried out on representative samples of respectively 6500 and 28000 persons of 15 years or more. According to the results, the victimization rates do not seem to be different in the three linguistic areas of the country. Notable differences are not found either between urban and rural areas. Furthermore, this study confirms that Switzerland does not belong to the category of countries which are the most affected by problems of criminality.

Lack of Resources, Socio-Economic Inequality and Delinquency: An International Comparison (Michael Nollert)**

The comparative social research on criminal behaviour considers both the amount of economic resources and their overall distribution as predictors of variations in the frequency of violent crime and crime against property. Available empirical data suggest that such correlations can be observed mainly in developing countries. In Western countries, on the contrary, economic stagnation and the increase of income differences tend to translate in political conflicts. In this article a global theoretical model is proposed. It is argued that contradictory results reflect differences in economic, cultural and social resources available. This model is supported by comparative analyses using data on levels such as economic development, income inequality, violent crime, crime against property as well as on political conflicts.

The Work of Police Inspectors: Construction of a Legitimacy (Valérie Perrin)*

For policemen, especially police inspectors, the construction of an acceptable definition of their social role is important in their contacts with other actors, as well as with the population

at large. At issue is their professional autonomy. Efforts to give a legitimate meaning to their work is apparent both in their activities and in their comments on them. In this article, the focus is on two strategies of legitimation. First, there is the way policemen relate to delinquents and the values involved. Second, there is the emphasis on differences between inspectors. This allows them to define the "real police work" on the basis of the type of activity being carried out. The image that inspectors project of their work is partly mythical. It can be altogether explained, transformed or changed by realities such as an active presence on the street and participation in police interrogation.

Violent Criminality and Urban Development in Switzerland: a General Overview
(Manuel Eisner)***

In this paper the question is discussed of the degree to which urban change since the mid-60s has influenced the structure and the amount of violent crime in Switzerland. The author first states that in a historical perspective urbanisation has been accompanied by decreases of violent crime. However, since the mid-60s a marked increase of violent crime can be observed, concentrating in the urban areas. It is argued that processes of suburbanisation and spatial segregation are not to be regarded as the prime causes of the increase but rather as intervening social forces. Suburbanisation and depopulation of the inner cities have promoted the concentration of violent crime in the central business and entertainment districts. High degrees of spatial mobility can be observed for both victims and criminals. Residences of criminals concentrate heavily in some urban areas which are characterized by marginalisation and social disorganisation. However, the question remains open of whether segregation can be regarded as a cause of increased violent crime.

Rules and Crisis of Sociology (Otto Nigsch)**

The changes which have occurred in the field of sociology lead the practitioners of this discipline to various appreciations of situations and opportunities. Some of them refer to a crisis that they try to conjure; others contemplate new developments through a renewed orientation to the classics. Analyses in terms of crisis suggest that the feeling of uncertainty they express is strongly related to problems of delineation of an area of competence in interaction with neighbouring disciplines, like history and economics. The works of the classics already reflected such conflicts, as well as the need for a new perspective. Similar debates developed in America between institutionalists and orthodox economists; they influenced the selective reception of European sociology by Talcott Parsons. A reconstruction of the processes through which individual authors are promoted to emblematic figures shows the influence of factors external to sociology on the development of sociological rules and gives starting points in the search for solutions to the so-called crisis endured by sociology.

- * translated from French
- ** translated from German
- *** original English
- **** original English; edited

Revue suisse de sociologie

Objectifs de la Revue

La *Revue suisse de sociologie* se veut le reflet de la recherche en sciences sociales en Suisse et vise à permettre l'accumulation de données et d'analyses relatives à ce pays. Malgré cette priorité, elle est largement ouverte aux auteurs étrangers, que leurs travaux portent ou non sur la Suisse.

La revue ne privilégie ni n'exclut aucune orientation de recherche. Le choix des articles retenus pour publication est fait par le Comité de rédaction assisté de lecteurs/lectrices.

Conditions d'envoi des manuscrits

1. Les articles soumis pour publication ne doivent pas dépasser 70'000 signes, notes et références comprises. Ils doivent être accompagnés d'un résumé d'une dizaine de lignes, soit environ 650 signes.
2. Les articles proposés seront remis sous forme dactylographiée en quatre exemplaires. Une disquette indiquant le traitement de texte utilisé devra également être envoyée *mais seulement après acceptation* et révision éventuelle de l'article.
3. En première page, en dessous du titre de l'article, figureront le prénom et le nom de l'auteur ainsi que son affiliation institutionnelle. Son adresse figurera à la fin de l'article, après les références bibliographiques. Le résumé sera présenté sur une feuille séparée et sera précédé à nouveau du titre de l'article et du nom de l'auteur.
4. Les références bibliographiques dans le corps du texte seront présentées ainsi :
... (Merton, 1968, 11-18).
5. Les références, groupées en fin d'article par ordre alphabétique des auteurs, seront standardisées de la manière suivante :

Livres :	Merton R.K. (1968), <i>Social Theory and Social Structure</i> , The Free Press, New York.
Articles de revues :	Hollander E.P. (1971), Style, Structure and Setting in Organizational Leadership, <i>Administrative Science Quarterly</i> , 16 (1), 1-9.
Articles d'ouvrages collectifs :	Udy S. (1965), The Comparative Analysis of Organizations, in March J.H. Ed., <i>Handbook of Organizations</i> , Plenum Press, Chicago, 678-709.
6. Les notes, en numérotation continue, ne seront utilisées que pour de brefs commentaires et non pour des indications bibliographiques.
7. Pour la numérotation des titres et sous-titres, on utilisera de préférence la numérotation décimale (1., 1.1, 1.1.1).
8. Dans les tableaux, les colonnes seront séparées à l'aide de tabulateurs. Dans le cas de diagrammes, on mentionnera les chiffres sur lesquels ils sont basés. Pour ce qui est des graphiques, cartes et autres illustrations complexes, des modèles prêts à la reproduction seront fournis selon les indications ultérieures de la maison d'édition.

Adresse de la rédaction

Les manuscrits et livres pour recension sont à envoyer à : Jacques Coenen-Huther, Revue suisse de sociologie, Université de Genève, Département de Sociologie, CH-1211 Genève 4.