

Vol. 25 N° 1 1999

Schweizerische
Zeitschrift
für Soziologie

Revue suisse
de sociologie

Swiss Journal
of Sociology

Determinants of Ecological Behaviour

Evangelikalismus als Milieu

Les politiques de flexibilisation

Schweizerische Zeitschrift für Soziologie

Herausgegeben von der Schweizerischen Gesellschaft für Soziologie
mit Unterstützung der
Schweizerischen Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften

Revue suisse de sociologie

Publiée par la Société suisse de sociologie
avec l'aide de l'Académie suisse des sciences humaines et sociales

Vol. 25

N°1

1999

Inhalt / Sommaire

Umweltsoziologie / Sociologie de l'environnement	1
Christian Lüdemann: Determinants of Ecological Behaviour. Testing an Integrated Theory of Action in the Domain of Recycling	3-32
Wolfgang Zierhofer: Das „Waldsterben“, ein Konzept und seine Immunisierung. Zur Verarbeitung eines Umweltproblems durch Wissenschaft und Massenmedien	33-59
Andere Artikel / Autres articles	61
David Giauque et Beat Uebelhart: Les politiques de flexibilisation. Entre profits immédiats et précarisation du travail?	63-88
Jörg Stolz: Evangelikalismus als Milieu	89-119
Current Trends in French and German Sociology	121
Andreas Hess: What is Actually so Distinctively Societal about Society? Niklas Luhmann's <i>Die Gesellschaft der Gesellschaft</i>	123-130

Buchbesprechungen / Recensions critiques	131
Christian Lalive d'Epinay, Entre retraite et vieillesse: travaux de sociologie compréhensive (Maryvonne Gognalons-Nicolet)	131-133
Volker Bornschie, Westliche Gesellschaft – Aufbau und Wandel (Carl Oliva)	133-136
Thierry Blöss, Les liens de famille: sociologie des rapports entre générations (Marianne Modak)	136-138
Zusammenfassungen / Résumés	139-146

Swiss Journal of Sociology
Schweizerische Zeitschrift für Soziologie
Revue suisse de sociologie

Published by the Swiss Sociological Association with the support of the
Swiss Academy of Social Sciences and Humanities

Contents of Volume 25, Number 1 (1999)

Contents

Environmental Sociology	1
Christian Lüdemann: Determinants of Ecological Behaviour. Testing an Integrated Theory of Action in the Domain of Recycling	3-32
Wolfgang Zierhofer: „Dying Forests”: A Concept and its Immunisation. The Treatment of an Environmental Problem by Science and the Media	33-59
 Other articles	 61
David Giauque and Beat Uebelhart: Flexibilisation Policies between Immediate Profits and the Precarisation of Work	63-88
Jörg Stolz : Evangelicalism as a Milieu	89-119
 Current Trends in French and German Sociology	
Andreas Hess: What is Actually so Distinctively Societal about Society? Niklas Luhmann's <i>Die Gesellschaft der Gesellschaft</i>	123-130
 Book Reviews	 139-146
 Abstracts	

Swiss Journal of Sociology

Texte français au revers de la dernière page de la couverture
Deutscher Text auf der Umschlaginnenseite

Purpose of the Journal

The aim of the *Swiss Journal of Sociology* is to provide a means of collecting data and analyses relating to Switzerland and thus reflect research in the social sciences in that country. Notwithstanding this priority, the Journal is fully open to foreign authors, regardless of whether their work is connected with Switzerland.

The Journal neither favours nor excludes any research orientation. Articles are chosen for publication by the Editorial Committees assisted by referees.

Manuscripts submitted to the *Swiss Journal of Sociology* should not be simultaneously offered to other journals.

Notes for Contributors

The publisher and Editor of the *Swiss Journal of Sociology* request authors to follow the guidelines below when preparing manuscripts. The Editor may return manuscripts not in accordance with these guidelines so that the necessary modifications may be made.

1. Articles submitted for publication should not exceed 70'000 characters, footnotes and references included. They should be accompanied by an abstract of approximately 650 characters.
2. Four typed copies should be submitted. A diskette, with indication of the type of word processing used, should also be sent, but only *after acceptance* of the article and any necessary changes.
3. The first name and surname of the authors as well as their institutional affiliation(s) and addresses, and the title of the article, should appear on a separate page. The authors should not be identifiable in the body of the article, even from footnotes or references. The abstract should be submitted on a separate page, preceded by the title of the article and the name(s) of the author(s).
4. The bibliographical references should be cited within the text (not in the form of footnotes) along with the relevant page numbers, according to the following style: ... Durkheim ... ([1897] 1930, 23–38) or (Phelan et al., 1995, 130 f.; Haferkamp, 1987a, 150 ff.).
5. In the bibliography, at the end of the manuscript, all references mentioned in the text, and these only, should be listed with full details.

Each reference should include, in the following order, the surnames and forenames of all authors, the year of publication, the title of the book or periodical in italics, and the town and name of the publisher, according to the examples below:

- | | |
|---------------------------------|---|
| Books: | Durkheim, Emile ([1897] 1930), <i>Le suicide</i> , Paris: PUF. |
| Articles from journals: | Phelan, Jo; Bruce G. Link, Ann Stueve and Robert E. Moore (1995), Education, Social Liberalism, and Economic Conservatism, <i>American Sociological Review</i> , 1/60, 126–140. |
| Articles from collective works: | Haferkamp, Hans (1987a), Angleichung ohne Gleichheit, in: Bernhard Giessen and Hans Haferkamp, Ed., <i>Soziologie der sozialen Ungleichheit</i> , Opladen, Westdeutscher Verlag, 146–188. |

6. Footnotes, numbered continuously, should be used only for brief comments and not for bibliographical references, nor for tables or illustrations.

Editorial address

Contributions and books for review should be sent to:

Olivier Tschannen, Editor of the *Swiss Journal of Sociology*, Institute of Sociology, University of Neuchâtel, Pierre-à-Mazel 7, CH-2000 Neuchâtel.

**UMWELTSOZIOLOGIE
SOCIOLOGIE DE L'ENVIRONNEMENT
ENVIRONMENTAL SOCIOLOGY**

Christian Lüdemann

Wolfgang Zierhofer



Christian Marazzi

Der Stammpfad der Socken

Die linguistische Wende der Wirtschaft und ihre Auswirkungen in der Politik
(Originaltitel: Il posto dei calzini. La svolta linguistica dell'economia e i suoi effetti nella politica. Bellinzona: Casagrande 1994.)

ISBN 3-908239-60-5, 144 Seiten, DM 35.-/Fr. 28.-/ÖS 244

«Der Stammpfad der Socken» ist kein ökonomisches Traktat im engen Sinne. Vielmehr werden Problemstellungen angesprochen, die unser soziales Leben, die demokratischen Institutionen sowie die politische Theorie betreffen. Hierbei wird die Rolle der Sprache in der liberalen Demokratie und ganz besonders das Eindringen der Sprache in die Produktionssphäre ins Zentrum der Analyse gerückt. Dies geschieht in stetem

Wechsel zwischen politischer Philosophie, ökonomischer Theorie und zeitgenössischer Kritik an einer Gesellschaft, die mit dem Aufbrechen oft dramatischer Widersprüche das Fehlen einer echten politischen Gemeinschaft zunehmend schmerzhaft empfindet.



Bettina Heintz und Bernhard Nievergelt (Hrsg.)

Wissenschafts- und Technikforschung in der Schweiz Sondierungen einer neuen Disziplin

ISBN 3-908239-61-3, 304 Seiten, DM 52.50/Fr. 42.-/ÖS 336

Das Buch ist ein erster Schweizer Gehversuch der vergleichsweise jungen Disziplin «science and technology studies (STS)», die sich seit den 70er Jahren mit innovativen sozialwissenschaftlichen Konzepten einen Namen gemacht hat. Einführende Texte von wichtigen Vertreterinnen und Vertretern der STS zeigen den Horizont der Wissenschafts- und Technikforschung. Empirische Beiträge von Schweizer Autorinnen und Autoren geben einen Einblick in die Wissenschafts- und Techniklandschaft der Schweiz.

Werner Ulrich
Johann Binder

Armuts erforschen

Eine einkommens-
und lebenslagenbezogene
Untersuchung
im Kanton Bern



Werner Ulrich und Johann Binder

Armuts erforschen

ISBN 3-908239-22-2, 390 Seiten, DM 83.15/Fr. 69.-/ÖS 552

Dieses Buch stellt der Reduktion von «Armuts» auf Niedrigeinkommen ein ganzheitlicheres, mehrdimensionales Armutskonzept gegenüber, das einkommensstatistische Analyse und lebenslagenbezogene Feldforschung systematisch verknüpft.

Das Buch dokumentiert die praktische Umsetzung dieses kombinierten Einkommens- und Lebenslagenkonzeptes der Armut in der Armutsstudie des Kantons Bern (1987-1993).

Ursula Brechbühl, Lucienne Rey

Natur als kulturelle Leistung

Zur Entstehung des
modernen Umweltdiskurses
in der mehrsprachigen
Schweiz



Ursula Brechbühl und Lucienne Rey

Natur als kulturelle Leistung

Zur Entstehung des modernen Umweltdiskurses in der mehrsprachigen Schweiz

ISBN 3-908239-64-8, 240 Seiten, DM 52.50/Fr. 42.-/ÖS 336

Immer wieder belegen Abstimmungsresultate, Meinungsumfragen oder sozialwissenschaftliche Untersuchungen, dass die verschiedenen Schweizer Sprachgemeinschaften in bezug auf zahlreiche Sachfragen unterschiedliche Ansichten vertreten. Auch die ökologische Problematik bzw. die Beurteilung der Umweltbelastung gehört zu diesen kontroversen Themen. Gestützt auf eine qualitative Auswertung von Zeitungstexten aus den letzten 90 Jahren zeichnet die vorliegende Arbeit die Entstehung des modernen Umweltdiskurses in den drei grossen Sprachräumen der Schweiz nach.

Seismo

Die Bücher sind im Buchhandel erhältlich oder direkt beim
Seismo Verlag, Postfach 313, CH-8028 Zürich, Fax ++41 1 251 11 94

DETERMINANTS OF ECOLOGICAL BEHAVIOUR: TESTING AN INTEGRATED THEORY OF ACTION IN THE DOMAIN OF RECYCLING

Christian Lüdemann
University of Bremen

1. Introduction

In recent years, environmental sociology has acquired the status of a discipline with clearly defined theoretical and empirical contours (see, for example, Diekmann and Franzen, 1995; Diekmann and Jaeger, 1996; de Haan and Kuckartz, 1996). But many of the theories of environmental behaviour that have emerged to date (see, for example, Urban, 1986, 1991; Mielke, 1985; Balderjahn, 1986; Langeheine and Lehmann, 1986; Billig, 1994) are unfortunately little more than ad hoc assumptions unsupported by a theoretical framework (on this point see also Fuhrer, 1995) so that they should really be characterized as atheoretical examples of "variable sociology" (Esser, 1987, 1996).

In addition to the dearth of theoretical foundations in empirical research, a further problem in many environmental studies is the frequent use of attitude variables, formulated in very general terms, to account for specific environmental behaviour (see Kley and Fietkau, 1979; Urban, 1986, 1991; Langeheine and Lehmann, 1986; Balderjahn, 1986; Dierkes and Fietkau, 1988; Diekmann and Preisendörfer, 1991, 1992; Altenburg and Balderjahn, 1993). But general attitudes have often proved inefficient predictors of specific types of behaviour.¹ Almost twenty years ago, Van Liere and Dunlap (1980, 1981) attributed the disappointing results of studies of environmental behaviour in the United States, on the one hand, to methodological flaws such as the absence of multivariate analysis, the use of different measurement instruments for the same theoretical construct or the use of aggregated data,² and, on the other hand, to the lack of an underlying theory of action. The studies focused on easily measurable demographic variables, while omitting theoretically relevant variables.³

1 This is also supported by meta-analyses of studies of attitudes and behaviour. For example, a meta-analysis of 128 studies of environmental behaviour (Hines et al. 1986/87) shows a corrected correlation of .33 between attitudes and self-reported environmental behaviour. The meta-analysis of 17 environmental studies conducted by Eckes and Six in 1994 resulted in a corrected correlation of .34 between environmental behaviour and attitudes.

Taking this critical approach as its starting-point, our study (cf. Lüdemann, 1997) will seek to explain environmental behaviour by means of an integrated behavioural theory, the theory of planned behaviour (TOPB). As a social psychological theory, the TOPB has a number of advantages that should appeal to sociologists. First of all, compared to many other sociological theories, it is precise and clearly formulated in terms of both structure and variables. Secondly, there are reliable measurement instruments for the variables used. Thirdly, the TOPB has performed relatively well in empirical tests relating to various areas of behaviour. Empirical studies have been undertaken in such environmentally relevant areas as purchase of organic products (Sparks and Shepherd, 1992), waste disposal (Altenburg and Balderjahn, 1993), recycling (Boldero, 1995) and choice of mode of transport (Bamberg and Schmidt, 1993, 1994). In previous tests, the predecessor of the TOPB, the theory of reasoned action, was applied in the areas of energy saving (Macey and Brown, 1983), water consumption (Kantola et al., 1982), recycling (Kok and Siero, 1985) and choice of mode of transport (Thomas, 1976). Fourthly, and we shall demonstrate this point in the next section, the TOPB behavioural theory can be described as "integrated" inasmuch as it incorporates a variety of theoretical approaches (role theory, reference group theory, rational choice theory, multicomponent view of attitude) in a single model.

2. The theory of planned behaviour as an integrated behavioural model

In response to the unsatisfactory status of research on the relation between attitudes and behaviour in sociology and social psychology (Wicker, 1969; Benninghaus, 1976; Meinefeld, 1977; Mummendey, 1979; Six, 1980), Ajzen and Fishbein (1980) developed the theory of reasoned action in the early 1980s, a theory which purports to explain behavioural intentions and actual behaviour. This social psychological behavioural theory, which was subsequently expanded to include behavioural possibilities and restrictions and was described as a theory of planned behaviour (TOPB) (Ajzen, 1988, 1991), comprises the

- 2 They criticized, for example, the fact that items relating to different areas of behaviour (e. g. traffic, refuse, purchase of consumer goods, energy consumption) were combined to produce an aggregate index, which was then used for overall measurement of behaviour. Possible relationships between individual types of behaviour may have been concealed by the use of aggregate measurements of behaviour.
- 3 On the limited potential of demographic predictors as tools for explaining environmental behaviour, see Hines et al. 1986/87; Van Liere and Dunlap 1980, 1981. For empirical evidence of the diminishing explanatory potential of socio-demographic predictors over the past 40 years, see Schnell and Kohler 1995.

following determinants of behaviour which are reflected in diverse sociological approaches.

- (1) *An individual's subjective notions of the instrumentality of acts ("means") in relation to specific outcomes or aims ("goals") and subjective evaluation of these outcomes or aims.*

This component of the TOPB represents the "Homo oeconomicus" or the rational-choice approach, which has been gaining ground in sociology in recent years (Opp, 1983; Lindenberg, 1990; Coleman, 1990; Esser, 1991, 1993) and which focuses on the subjective probability and utility of the outcomes ("goals") of various behavioural alternatives ("means"). On the other hand, these variables are comparable to what could also be described in interpretative sociology as an "action plan" or "action project" in the sense in which the terms are used by Alfred Schütz (1971) (cf. Esser, 1991).

- (2) *Influence of the social environment in terms of the behavioural expectations of reference persons or groups and the motivation to fulfil such expectations.*

This component relates to the "Homo sociologicus" model, which, according to role theory (Dahrendorf, 1958; Wiswede, 1977), is influenced by prevailing role expectations, social norms and sanctions in a person's social environment. It also reflects the classical sociological concept of the reference group (Merton, 1957; Hyman and Singer, 1968). As is well known, reference groups consist of persons who resemble oneself in terms of important individual characteristics (e. g. social background, age, sex, attitude) and establish a normative framework for one's own behaviour.

- (3) *Attitudes*

The first point to note is that attitudes in the TOPB relate exclusively to the evaluation of any object: the evaluative or affective dimension of the well-known multicomponent view of attitudes (affective, cognitive, conative; see Rosenberg and Hovland, 1960). Secondly, attitudes in the TOPB always relate to specific behaviour, namely the behaviour that is to be explained. The fundamental difference between many measures of attitude used in environmental research, which are often only weakly related to behaviour, and attitudes in the TOPB is that the latter do not relate to general issues such as "preservation of the environment" or "ecological problems".

(4) *Perceived behavioural opportunities and constraints*

This component may be defined as a more precise reflection of the influence of restrictions on behaviour, an aspect that is consistently emphasized by economists and economically oriented sociologists (Opp, 1983; Lindenberg, 1990; Coleman, 1990; Esser, 1993).

(5) *Intention to behave in a certain way*

This variable relates (alongside the behaviour) to the conative component of the above-mentioned multicomponent approach to attitudes.

In global terms, therefore, the TOPB may be viewed as an integrated behavioural model containing, on the one hand, various aspects of the classical multicomponent view of attitudes as separate model variables. On the other hand, the TOPB incorporates notions relating to role and reference-group theory and cost-utility considerations as reflected in the rational choice approach.

3. Exploratory study to determine behavioural outcomes, pretest, sampling and main study

To determine salient behavioural outcomes for the interviews in the main survey, an exploratory study (N = 36) was undertaken, in which students were asked about the advantages and disadvantages that people associate with throwing waste glass into a household dustbin or a recycling bin. The twenty most frequently mentioned outcomes were selected for the main survey (see Ajzen and Fishbein 1980, pp. 70). These 20 outcomes were next reduced to 11 by means of semantic combinations. To avoid a response set, pleasant and unpleasant outcomes were "mixed up". We thus obtained the following 11 salient behavioural outcomes for the main study: O₁: household storage of waste glass; O₂: a good conscience; O₃: dustbin fills up more quickly; O₄: cleaning of waste glass; O₅: easy waste disposal; O₆: time-saving; O₇: ecological damage through incineration; O₈: recycling of raw materials; O₉: laborious transport; O₁₀: reducing waste at the national level; O₁₁: heavier dustbin.

In the light of a pretest (N = 40), the standardized questionnaire was revised and a final version produced for the main survey. In the main survey, 247 standardized interviews were conducted by students with citizens of Bremen, applying the following proportions (not to produce a representative sample but to ensure variance in the model variables): 50% women; 50% men; 50%

household dustbin users; 50% recycling-bin users; one third from each of the following age groups: 30 and under; between 31 and 50; 51 and over. Overall, 42,1% had thrown their waste glass in the dustbin on the last occasion and 57,9% in a public bin. The average age was 37,8 years.

As the sampling procedure was not intended to produce a representative sample but merely to ensure variance in the theoretically relevant variables, we consider that tests of significance are inappropriate, since they call for genuine random sampling. Such tests are likewise unsuitable because random sampling is basically impossible in testing a general theory such as the TOPB.⁴ However, we have provided significance levels for those who do not agree with this argument.

4. Variables in the theory of planned behaviour and their measurement

As the formulation of hypotheses in the TOPB using differential scores can be relatively obscure until the model variables are defined and rendered operational, we shall first define the TOPB variables, their measurement and the construction of difference variables and only then formulate the relevant TOPB hypotheses in the form of linear regression equations.

Our model contains differential measures (see Ajzen and Fishbein, 1980, pp. 113 and pp. 173) for all TOPB variables as two disposal alternatives (dustbin vs. recycling bin) are involved. As the minuend relates to dustbin disposal and the subtrahend to recycling-bin disposal for all difference variables, positive values for a difference variable always mean that the value of the variable in question is greater for dustbin disposal than for recycling-bin disposal. Negative values mean the opposite.

Behaviour was measured, on the one hand, by asking the dichotomous question of how waste glass had been disposed of on the last occasion and, on the other, by asking how frequently waste glass was thrown in the dustbin or the recycling bin (a seven-point scale running from "always" 6 to "never" 0). The corresponding difference variable was constructed as follows:

⁴ As general theories such as the TOPB involve general statements that are unlimited in space and time and claim to be valid for all individuals at all times and in all places, random sampling from open populations of this kind (i. e. theoretically infinite populations) and hence inferential conclusions are impossible. See Gadenne 1984, pp. 113; Opp and Schmidt 1976, p. 12; Glaser 1979.

Behaviour differential = df. frequency with which waste glass is thrown in the dustbin – frequency with which waste glass is thrown in the recycling bin.

Positive values mean that waste glass is thrown in the dustbin more frequently and negative values that waste glass is thrown in the recycling bin more frequently.

Behavioural intention: Respondents were asked to rate the likelihood of their waste glass being thrown on the next occasion in the dustbin or the recycling bin (a seven-point scale running from “very likely” 6 to “very unlikely” 0). The following differential variable was constructed:

Intention differential = df. intention to throw waste glass in the dustbin on the next occasion – intention to throw waste glass in the recycling bin on the next occasion.

Positive values indicate that waste glass will be thrown in the dustbin on the next occasion and negative values that it will be thrown in the recycling bin on the next occasion.

Attitude: Respondents were asked how good or bad they rated the act of throwing their waste glass in the dustbin or the recycling bin (a seven-point scale running from “very good” +3 to “very bad” -3). The corresponding difference variable takes the following form:

Attitude differential = df. evaluation of dustbin disposal – evaluation of recycling-bin disposal.

Positive values mean that dustbin disposal is considered better and negative values that recycling-bin disposal is considered better.

Subjective norm: Respondents were asked how good or bad “most people of importance to them” (i. e. reference persons) considered it when they threw their waste glass in the dustbin or recycling bin (a seven-point scale running from “very good” +3 to “very bad” - 3). The following difference variable was constructed:

Subjective norm differential = df. subjective norm for dustbin disposal – subjective norm for recycling-bin disposal.

Positive values indicate that others find dustbin disposal better and negative values that others find recycling-bin disposal better.

Overall behaviour control: Respondents were asked how easy or difficult it was for them to throw waste glass in a recycling bin (a seven-point scale running from "very easy" +3 to "very difficult" -3). Overall behaviour control for dustbin disposal was omitted because all respondents would probably find this type of disposal "very easy". However, to ensure meaningful scoring for the resulting difference variable, the value range for the variable was inverted. The variable is called control differential:

$$\text{Control differential} = \text{df. overall behaviour control for recycling-bin disposal.}$$

Expectation: Respondents were asked about the subjective likelihood that outcomes $O_1 \dots O_{11}$ could be expected to ensue in the case of dustbin or recycling-bin disposal (a seven-point scale running from "very likely" +3 to "very unlikely" -3). Utility: Respondents were asked how well or badly they rated outcomes $O_1 \dots O_{11}$ (a seven-point scale running from "very good" +3 to "very bad" -3).⁵ On the basis of utilities and expectations for these 11 outcomes, a product sum ("net utility of a behavioural alternative") was formulated for each of the two behavioural alternatives, on the basis of which a difference variable, which we call net utility differential, was constructed:

$$\text{Net utility differential} = \text{df. } (\sum \text{expectation of outcome } O_i \text{ from dustbin disposal} \times \text{utility of outcome } O_i) - (\sum \text{expectation of outcome } O_i \text{ from recycling-bin disposal} \times \text{utility of outcome } O_i).$$

Positive values indicate that dustbin disposal has more advantages and/or fewer disadvantages than recycling-bin disposal. Negative values indicate that recycling-bin disposal has more advantages and/or fewer disadvantages than dustbin disposal. Index i refers to the various salient outcomes $O_1 \dots O_{11}$.

Normative beliefs: Respondents were asked how well or badly two reference persons freely specified by the respondent would rate the throwing of waste glass by the respondent in the dustbin or the recycling bin (a seven-point scale running from "very good" +3 to "very bad" -3; section 9 identifies the reference persons specified in this connection). Motivation to comply: Respondents were asked about the subjective likelihood of actually doing what the two

5 On the question of the appropriateness of unipolar or bipolar coding for expectations and utilities and the corresponding implications for product sum models, see Dohmen 1985; Dohmen et al. 1986; Ajzen 1991; Doll et al. 1991. Bipolar coding of both variables implies that the non-appearance (-3) of a negatively (-3) evaluated outcome contributes in equal measure to a positive net utility as the appearance (+3) of a positively (+3) evaluated outcome. As we consider Heider's logic of the double negative (1958) to be psychologically meaningful and intuitively plausible, we have used bipolar coding for both variables.

reference persons expected of them (a seven-point scale running from "very likely" 6 to "very unlikely" 0). Normative beliefs and motivation to comply were used to calculate a product sum for each of the two disposal alternatives and each of the two reference persons and this served as the basis for the norm differential:

$$\text{Norm differential} = \text{df. } (\sum \text{evaluation of dustbin disposal by reference person } j \times \text{motivation to fulfil the expectation of the reference person } j) - (\sum \text{evaluation of recycling-bin disposal by reference person } j \times \text{motivation to fulfil the expectation of reference person } j).$$

The index j , used to calculate the product sum, relates to the two reference persons specified by the respondent in the interview. Positive values indicate that perceived social pressure to throw waste glass in the dustbin is greater and negative values that perceived social pressure to throw waste glass in the recycling bin is greater.

Control belief: Respondents were asked about the likelihood in their view of the existence of specific circumstances that would make recycling-bin disposal easier or more difficult (a seven-point scale running from "very likely" +3 to "very unlikely" -3). Ease of action: Respondents were asked to what extent specific circumstances would make it easier or more difficult for them to throw waste glass in the recycling bin (a seven-point scale running from "much easier" +3 to "much more difficult" -3). The following circumstances were posited as making action easier or more difficult: C_1 : knowing where the nearest recycling bin was located; C_2 : good physical condition; C_3 : good transport facilities; C_4 : long distance to the next recycling bin. Here again, control beliefs and ease of action as regards dustbin disposal were omitted because it was "very likely" that circumstances facilitating that disposal alternative existed for all respondents. However, to ensure meaningful scoring for the possibility difference variable, the value range for the variable was inverted. A product sum was then derived from control beliefs and ease of action. We call the product sum possibility differential:

$$\text{Possibility differential} = \text{df. } \sum \text{subjective likelihood of the existence of a circumstance } C_k \text{ that makes recycling-bin disposal easier or more difficult} \times \text{evaluation of the extent to which recycling-bin disposal is made easier or more difficult by circumstance } C_k.$$

Positive values indicate the predominance of circumstances that make recycling-bin disposal easier and negative values the predominance of circumstances that make it difficult. The index k , used to calculate the product sum, relates to circumstances $C_1 \dots C_4$.

5. Theory of planned behaviour hypotheses based on differential scores

As our study involves two behavioural alternatives, the TOPB hypotheses may be expressed in the form of the following linear regression equations using differential variables (β = beta weights):

- H_1 : behaviour differential = $+\beta$ intention differential
- H_2 : intention differential = $+\beta$ attitude differential
+ β subjective norm differential + β control differential
- H_3 : attitude differential = $+\beta$ net utility differential
- H_4 : subjective norm differential = $+\beta$ norm differential
- H_5 : control differential = $+\beta$ possibility differential

In addition to the independent effect of overall behaviour control (here: control differential), as formulated in hypothesis H_2 , on intention (here: intention differential), Ajzen postulates (Ajzen, 1988, p. 134, 1991) the following alternative effects of overall behaviour control. To the extent that perceived possibilities of action correspond to actual possibilities or constitute a subset of actual possibilities, overall behavioural control exerts (alongside intention) a direct influence on behaviour:

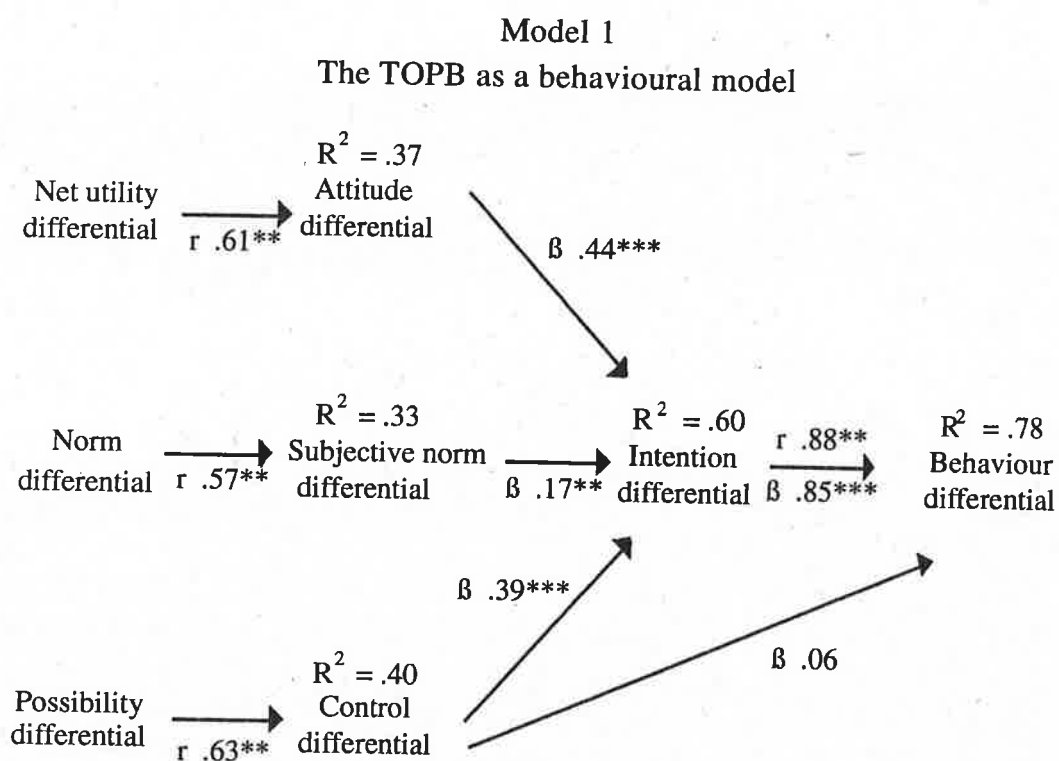
- H_6 : behaviour differential = $+\beta$ intention differential + β control differential

Overall behaviour control can, on the other hand, affect actual behaviour as a moderator variable together with intention, i. e. a multiplicative interaction occurs between intention and overall behaviour control:

- H_7 : behaviour differential = $+\beta$ (intention differential $\times$ control differential)

6. The TOPB as a behavioural theory: Explanation of disposal behaviour

A test of the TOPB as a behavioural model using multiple regression analysis⁶ yielded the results shown in model 1.



N = 239

* $p < .01$

** $p < .001$

*** $p < .0001$

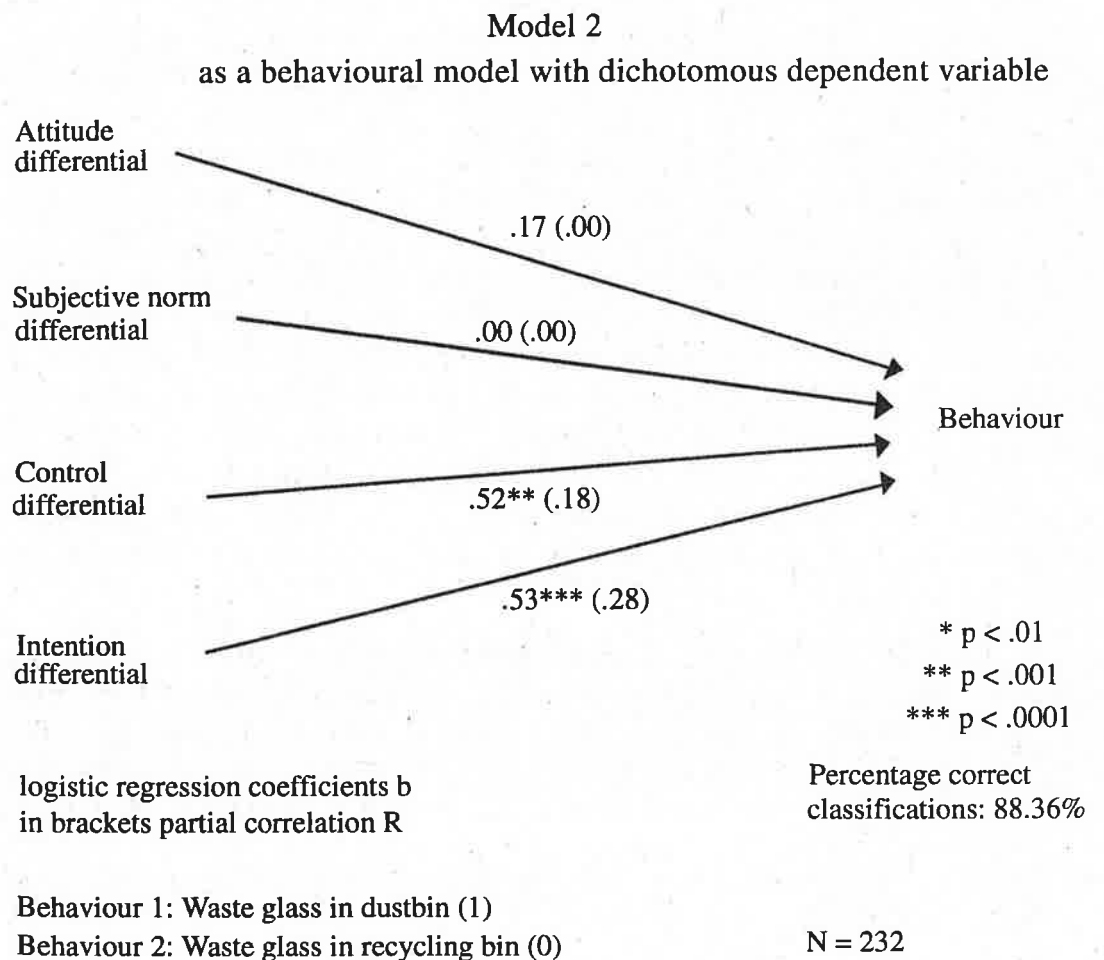
Behaviour 1: Waste glass in dustbin
Behaviour 2: Waste glass in recycling bin

Hypotheses H_1 to H_5 are now confirmed by our data. The explained variances in the intention differential ($R^2 = .60$) and behaviour differential ($R^2 = .78$) must be considered high. The explained variances in the three intervening TOPB variables – attitude differential ($R^2 = .37$), subjective norm differential

⁶ Except for Model 3, the degree of multicollinearity of the predictors and the residuals entailed no problems for any of the regression models. Model 3, however, is an exception inasmuch as two predictors in this model (intention differential, behaviour differential) correlate with $r = .89$. The correlation matrix of the TOPB model variables is appended hereto.

($R^2 = .33$) and control differential ($R^2 = .40$) – are somewhat lower. At the same time, a comparison of the beta weights results in a surprisingly low value of .17 for the subjective norm differential predictor. If a falsification criterion of $|\beta| \leq .10$ is used (see Opp and Schmidt 1976, p. 157), hypothesis H_6 is refuted by a beta weight of .06 for the effect of the control differential on the behaviour differential. But this is plausible inasmuch as the subjective reasons for evaluation of overall behaviour control such as, for example, knowing about the location of the nearest recycling bin (C_1), the sound physical condition needed for transport to the recycling bin (C_2) and good transport facilities (C_3), are relatively independent of the actual opportunities, i. e. the presence or absence of a public recycling bin close to home. Interaction hypothesis H_7 is also refuted by the data inasmuch as the bivariate correlation of $-.29$ between the interaction term (intention differential $\times$ control differential) and the behaviour differential contradicts the theoretically postulated sign.

In another behavioural model (model 2), we used the dichotomously measured behaviour variable relating to the way in which waste glass had been disposed



of on the last occasion (dustbin or recycling bin) as dependent variable in a logistic regression.

But on examining the logistic regression coefficients in model 2, we find that the (H_6) effects of the intention differential (.53) and the control differential (.52) on (most recent) behaviour postulated by the TOPB are confirmed. The fact that the subjective norm differential has no (.00) effect on behaviour is also in keeping with the theory. But the attitude differential exerts an effect (.17) on behaviour in Model 2 that is not postulated by the theory. However, if only the partial correlations (in brackets) are used in Model 2, hypothesis H_6 is confirmed without the emergence of theoretically inconsistent relationships.⁷

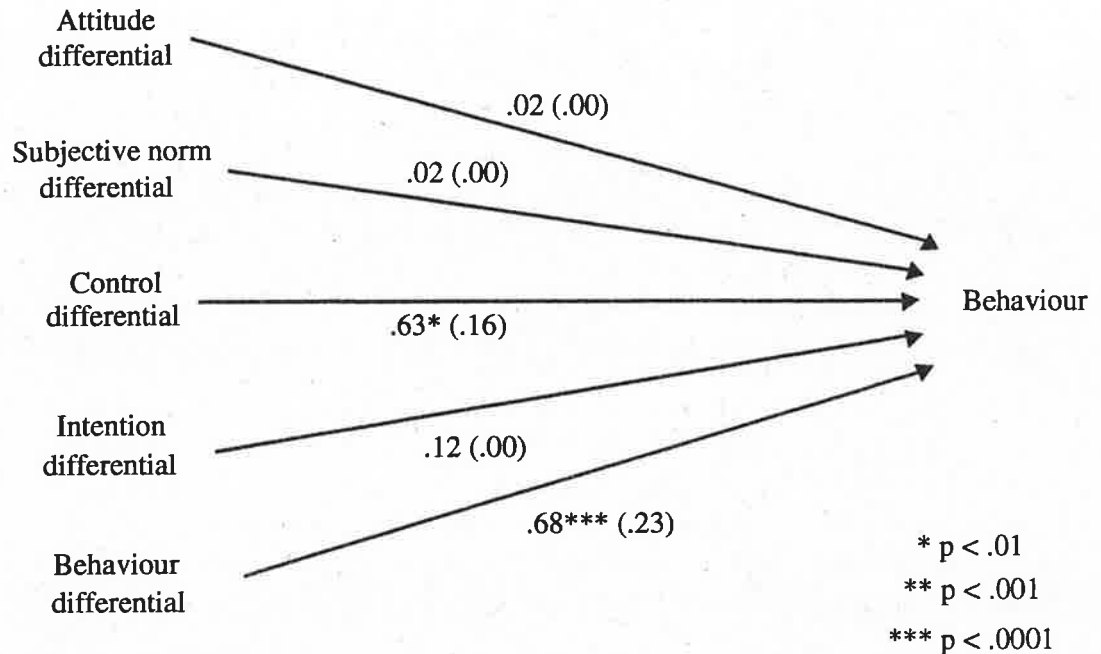
7. Repetitive actions and habits

Actions that are performed frequently and are therefore decided on more or less "automatically", i. e. without major cognitive exertion, can be described as habitual actions or habits (Triandis, 1980, p. 204; Camic, 1986; Mittal, 1988; Ronis et al., 1989, p. 218, Esser, 1991, p. 65; Verplanken et al., 1994). For many people, the constantly recurring chore of waste glass disposal no doubt falls into the habit category. Thus, of the 247 respondents in our sample, 135 (54,7%) generally ("always", "very often", "often") threw their waste glass in the recycling bin and hardly ever ("never", "very rarely", "rarely") in the dustbin. This group therefore consists of habitual recycling-bin disposers. By contrast, 66 (26,7%) respondents in the sample generally ("always", "very often", "often") threw their waste glass in the dustbin and hardly ever ("never", "very rarely", "rarely") in the recycling bin. This group can be assigned to the category of habitual dustbin disposers. Only 12 respondents (4,9%) threw their waste glass "occasionally" in the dustbin and also "occasionally" in the recycling bin. It follows that the disposal-related behaviour of most of our sample is habitual.

As there are no generally accepted and validated measures of habit, we propose tentatively to use the behaviour differential relating to past behaviour as a proxy variable for habits (on this operationalization of habits, see also Triandis, 1977, 1980; Macey and Brown, 1983; Charng et al., 1988; but for another form of operationalization see Verplanken et al., 1994). If Model 2 is

⁷ In view of the problems involved in constructing a meaningful pseudo- R^2 in logistic regression models, the fit of the model is measured solely on the basis of the results of a classification analysis; see Hosmer and Lemeshow 1989, pp. 145.

Model 3
The TOPB as a behavioural model with dichotomous dependent variable and habit predictor



logistic regression coefficients b
 in brackets partial correlation R

Percentage correct
 classifications: 91.30%

Behaviour 1: Waste glass in dustbin (1)
 Behaviour 2: Waste glass in recycling bin (0)

N = 230

expanded by the behaviour differential predictor and this variable is used as a proxy variable for habits, the outcome is model 3.

On examining the logistic regression coefficients in model 3, we find a decline in the effects of the intention differential (from ,53 to ,12) and the attitude differential (from ,17 to ,02). However, the steep decline in the effect of the intention differential may also be attributed to problems of multicollinearity, inasmuch as the intention differential and the behaviour differential are correlated with $r = ,89$ (see the correlation matrix appended hereto). On the other hand, the effect of the control differential has increased somewhat (from ,52 to ,63). The only finding that remains unchanged is that the subjective norm differential has virtually no effect (.02).

But it emerges from an examination of the partial correlations (in brackets) in Model 3 that correlations exist only between the control differential predictor (.16) and the habit indicator (.23) on the one hand, and behaviour, on the other. This finding is perfectly consistent with Triandis's behavioural theory (1977, 1980) which contains habits as a predictor variable. Triandis (1977, p. 9) formalizes the relationship between the probability of a particular behaviour (P_a), habits and intentions as follows:

$$P_a = (w_h \times \text{habit} + w_i \times \text{intention}) \times F$$

F stands for facilitating conditions and w_h and w_i are weighting parameters. Triandis's model implies the following "complementary" relationship between habits and intentions:

When a behavior is new, untried, and unlearned, the behavioral-intention component will be solely responsible for the behavior, while, when the behavior is old, well-learned, or overlearned and has occurred many times before in the organism's life span, it is very likely to be under control of the habit component [...] As behavior repeatedly takes place, habit increases and becomes a better predictor of behavior than behavioral intentions.

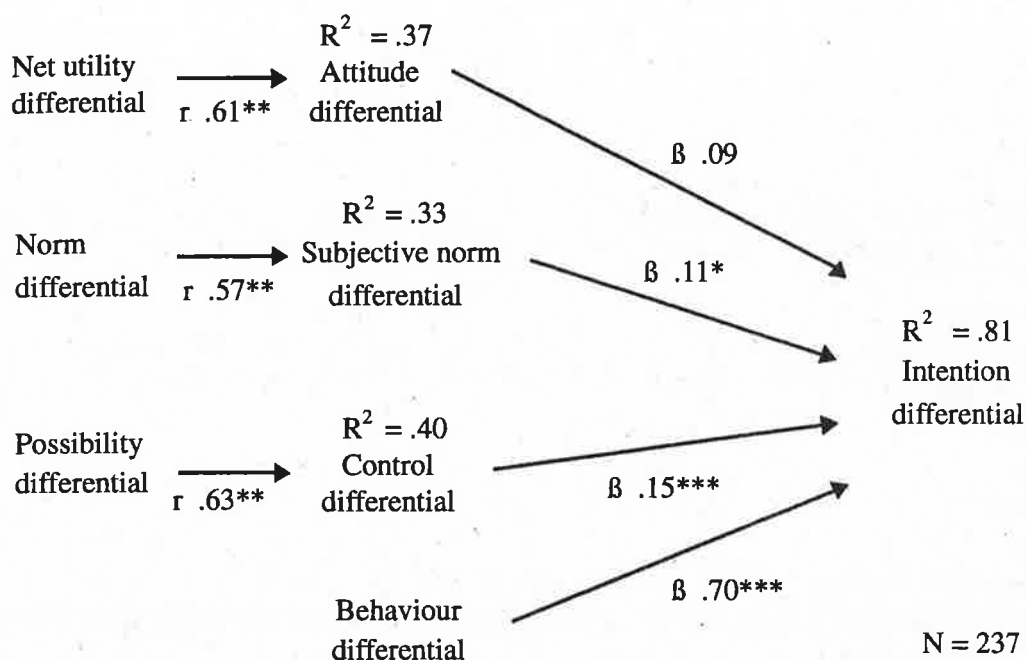
Triandis, 1977, p. 205

Thus, Triandis postulates that, the more repetitive a behaviour is, i. e. the more frequently it occurs, the more the probability of its occurrence will depend on habit formation and the less on behavioural intention ($w_h > w_i$). The disposal of waste glass seems to constitute precisely this kind of repetitive behaviour. Conversely, Triandis postulates that the more novel a behaviour is (see Macey and Brown, 1983; Ronis et al., 1989), the less the probability of its occurrence will depend on habit formation and the more on behavioural intention ($w_h < w_i$). Our model 3 fully confirms Triandis's assumption that the probability of a repetitive behaviour occurring depends more on the habitual nature of the behaviour than on the corresponding behavioural intention.

-
- 8 Liska (1984) challenged the assumption of additivity of the effects of attitude and subjective norm on intention and postulated an interaction effect of these two predictors. If perceived behaviour control is also taken into account and the possible effect of the interaction term (attitude differential $\times$ subjective norm differential $\times$ control differential) on the intention differential is investigated, the outcome is a correlation of $r = .54$ and hence an explained variance of .29 ($p < .001$).

Model 4

The TOPB as an intention model with habit predictor



Behaviour 1: Waste glass in the dustbin

Behaviour 2: Waste glass in the recycling bin

* $p < .01$ ** $p < .001$ *** $p < .0001$

8. The TOPB as a disposition theory: The explanation of disposal intentions

Models 1 to 3 may be criticized on the grounds that the dependent behaviour variable relates to actions which, at the time of the survey, had already taken place, perhaps even some time previously. But this criticism can be countered by reference to the fact that the TOPB is being tested solely as an intention model designed to explain behavioural dispositions.⁸

In contrast to model 1, which also contains an intention model, model 4 presents surprisingly low beta weights (β) for the effects of the TOPB predictors, attitude differential ($.09$), subjective norm differential ($.11$) and control differential ($.15$). On the other hand, the effect ($.70$) of the behaviour differential variable

supported by studies which show that a person's past experience with the behaviour to be explained exerts a direct influence on intention or behaviour regardless of the TOPB model variables (see Bentler and Speckart, 1979, 1981; Fredricks and Dossett, 1983; Macey and Brown, 1983; Budd et al., 1984; Mittal, 1988; Charng et al., 1988; Sparks and Shepherd, 1992). It may therefore be assumed from the point of view of the TOPB that, the more habitual a behaviour, the less pronounced the influence of the TOPB predictors on intention or behaviour. Thus, to the extent that the frequency of past behaviour, regardless of the TOPB variables, exerts an influence on intention, it could be taken as an indicator of habitualized behaviour (see also Triandis, 1977, 1980).⁹

However, it also becomes clear, precisely from the example in model 4 of the influence of frequency of past behaviour on intention, that the use of frequency of past behaviour as a proxy variable for degree of habitualization of a behaviour, which was first proposed by Bentler and Speckart (1979, 1981), is not without problems. For if habitualization is supposed to mean performing an action without conscious deliberation, the paradoxical conclusion must be drawn from Model 4 that the degree of habitualization of a behaviour exerts a strong direct effect on the conscious intention to perform that action. But it would be difficult to reconcile such a finding with a theory of *planned* behaviour.

Clarification of the question as to whether and how habits are to be theoretically integrated into the TOPB is therefore a prerequisite for further investigation of the causal role of habits in explaining intentions and behaviour. It is also necessary, in our view, to promote the development of more direct and validated measures for habits. Unfortunately, no satisfactory measuring tools are available to date (but see Verplanken et al., 1994).

9. Reference groups, expectations, utilities and meta-preferences in different groups of disposers

To measure normative beliefs, respondents were asked how well or badly two reference persons to be specified by the respondent, who were of special importance to them and whose opinion they held in high esteem, would rate the

⁹ Although Ajzen himself seems to view habits as a potentially interesting extension of the TOPB, he expressly rejects the operationalization of habits as past behaviour (Ajzen 1991, pp. 202; likewise Mittal 1988, p. 997). He tends instead to view the effect of past behaviour as an indicator of a specification error within the TOPB model.

throwing of waste glass by the respondent in the dustbin or the recycling bin. To measure motivation to comply, respondents were then asked about the subjective likelihood of actually doing what the two reference persons they had mentioned expected of them. Normative beliefs and motivation to comply subsequently formed the basis for the norm differential. The frequency distribution for the two reference persons specified is shown in table 1.

Table 1
Relative frequencies of specified reference persons

Category of specified reference person	Reference person 1	Reference person 2
Spouse/partner	51.0%	5.9%
Relative	27.5%	36.4%
Colleague	1.6%	5.0%
Fellow residents	4.5%	4.2%
Friends/acquaintances	15.4%	42.2%
Neighbour	0 %	6.3%
Total	100 %	100 %

The distribution of categories of reference persons reflects the order of salience of such persons. Thus, the "spouse/partner" category, at 51%, is manifestly predominant among first-named persons (reference person 1). On the other hand, "friends and acquaintances" feature most frequently (42,2%) among second-named persons (reference person 2).¹⁰

In the light of the answer to the question of how waste glass had been disposed of on the last occasion (dustbin, recycling bin), we formed two subgroups, which we call dustbin disposers (N = 88) and recycling-bin disposers (N = 127). Table 2 gives the mean values for expectations and utilities of behavioural outcomes for dustbin and recycling-bin disposers. We also calculated differential expectations of the behavioural outcomes (see table 2).

¹⁰ The fact that this specific order of salience of reference persons does not apply to every behaviour should be immediately evident when one considers, for example, the sexual behaviour of young people. In this area of behaviour, peer groups will undoubtedly exercise the strongest influence. But if we look at behaviour in the workplace, for example, colleagues or supervisors will certainly prove the most influential.

differential expectation of outcome O_i = df. expectation of outcome O_i for dustbin disposal – expectation of outcome O_i for recycling-bin disposal.

Positive values for a differential expectation indicate that this outcome is perceived by a person to occur in the case of dustbin rather than recycling-bin disposal. Negative values mean that the outcome occurs in the case of recycling-bin rather than dustbin disposal. The greater the score, the more likely the outcome in the case of dustbin disposal and/or the less likely in the case of recycling-bin disposal.

Table 2
Mean values for utility and differential expectation of behavioural outcomes for dustbin and recycling-bin disposers

Behavioural outcomes of disposal	Utility rating		Differential expectation	
	Dustbin disposers N = 88	Recycling-bin disposers N = 127	Dustbin disposers N = 88	Recycling-bin disposers N = 127
Household storage	-1.35	-.79**	-3.34	-3.43
Good conscience	1.47	1.93**	-2.16	-3.62***
Dustbin soon full	-1.38	-2.04***	3.47	4.22**
Cleaning of waste glass	-1.40	-.77**	-2.30	-2.65
Ease of disposal	2.05	1.78	3.91	2.63***
Time-saving	1.94	1.45**	4.19	3.12***
Damage to the environment from incineration	-1.62	-2.38***	2.01	3.22***
Recycling of raw materials	1.82	2.53***	-3.15	-4.13***
Laborious transport	-1.86	-1.47**	-3.39	-2.14***
Reducing waste at the national level	1.66	2.45***	-3.09	-3.68*
Heavier dustbin	-1.34	-1.43	3.52	4.28**

Significant mean difference: * = $p < .05$; ** = $p < .01$; *** = $p < .001$

It could first be assumed that the utilities of the various outcomes by dustbin and recycling-bin disposers are identical and hence independent of the mode of disposal on the previous occasion. But there are systematic differences in utilities between the two groups which are related with previous mode of

disposal. Thus, it seems that outcomes which both groups are inclined to expect from recycling-bin disposal (whose differential expectations are therefore associated with negative values) are less negatively rated ("household storage", "cleaning of waste glass", "laborious transport") or more positively rated ("a good conscience", "recycling of raw materials", "reducing waste at the national level") by recycling-bin disposers than by dustbin disposers. The exact opposite pattern emerges for outcomes which both groups are inclined to expect from dustbin disposal (whose differential expectations are therefore associated with positive values). These outcomes are less negatively rated ("dustbin soon full", "damage to the environment from incineration", "heavier dustbin") or more positively rated ("ease of disposal", "time-saving") by dustbin disposers than by recycling-bin disposers.

Boldero's study (1995, p. 452) of the recycling of newspapers produced similar results. Recyclers in that study rated the ecologically positive outcomes of newspaper recycling more positively and the unpleasant outcomes of recycling less negatively than non-recyclers. The study of tin recycling by Kok and Siero (1985, p. 170) also indicated that recyclers consistently rate the disadvantages of recycling less negatively than non-recyclers.

It further emerges that the three most extreme utility ratings (absolute values) by recycling-bin disposers relate to collective and long-term ecological outcomes ("damage to the environment from incineration", "recycling of raw materials", "reducing waste at the national level"), while the three most extreme utility ratings by dustbin disposers relate to individual and relatively short-term "selfish" outcomes ("ease of disposal", "time-saving", "laborious transport").

If we use the concept of meta-preference,¹¹ which relates to the type of goals or outcomes that people prefer (see Sen, 1979), one finding of our study is the existence of a behaviour-specific distribution of meta-preferences for collective and long-term behavioural outcomes (among recycling-bin disposers) on the one hand, and for individual and short-term behavioural outcomes (among dustbin disposers) on the other. This supports the assumption that the root cause of many environmental problems consists in the fact that actors, when taking individual decisions, tend to rate short-term individual costs and utilities more highly than long-term collective costs and utilities, i. e. display meta-preferences for short-term and individual outcomes.

11 The concept of meta-preferences allows us to distinguish between, on the one hand, specific content-related preferences (such as the preference for one's own convenience in disposing of waste) and, on the other, meta-preferences for particular kinds of preferences (selfish vs. altruistic; short-term vs. long-term; individual vs. collective).

Negative signs for differential expectations in both groups mean that all respondents expect the outcomes "household storage", "a good conscience", "cleaning of waste glass", "recycling of raw materials", "laborious transport" and "reducing waste at the national level" in the case of recycling-bin disposal rather than dustbin disposal. Positive signs for differential expectations in both groups, on the other hand, indicate that all respondents expect the outcomes "dustbin soon full", "ease of disposal", "time-saving", "damage to the environment through incineration" and "heavier dustbin" in the case of dustbin disposal rather than recycling-bin disposal. As a result, there is no difference between the two groups in terms of the sign for differential expectations. There is a difference, however, in terms of the mean values for differential expectations. These differences in differential expectations within the two groups and the earlier mentioned different utility ratings result in different net utility values for the two behavioural alternatives and hence also in different net utility differentials, which in turn determine attitudes to the behavioural alternatives.

10. A test of subjective expected utility (SEU) theory

Our data may be used to test an alternative and very simple theory of action, the subjective expected utility (SEU) theory. This theory, also called "utility theory" or "value $\times$ expectancy theory", postulates that, among diverse perceived behavioural alternatives, the alternative associated with maximum SEU will be performed. The SEU of a particular disposal alternative H_i was earlier defined as "net utility":

SEU ("net utility") of behavioural alternative $H_i = \text{df. } \sum \text{expectation of behavioural outcome } O_j \text{ from performing } H_i \times \text{utility of behavioural outcome } O_j$

The following is a first version of the SEU theory, expressed at an aggregate level, for two behavioural alternatives H_1 and H_2 :

On average, persons who perform H_1 (H_2) perceive a higher SEU from H_1 (H_2) than from behavioural alternative H_2 (H_1).

Inserting "dustbin disposal" for H_1 and "recycling-bin disposal" for H_2 yields the following testable hypothesis for the case in point:

On average, dustbin disposers (recycling-bin disposers) perceive a higher SEU from dustbin disposal (recycling-bin disposal) than from recycling-bin disposal (dustbin disposal).

Table 3 shows the mean values required for this test and the performed behavioural alternatives.

Table 3
Mean SEU values for two behavioural alternatives among dustbin and recycling-bin disposers

Variables	Dustbin disposers N = 88	Recycling-bin disposers N = 127
SEU of dustbin disposal	4.29	-15.71***
SEU of recycling-bin disposal	3.6	21.28

Significant mean differences *** = $p < .001$

SEU theory is confirmed at this aggregate level, since dustbin disposal is associated with the greatest average SEU (4,29) in the group of dustbin disposers and recycling-bin disposal is associated with the greatest SEU (21,28) in the group of recycling-bin disposers. However, the mean difference is not significant among the dustbin disposers. SEU theory may also be expressed at an individual level:

A person will perform the behavioural alternative which he/she perceives as entailing the maximum SEU.

In the case in point, this hypothesis will be expressed as follows:

For every dustbin disposer:

SEU dustbin disposal > SEU recycling-bin disposal.

For every recycling-bin disposer:

SEU recycling-bin disposal > SEU dustbin disposal.

This is an intra-individual analysis, inasmuch as the SEU values are compared for one and the same person and an individual behaviour prediction is made on that basis. It should be noted that there was nobody in our sample for whom the SEU of dustbin disposal was the same as the SEU of recycling-bin disposal. As may be gathered from Table 4, the predictions for actually performed behaviours are accurate in 72,55% (47 + 109) of all cases (N = 215). The correlations for this table work out at a phi of ,42 and a contingency coefficient of ,39 ($p < .0001$).

Table 4
Individual test of the SEU theory for two disposal alternatives

Relationship between SEU values of disposal alternatives	Thrown in dustbin on last occasion	Thrown in recycling bin on last occasion	Total
SEU dustbin > SEU recycling bin	47	18	65
SEU recycling bin SEU dustbin <	41	109	150
Total	88	127	215

Accurate predictions: 72,55%; phi: ,42

Contingency coefficient: ,39 ($p < ,0001$)

However, there are clear-cut differences in predictive quality for the two disposal alternatives. Thus, dustbin disposal predictions are only 53,4% accurate, compared with 85,8% for recycling-bin predictions. The lower percentage of accurate predictions for dustbin disposers may be attributable to the small difference between SEU mean values (4,29 vs. 3,60) for the two behavioural alternatives within this group (see Table 3). On account of this small difference in mean values, the relation SEU dustbin disposal < SEU recycling bin disposal is more likely to be fulfilled in a number of cases (41 cases to be precise) and lead to inaccurate individual predictions. A third version of SEU theory states:

The greater the SEU differential (= SEU dustbin – SEU recycling bin), the greater the corresponding behaviour differential.

This constitutes an inter-individual comparison between SEU values on the one hand, and behavioural frequencies on the other. As a hypothesis, it can be tested by means of the simple correlation between the two variables. But the relatively low correlation coefficient of $r = ,57$ ($p < ,001$) and a corresponding explained variance of ,33 are disappointing and indicate that no direct relation exists between the SEU of a behaviour and the performance of the behaviour. However, where the investigated disposal behaviours are habits, it is also possible that the process of mental “weighing-up” or deliberation, which is assumed to take place in the formation of SEU values, no longer occurs so that the relationship with behaviour is not particularly strong. It may be gathered from the data in Table 5 on the explanatory potential of the TOPB and the SEU theory respectively that the TOPB consistently yields better results than the SEU theory.

Table 5
Comparison of the explanatory potential of the TOPB and that of SEU theory
in terms of disposal behaviour

Theory of planned behaviour	SEU theory
Model 1: explained variance in behaviour differential: .78	explained variance in behaviour differential: .33
Model 2: correct individual classifications: 88.36%	accurate individual predictions: 72.55%
Model 3: correct individual classifications: 91.30%	accurate individual predictions: 72.55%

11. Discussion, problems and outlook

Our study has shown, first of all, that the TOPB can meaningfully integrate a set of theoretically heterogeneous approaches in sociology (role theory, reference group theory, rational choice theory, multicomponent view of attitude) without degenerating into the kind of "blind" theoretical eclecticism that is frequently incapable of combining diverse theoretical approaches in a meaningful way. Our study is innovative in that it uses differential scores for the TOPB variables. To our knowledge, differential measures have not been calculated to date in any TOPB application to environmental behaviour.

Our results further show that a behaviourally specific distribution of meta-preferences occurs for, on the one hand, collective and long-term behavioural outcomes (among recycling-bin disposers) and, on the other hand, for individual and short-term behavioural outcomes (among dustbin disposers). This supports the assumption that many environmental problems may be attributed to the fact that actors, when taking decisions, tend to overrate short-term individual costs and utilities compared with long-term collective costs and utilities, i. e. they have meta-preferences for short-term and individual outcomes.

In empirical terms, the "pure" TOPB model (without a habit predictor) has proved its worth as a behavioural model (Models 1 and 2) and as an intention model (Model 1) to an unusually high degree in comparison with studies of environmental behaviour based on the traditional attitude-behaviour paradigm or without a theoretical basis. The TOPB also comes out on top in a comparison between the explanatory potential of the TOPB and SEU theory. This may be due to the fact that we have taken as our starting-point a conceptually mature

behavioural theory such as the TOPB which is backed up by tried and tested measuring instruments. But if we introduce a proxy variable for habits into the "pure" TOPB model, we find that this additional predictor exerts a considerable influence on behaviour (Model 3) and intention (Model 4). Our results are also supported by other TOPB studies in which repetitive environmentally relevant behaviour and the corresponding intention are determined to a great extent by past behaviour (on disposal of waste paper see Boldero 1995; on choice of mode of transport, see Bamberg and Schmidt, 1993; on purchase of organic products, see Sparks and Shepherd, 1992). Thus, when the TOPB is expanded by a proxy variable for habits, the results tend to confirm Triandis's behavioural theory, which states that the more repetitive a particular kind of behaviour, the greater the likelihood that it depends on habit rather than intention. The results therefore indicate that more thought needs to be given to the theoretical incorporation of habits in the TOPB model structure. We also feel that a measure for habits that is not identical to the frequency of past behaviour should be developed (see, for example, Verplanken et al., 1994).

Our results also raise the question of the sufficiency of the TOPB as a theoretical model for explaining the patterns of behaviour we have been investigating; by "sufficiency" we mean that the theory does not contain specification errors due to missing variables. For if the effect that the habit variable produces on most recent disposal behaviour (Model 3) and on intention (Model 4) is viewed as an indicator of a specification error within the TOPB model, this could be taken as a sign of the influence of potentially missing variables. Other variables have in fact been discussed in the literature as possible additional determinants of behavioural intentions. Reference may be made, for example, to self-identity (Sparks and Shepherd, 1992) or perceived moral obligations (Parker et al., 1995). As far as provision for moral obligations is concerned, however, it could be argued that we have covered this dimension. For example, "a good conscience" (outcome O_2) and degree of compliance with behavioural expectations of the social environment (i. e. motivation to comply) can be interpreted as factors involving a "moral" dimension.

In conclusion, attention needs to be drawn to certain problems in our study. The first relates to the validity of the data. Thus, the behaviour in the survey is based on information provided by the respondents themselves, so that behavioural measurements may have been biased by imperfect recall and social desirability. As nobody wants to be seen as an "environmental slob", social desirability may also have influenced the validity of the other TOPB variables. A further problem consists in the fact that behaviour was surveyed concurrently with predictors so that our behavioural predictions are not genuine prognostications. As our survey is cross-sectional, we cannot rule out the possibility that

simultaneous measurement of behaviour and its predictors gave rise to rationalization tendencies among the respondents. Although our aim was to test the TOPB and the SEU theory, a random sample would nevertheless have been desirable in the interests of increasing the heterogeneity of the sample and hence the rigour of the test. Another problem is the requisite level of measurement for the product terms used, since scale-score multiplication, a procedure used for a number of TOPB variables, should, strictly speaking, be based on ratio-scales instead of interval-scales as used by us (on the issue of the level of measurement in product-sum models such as the TOPB, see Orth, 1985, 1986, 1987, 1988). To achieve ratio-scale level required for score multiplication, the use of, for example, magnitude scaling procedures (see Lodge, 1981) might be considered. Lastly, in view of the problems involved in the theoretical integration and measurement of habits, we consider it advisable to refrain for the time being from theoretical interpretation of the effects of past behavioural frequency. However, this variable should be included in future applications of the TOPB as an additional control variable. At the same time, in the interests of further theoretical development of the TOPB, an effort should be made to specify the presumably confounded influential factors inherent in this variable and subsequently to develop direct and valid measures for these factors.

REFERENCES

- Ajzen, Icek (1988), *Attitudes, Personality and Behaviour*. Milton Keynes: Open University Press.
- Ajzen, Icek (1991), The Theory of Planned Behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes* 50, 179-211.
- Ajzen, Icek and Martin Fishbein (1980), *Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior*. Englewood Cliffs NJ: Prentice-Hall.
- Altenburg, Ursula and Ingo Balderjahn (1993), *Bestimmungsgründe des Abfallsverhaltens privater Haushalte: Ein Vergleich zwischen den Städten Hannover und Leipzig*. Jahrbuch für Absatz- und Verbrauchsforschung 39/1, 61-86.
- Balderjahn, Ingo (1986), *Das umweltbewußte Konsumentenverhalten. Eine empirische Studie*. Berlin: Duncker & Humblot.
- Bamberg, Sebastian and Peter Schmidt (1993), Verkehrsmittelwahl. Eine Anwendung der Theorie geplanten Verhaltens. *Zeitschrift für Sozialpsychologie* 24: 27-37.
- Bamberg, Sebastian and Peter Schmidt (1994), Auto oder Fahrrad? Empirischer Test einer Handlungstheorie zur Erklärung der Verkehrsmittelwahl. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 46: 80-102.
- Benninghaus, Hans (1976), *Ergebnisse und Perspektiven der Einstellungs-Verhaltens-Forschung*. Meisenheim: Hain.
- Bentler, Peter M. and George Speckart (1979), Models of attitude-behavior relations: A structural equation analysis. *Journal of Personality and Social Psychology* 40: 226-238.

- Bentler, Peter M. and George Speckart (1981), Attitudes 'cause' behaviors: A structural equation analysis. *Journal of Personality and Social Psychology* 40: 226-238.
- Billig, Axel (1994), *Ermittlung des ökologischen Problembewußtseins der Bevölkerung*, Berlin: Umweltbundesamt.
- Boldero, Jennifer (1995), The Prediction of Household Recycling of Newspapers: The Role of Attitudes, Intentions, and Situational Factors. *Journal of Applied Social Psychology* 25: 440-462.
- Budd, Richard J.; Derek North and Christopher P. Spencer (1984), Understanding seat-belt use: A test of Bentler and Speckart's extension of the 'theory of reasoned action'. *European Journal of Social Psychology* 1: 69-78.
- Camic, Charles (1986), The Matter of Habit. *American Journal of Sociology* 91: 1039-1087.
- Charng, Hong-Wen; Jane A. Piliavin and Peter L. Callero (1988), Role identity and reasoned action in the prediction of repeated behavior. *Social Psychology Quarterly* 51: 303-317.
- Coleman, James S. (1990), *Foundations of Social Theory*, Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press.
- Dahrendorf, Ralf (1958), *Homo Sociologicus. Ein Versuch zur Geschichte, Bedeutung und Kritik der Kategorie der sozialen Rolle*. Köln: Westdeutscher Verlag.
- Diekmann, Andreas and Axel Franzen (1995), *Kooperatives Umwelthandeln. Modelle, Erfahrungen, Maßnahmen*. Chur: Rüegger.
- Diekmann, Andreas and Carlo C. Jaeger (Hrsg.) (1996), *Umweltsoziologie. Sonderband 36 der Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Diekmann, Andreas and Peter Preisendörfer (1991), Umweltbewußtsein, ökonomische Anreize und Umweltverhalten. Empirische Befunde aus der Berner und Müncher Umweltbefragung. *Schweizerische Zeitschrift für Soziologie* 2: 207-231.
- Diekmann, Andreas and Peter Preisendörfer (1992), Persönliches Umweltverhalten: Diskrepanzen zwischen Anspruch und Wirklichkeit. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 44: 226-251.
- Dohmen, Paul (1985), Zur Bedeutung bilinearer Einstellungsmodelle. *Zeitschrift für Sozialpsychologie* 16: 240-252.
- Dohmen, Paul; Jörg Doll and Bernhard Orth (1986), Modifizierte Produktsummenmodelle und ihre empirische Überprüfung in der Einstellungsforschung. *Zeitschrift für Sozialpsychologie* 17: 109-118.
- Doll, Jörg; Icek Ajzen and Thomas J. Madden (1991), Optimale Skalierung und Urteilsbildung in unterschiedlichen Einstellungsbereichen: Eine Reanalyse. *Zeitschrift für Sozialpsychologie* 22: 102-111.
- Eckes, Thomas and Bernd Six (1994), Fakten und Fiktionen in der Einstellungs-Verhaltens-Forschung: Eine Meta-Analyse. *Zeitschrift für Sozialpsychologie* 4: 253-271.
- Esser, Hartmut (1987), Warum die Routine nicht weiterhilft. Überlegungen zur Kritik an der 'Variablen-Soziologie'. S. 230-245 in: Norbert Müller and Herbert Stachowiak (Hrsg.), *Problemlösungsoperator Sozialwissenschaft*, Bd. I. Stuttgart: Enke.
- Esser, Hartmut (1991), *Alltagshandeln und Verstehen. Zum Verhältnis von erklärender und verstehender Soziologie am Beispiel von Alfred Schütz und 'Rational Choice'*. Tübingen: Mohr (Siebeck).
- Esser, Hartmut (1993), *Soziologie. Allgemeine Grundlagen*. Frankfurt a.M.: Campus.
- Esser, Hartmut (1996), What is Wrong with 'Variable-Sociology'? *European Sociological Review* 12: 159-166.

- Fredricks, Arlene J. and Dennis L. Dossett (1983), Attitude-behavior relations: A comparison of the Fishbein-Ajzen and the Bentler-Speckart models. *Journal of Personality and Social Psychology* 45: 501-512.
- Frey, Bruno S. (1990), *Ökonomie ist Sozialwissenschaft. Die Anwendung der Ökonomie auf neue Gebiete*. München: Vahlen.
- Fuhrer, Urs (1995), Sozialpsychologisch fundierter Theorierahmen für eine Umweltbewußtseinsforschung. *Psychologische Rundschau* 46: 93-103.
- Gadenne, Volker (1984), *Theorie und Erfahrung in der psychologischen Forschung*. Tübingen: Mohr (Siebeck).
- Glaser, Wilhelm R. (1979), Statistische Entscheidungsverfahren über Hypothesen in den Sozialwissenschaften. S. 117-138 in: H. Albert and K. H. Stapf (Hrsg.), *Theorie und Erfahrung*. Stuttgart: Klett-Cotta.
- Haan, Gerhard de and Udo Kuckartz (1996), *Umweltbewußtsein. Denken und Handeln in Umweltkrisen*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Heider, Fritz (1958), *The Psychology of Interpersonal Relations*. New York: Wiley.
- Hines, Jody M.; Harold R. Hungerford and Audrey N. Tomera (1986/87), Analysis and synthesis of research on responsible environmental behavior: a meta-analysis. *The Journal of Environmental Education* 18: 1-8.
- Hosmer, David W. and Stanley Lemeshow (1989), *Applied Logistic Regression*. New York: Wiley.
- Hyman, H. H. and E. Singer (Eds.) (1968), *Readings in Reference Group Theory and Research*. New York: The Free Press.
- Kantola, S. J.; G. J. Syme and N. A. Campbell (1982), The Role of Individual Differences and External Variables in a Test of the Sufficiency of Fishbein's Model to Explain Behavioral Intentions to Conserve Water. *Journal of Applied Social Psychology* 12: 70-83.
- Kley, Jürgen and Hans-Joachim Fietkau (1979), Verhaltenswirksame Variablen des Umweltbewußtseins. *Psychologie und Praxis* 23: 13-22.
- Kok, Gerjo and Sjef Siero (1985), Tin recycling: Awareness, comprehension, attitude, intention, and behavior. *Journal of Economic Psychology* 6: 157-173.
- Langeheine, Rolf and Jürgen Lehmann (1986), Ein neuer Blick auf die soziale Basis des Umweltbewußtseins. *Zeitschrift für Soziologie* 15: 378-384.
- Lindenberg, Siegwart (1990), Homo Socio-Oeconomicus: The Emergence of a General Model of Man in the Social Sciences. *Journal of Institutional and Theoretical Economics* 146: 727-748.
- Liska, Allen E. (1984), A critical examination of the causal structure of the Fishbein/Ajzen attitude-behavior model. *Social Psychology Quarterly* 47: 61-74.
- Lodge, Milton (1981), *Magnitude Scaling. Quantitative Measurement of Opinions*. Beverly Hills: Sage.
- Lüdemann, Christian (1997), *Rationalität und Umweltverhalten. Die Beispiele Recycling und Verkehrsmittelwahl*. Wiesbaden: Deutscher Universitätsverlag.
- Macey, Susan M. and Marilyn A. Brown (1983), Residential energy conservation: The role of past experience in repetitive household behavior. *Environment and Behavior* 15: 123-141.
- Madden, Thomas J.; Pamela S. Ellen and Icek Ajzen (1992), A comparison of the Theory of Planned Behavior and the Theory of Reasoned Action. *Personality and Social Psychology Bulletin* 18: 3-9.
- Meinefeld, Werner (1977), *Einstellung und soziales Handeln*. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt.

- Merton, Robert K. (1957), *Social Theory and Social Structure*. Second Edition, Glencoe Ill.: Free Press.
- Mielke, Rosemarie (1985), Eine Untersuchung zum Umweltschutz-Verhalten (Wegwerf-Verhalten): Einstellung, Einstellungs-Verfügbarkeit und soziale Normen als Verhaltensprädiktoren. *Zeitschrift für Sozialpsychologie* 23: 196–205.
- Mittal, Banwari (1988), Achieving higher seat belt usage: The role of habit in bridging the attitude-behavior gap. *Journal of Applied Social Psychology* 18: 993–1016.
- Mummendey, Amélie (1979), Zum gegenwärtigen Stand der Erforschung der Einstellungs-Verhaltens-Konsistenz. S. 13–30 in: Hans-Dieter Mummendey (Hrsg.), *Einstellung und Verhalten*. Bern: Huber.
- Opp, Karl-Dieter (1983), *Die Entstehung sozialer Normen. Ein Integrationsversuch soziologischer, sozialpsychologischer und ökonomischer Erklärungen*. Tübingen. Mohr (Siebeck).
- Opp, Karl-Dieter and Peter Schmidt (1976), *Einführung in die Mehrvariablenanalyse. Grundlagen der Formulierung und Prüfung komplexer sozialwissenschaftlicher Aussagen*. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt.
- Orth, Bernhard (1985), Bedeutsamkeitsanalyse bilinearer Einstellungsmodelle. *Zeitschrift für Sozialpsychologie* 16: 101–115.
- Orth, Bernhard (1986), Meßtheoretisch bedeutsame oder psychologisch sinnvolle Einstellungsmodelle? *Zeitschrift für Sozialpsychologie* 17: 87–90.
- Orth, Bernhard (1987), Formale Untersuchungen des Modells von Fishbein & Ajzen zur Einstellungs-Verhaltensbeziehung: I. Bedeutsamkeit und erforderliches Skalenniveau. *Zeitschrift für Sozialpsychologie* 18: 152–159.
- Orth, Bernhard (1988), Formale Untersuchungen des Modells von Fishbein & Ajzen zur Einstellungs-Verhaltensbeziehung: II. Modellmodifikationen für intervallskalierte Variablen. *Zeitschrift für Sozialpsychologie* 19: 31–40.
- Parker, Dianne, Antony S. R. Manstead and Stephen G. Stradling (1995), Extending the theory of planned behavior: The role of personal norm. *British Journal of Social Psychology* 34: 127–137.
- Ronis, David I.; J. Frank Yates and John P. Kirscht (1989), Attitudes, Decisions and Habits as Determinants of Repeated Behavior. S. 213–239 in: Anthony R. Pratkanis; Steven J. Breckler and Anthony G. Greenwald (Eds.), *Attitude Structure and Function*. Hillsdale NJ: Erlbaum.
- Rosenberg, M. J. and C. I. Hovland (1960), Cognitive, affective, and behavioral components of attitudes. S. 1–14 in: C. I. Hovland; M. J. Rosenberg; W. J. Mc Guire; R. P. Abelson and J. W. Brehm (Eds.), *Attitude Organization and Change*. New Haven: Yale University Press.
- Schnell, Rainer and Ulrich Kohler (1995), Empirische Untersuchung einer Individualisierungshypothese am Beispiel der Parteipräferenz von 1952 – 1992. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 47: 634–657.
- Schütz, Alfred (1971), *Gesammelte Aufsätze*, Bd. 1: *Das Problem der sozialen Wirklichkeit*. Den Haag: Nijhoff.
- Sen, A. K. (1979), Rational fools: A critique of the behavioral foundations of Economic Theory. S. 87–109 in: F. Hahn and M. Hollis (Eds.), *Philosophy and Economic Theory*. Oxford: Oxford University Press.
- Six, Bernd (1980), Das Konzept der Einstellung und seine Relevanz für die Vorhersage des Verhaltens. S. 55–84 in: Franz Petermann (Hrsg.), *Einstellungsmessung - Einstellungsforschung*. Göttingen: Vandenhoeck.

- Sparks, Paul and Richard Shepherd (1992), Self-identity and the theory of planned behavior: Assessing the role of identification with "green consumerism". *Social Psychology Quarterly* 55: 388-399.
- Thomas, Kerry (1976), A reinterpretation of the "attitude" approach to transport-mode choice and an exploratory empirical test. *Environment and Planning* 8: 793-810.
- Triandis, Harry C. (1977), *Interpersonal Behavior*. Monterey CA: Brooks/Cole.
- Triandis, Harry C. (1980), Values, attitudes, and interpersonal behavior. S. 195-259 in: H. E. Howe, Jr. and M. M. Page (Eds.), *Nebraska Symposium on Motivation*, 1979. Lincoln: University of Nebraska Press.
- Urban, Dieter (1986), Was ist Umweltbewußtsein? Exploration eines mehrdimensionalen Einstellungskonstruktes. *Zeitschrift für Soziologie* 15: 363-377.
- Urban, Dieter (1991), Die kognitive Struktur von Umweltbewußtsein. Ein kausalanalytischer Modelltest. *Zeitschrift für Sozialpsychologie* 20: 166-180.
- Van Liere, Kent D. and Riley E. Dunlap (1980), The Social Bases of Environmental Concern: A Review of Hypotheses, Explanations and Empirical Evidence. *Public Opinion Quarterly* 44: 181-197.
- Van Liere, Kent D. and Riley E. Dunlap (1981), Environmental Concern: Does it make a difference how it's measured? *Environment and Behavior* 13: 651-676.
- Verplanken, Bas; Henk Aarts; Ad van Knippenberg and Carina van Knippenberg (1994), Attitudes versus general habit: Antecedents of travel mode choice. *Journal of Applied Social Psychology* 24: 285-300.
- Wicker, Allen W. (1969), Attitudes versus actions: The relationship of verbal and overt behavioral responses to attitude objects. *Journal of Social Issues* 4: 41-78.
- Wiswede, Günter (1977), *Rollentheorie*. Stuttgart: Kohlhammer.

Author's address:

PD Dr. Christian Lüdemann
Scharnhorststr. 36
D-28211 Bremen

Annex

Correlations of TOPB differential value variables (N = 198)

Variables	ATTD	SUNOD	INTD	BEHD	NORMD	POSSD	CONTD
NUD	.60	.52	.61	.57	.62	.62	.54
ATTD		.47	.68	.70	.61	.53	.44
SUNOD			.48	.43	.59	.37	.27
INTD				.89	.62	.64	.62
BEHD					.59	.61	.59
NORMD						.57	.46
POSSD							.63

All correlation coefficients are significant ($p < .001$).

NUD	Net utility differential
ATTD	Attitude differential
SUNOD	Subjective norm differential
INTD	Intention differential
BEHD	Behaviour differential
NORMD	Norm differential
POSSD	Possibility differential
CONTD	Control differential

**DAS „WALDSTERBEN“, EIN KONZEPT UND SEINE
IMMUNISIERUNG:
ZUR VERARBEITUNG EINES UMWELTPROBLEMS DURCH
WISSENSCHAFT UND MASSEN MEDIEN**

Wolfgang Zierhofer
ETH Zürich

1. Einleitung

Gemessen an der Medienresonanz war das Waldsterben in der Schweiz das bedeutendste innenpolitische Thema der Achtzigerjahre. Die Vorstellungen, die Experten und Laien mit diesem Begriff verbinden, haben sich seit Ende der Achtzigerjahre radikal gewandelt. Der Begriff bezeichnet ein Phänomen, das sich der unmittelbaren Beobachtung entzieht und deshalb durch Experten- und Informationssysteme bearbeitet und der Bevölkerung vermittelt werden muss. Mit diesen Eigenschaften bietet sich das Waldsterben in mehrfacher Hinsicht als Fallbeispiel an, um die gesellschaftliche Verarbeitung von Umweltproblemen zu untersuchen. Im vorliegenden Artikel soll die Abhängigkeit der Bevölkerung und ihrer politischen Repräsentanten von den fachlichen und kommunikativen Leistungen der Wissenschaft und der Massenmedien im Zentrum stehen. Damit wird eine Perspektive eingenommen, die sich von den bisher üblichen Zugängen zur gesellschaftlichen Verarbeitung von Umweltproblemen¹ in einem wesentlichen Punkt deutlich unterscheidet. Die Frage lautet nämlich nicht, welche Beiträge Wissenschaft und Massenmedien zur Steigerung des Umweltbewusstseins oder zur Lösung des Umweltproblems erbracht haben, sondern vielmehr: Auf welche Weise erfüllen diese Institutionen in der arbeitsteiligen Informationsgesellschaft ihre „Aufgabe“ gegenüber dem von ihnen abhängigen Publikum? Denn diesem fällt in modernen Demokratien letztlich die Verantwortung für die Bewältigung von Umweltproblemen zu.

Der Grund für diesen Perspektivenwechsel liegt darin, dass jede Rede von „Umweltbewusstsein“ und „Lösung von Umweltproblemen“ einen normativen Bezugspunkt voraussetzt, der moralisch oder politisch umstritten sein kann. Auf dieser Ebene kann kein Maßstab zur Beurteilung der Leistungen von Wissenschaft und Massenmedien vorausgesetzt werden – was nicht ausschließt,

¹ Vgl. Fuhrer 1995, de Haan 1995, sowie de Haan & Kuckartz 1996.

einen derartigen Maßstab explizit zu setzen. Doch damit läuft man Gefahr, sein Publikum politisch zu bevormunden. Eine weitgehend allgemein akzeptierte normative Position wird erst auf der Ebene der Voraussetzungen der Konfliktlösung gefunden, d. h., um einen Beurteilungsmaßstab für die Leistungen von Wissenschaft und Massenmedien zu erarbeiten, besteht die Möglichkeit, auf diejenigen Ansprüche zurückzugreifen, die der Verfassung von Wissenschaft und Medien in modernen Demokratien zugrunde liegen. Die Arbeitsteilung der Informationsgesellschaft wird dabei in einem impliziten Vertrag geregelt. Diese Perspektive geht über Wissenschafts- und Medienethik hinaus, und kann als eine Perspektive der politischen Ethik betrachtet werden.

Aus dieser Perspektive referiert der vorliegende Artikel einige Ergebnisse einer empirischen Studie (Zierhofer, 1998) zur Verarbeitung des Waldsterbens durch Forstwissenschaft und Massenmedien in der deutschen Schweiz. Im ersten Abschnitt wird in der für einen Artikel unvermeidbaren Kürze begründet, weshalb die Orientierung an Argumentation (bzw. Offenheit und Kritikbereitschaft) als ein allgemein formulierter und abstrakter Maßstab zur Beurteilung der Leistungen von Wissenschaft und Massenmedien unter demokratischen Verhältnissen dienen kann. Anschließend wird überblicksmäßig gezeigt, inwiefern die Verarbeitung des Waldsterbens in Wissenschaft und Massenmedien bis ca. Mitte der Neunzigerjahre diesem Anspruch genügen konnte. Besondere Aufmerksamkeit wird dabei der Frage gewidmet, wie es gelingen konnte, die ursprüngliche (d. h.: apokalyptische) Konzeption des Waldsterbens so lange akzeptabel zu halten, bis das Waldsterben umweltpolitisch abgearbeitet worden war. Dies wird durch einen rhetorischen Komplex erklärt, der gegen Kritik immunisierte und darüber hinaus selbstbestätigend wirkte. Insgesamt werden damit nicht nur der qualitative Verlauf des Themas ersichtlich, sondern auch einige der dafür maßgebenden Faktoren. Das „wirkliche“ Schicksal des Waldes ist jedoch nicht das Thema dieses Artikels. Vielmehr geht es darum, anhand des historisch einmaligen Waldsterbens einige Aspekte aufzuzeigen, die in ähnlicher Form auch bei anderen Umweltproblemen im Spiel sein könnten.

2. Der normative Maßstab

Umweltprobleme zeichnen sich häufig dadurch aus, dass sie erstens nicht ohne Hilfsmittel zu beobachten sind, und zweitens, dass sie viele Menschen betreffen. Die Möglichkeit der Betroffenen, miteinander kommunizieren zu können, ist deshalb eine wichtige Voraussetzung zur Bewältigung von Umweltproblemen. Probleme müssen artikuliert werden, bevor an eine Lösung zu denken ist. Die

Sicht der Experten ist mit derjenigen der Betroffenen zu vermitteln, und die Klagen von Betroffenen sind gegenüber den Interessen der Verursachenden zur Geltung zu bringen. In modernen Demokratien sichert das Recht eine öffentliche Sphäre, die diese Mediationen erlaubt. Innerhalb dieser Rahmenbedingungen konkretisieren die Massenmedien (aber nicht nur sie) ein Netz verbundener Teilöffentlichkeiten. Sie tun dies nach ihren eigenen Interessen und Geschäftsbedingungen und prägen dadurch die Qualitäten der Öffentlichkeiten. Im Zusammenhang mit Problemen allgemeiner Relevanz ist entscheidend, dass sie den unterschiedlichsten Repräsentationen von Interessen eine weit zu vernehmende Stimme verleihen. Massenmedien vermitteln der Bevölkerung sowohl die Erkenntnisse der Umweltforschung als auch die Anliegen der von Umweltproblemen Betroffenen. Wissenschaft und Massenmedien repräsentieren für andere Lebensbereiche die Welt in einer geordneten Weise.

Daraus ergeben sich vielfältige Abhängigkeitsverhältnisse zwischen diesen Institutionen und ihrem Publikum. Das Publikum fragt Wissen (i. w. S.) nach und stellt seinerseits finanzielle Mittel dafür bereit. Dieser routinemäßige Tausch wird nirgends zentral ausgehandelt, sondern beruht weitgehend auf stillen Übereinkünften. Zwar sind die groben Rahmenbedingungen der Wissensproduktion und -distribution rechtlich festgelegt, aber die konkreten Erwartungen des Publikums an Forschung und Massenmedien sind Erfahrungswerte, die durch jede einzelne Transaktion reproduziert und durch Kritik und Konkurrenz um Produktionsmittel weiterentwickelt werden. In den Erwartungen, die das Publikum an seine Wissenschaft und an seine Medien richtet, liegt ein Ansatzpunkt für einen Beurteilungsmaßstab und ein daran ausgerichtetes Erkenntnisinteresse.

Geht man von den empirisch anzutreffenden, heterogenen Erwartungen aus, sieht man sich allerdings mit dem Problem der Auswahl konfrontiert. Indem man sich an einer Konzeption der Verallgemeinerbarkeit von Ansprüchen orientiert, lässt sich dieses Problem immerhin entschärfen. Doch damit betritt man bereits ethisches Terrain, und auch auf dieser Ebene lässt sich eine Entscheidung zugunsten einer bestimmten Konzeption nicht vermeiden. Weil sich selbst unterschiedlichste ethische Ansätze in vielen konkreten Fragen dennoch ziemlich einig sind, verringert dieser Schritt das Legitimationsproblem beträchtlich; mehr ist nicht zu erreichen.

Unter diesen relativierenden Bedingungen greife ich auf die sprachpragmatische Handlungstheorie von Habermas (1981 und 1992) zurück, um ein normatives Konzept von Öffentlichkeit zu begründen. Ich muss mich hier darauf beschränken, den für die Untersuchung leitenden Gedanken darzustellen; für die detaillierte Begründung eines normativen Konzeptes von Öffentlichkeit mit dem Mitteln der Theorie kommunikativen Handelns, muss ich auf

Zierhofer (1998, 30 – 49) verweisen. Habermas' eigene Ausführungen zur „Öffentlichkeit“ (vgl. 1989a, 1989b, 1990, sowie Calhoun 1992) sind primär am direkten Zusammenspiel von Medien und Politik orientiert. Meines Erachtens führen jedoch seine Konzepte der kommunikativen Rationalität und insbesondere der Diskursethik, die er zusammen mit Karl-Otto Apel entwickelt hat, zu einer abstrakteren und allgemeineren normativen Konzeption von Öffentlichkeit. Sie ist nicht auf einen Bereich politischer und massenmedialer Kommunikation beschränkt, sondern bezieht sich auf soziale Strukturen jeglicher Art. Öffentlichkeit herrscht dann vor, wenn moralisch relevante Normen durch die Betroffenen kritisiert werden können, und wenn ihre Anliegen und Einwände zur Geltung kommen. Es wird die prinzipielle – nicht aber ständige! – Durchlässigkeit sozialer Strukturen für Argumentation verlangt. Diese Formulierung hat den Status einer regulativen Idee (z. B. analog zum Kantischen kategorischen Imperativ) und erlaubt unterschiedliche Realisierungen.

Apel (1990, 37) bezeichnet die Argumentation (das Ideal universaler und repressionsfreier Beratung) als „Meta-Institution aller kontingenten, geschichtlich entstandenen Sozialinstitutionen (...), d. h. als Legitimationsinstanz für alle faktischen Institutionen“. Institutionen sind in diesem Zusammenhang alle normativ konstituierten sozialen Strukturen. Habermas' und Apels gemeinsamer Grundgedanke² lässt sich folgendermaßen zusammenfassen: Alle sozialen Verhältnisse können hinterfragt werden und sind deshalb begründungspflichtig. Begründungen müssen argumentativ erarbeitet werden, und Argumentation verlangt danach, alle möglichen Einwände zuzulassen. Daraus leitet sich die Forderung ab, Konflikte zwischen moralischen Normen – also um diejenigen Regeln des Zusammenlebens, die Fragen der Legitimität aufwerfen können – durch einen Argumentationsprozess aller Betroffenen beizulegen. Umweltprobleme weisen in der Regel normative Komponenten auf und fallen deshalb in diesen Zuständigkeitsbereich.

Umweltprobleme werden aus dieser Perspektive zunächst als normative Konflikte verstanden, als Uneinigkeit über gerechtfertigtes Handeln, als Auseinandersetzung um die Legitimität gesellschaftlicher Verhältnisse. Wissenschaft und Massenmedien fällt die Aufgabe zu, Beiträge zur Suche nach dem

2 Von Apel und Habermas wurden zu verschiedenen Zeiten unterschiedliche und unterschiedlich detailliert ausgearbeitete Begründungen für die Diskursethik angeboten. Sie beruhen im Wesentlichen auf zwei Gedanken: Einerseits lässt sich die Norm der Argumentation nicht direkt bestreiten, weil dieses Bestreiten selbst als eine Form der Argumentation auftritt und diese Norm daher selbst in Anspruch nimmt. Andererseits sind Sozialisation und gesellschaftliches Zusammenleben nur denkbar, wenn sich Personen in einem gewissen Maß als argumentationsfähige und argumentationswillige Wesen erweisen (vgl. Habermas, 1993, S. 53 ff., Apel, 1990, systematisch vergleichend: Reese-Schäfer, 1997, zusammenfassend Zierhofer, 1994).

besseren Argument zu leisten. Sie sollen diejenigen Voraussetzungen bereitstellen, die es der Bevölkerung erlauben, Umweltprobleme auf eine möglichst aufgeklärte und vernünftige Weise politisch zu bearbeiten. Das schließt keineswegs andere Leistungen aus, zumindest sofern sie diesem Ziel nicht entgegenstehen. Nur indem Wissenschaft und Massenmedien der Bevölkerung alle relevanten Sachargumente und Ansprüche verfügbar machen, ermöglichen sie die Selbstbestimmung der Bevölkerung unter den Bedingungen einer arbeitsteiligen Informationsgesellschaft.

Es ist leicht einzusehen, dass andererseits jede strategische oder instrumentelle Kommunikation seitens der Wissenschaft und der Massenmedien dazu beiträgt, dass sich Betroffene über ihre Situation nur unzureichend ins Bild setzen können, und dass dadurch die Souveränität des Souveräns nicht gefördert, sondern eher untergraben wird. Freilich ist die Abhängigkeit des Publikums von den Interpretationsleistungen seiner Experten und Journalisten nicht zu umgehen. Die ständige Konkurrenz von Interpretationsangeboten führt jedoch zu Standards der Vermittlung, auf die die Nachfrager, wenn auch nicht in jedem Einzelfall, so doch zumindest auf lange Sicht, vertrauen können.

Das Ideal der Orientierung am besseren Argument ist eine Minimalanforderung, von der die Verwirklichung substantiell (und nicht nur formal) demokratischer Verhältnisse abhängt. Wer dieses Ideal für zu hoch gegriffen erachtet, der sieht sich meines Erachtens gezwungen, ein anspruchsloseres Verständnis von Demokratie zu vertreten. Wie wir noch sehen werden, ist dieses Ideal durch die heutige Funktionsweise von Wissenschaft und Massenmedien auch durchaus erfüllbar. Aber es wird auch häufig mehr oder weniger kräftig unterboten. Es eignet sich, um einen konkreten Fall wie das Waldsterben zu beurteilen. Doch erfasst dieses Ideal weder alle wichtigen Eigenschaften der Wissenschafts- und Medienkommunikation, noch ist dies ein Einwand gegen andere Maßstäbe.

Die abstrakte Anforderung der Orientierung an Argumentation bleibt für die Wissenschaft und die Massenmedien zu konkretisieren. Aus einem abstrakten Prinzip lassen sich allerdings nicht direkt Handlungsanweisungen oder institutionelle Modelle gewinnen. Vielmehr müssen bestehende und denkbare Handlungsweisen sowie institutionelle Strukturen im Lichte des Prinzips diskutiert werden. Für den Zweck dieser Studie konnte nicht auf umfassend ausgearbeitete Konzeptionen von Wissenschaftsethik und Medienethik aus sprachpragmatischer Perspektive zurückgegriffen werden.³ Deshalb mussten, in Auseinandersetzung mit verschiedensten Quellen, Grundsätze für die Verarbei-

³ Loretan (1994) interpretiert zwar ebenfalls Habermas' Theorie kommunikativen Handelns als Grundlage einer normativen Konzeption von Öffentlichkeit, doch erreicht er in seinem Artikel nicht den für meine Zwecke notwendigen Grad von Konkretheit.

tung von Umweltproblemen entwickelt werden (vgl. Zierhofer, 1998, 50 – 71). An dieser Stelle muss eine kurze Erläuterung der wichtigsten Grundsätze genügen.

Die interne und die externe Öffentlichkeit der Wissenschaft

Es ist die Aufgabe der Wissenschaft, Aussagen über Sachverhalte zu prüfen bzw. sie zu begründen. Der dazu nötige Argumentationsprozess wird primär in der wissenschaftsinternen Öffentlichkeit institutionalisiert. Das Veröffentlichen von Lehrmeinungen und Forschungsergebnissen dient unter anderem dazu, sie einer kompetenten Kritik auszusetzen. Ein System von Konferenzen, Fachzeitschriften und Reviewprozessen schafft für schlecht begründete Auffassungen eine lebensfeindliche Umwelt.

Die wissenschaftsexterne Öffentlichkeit ist hingegen nicht dafür eingerichtet, die Gültigkeit von Aussagen zu prüfen. Hier stehen ganz andere Kriterien im Vordergrund: Für das allgemeine Publikum ist es zunächst einmal zentral, überhaupt zu erfahren, was geschieht und was andere Leute darüber denken! In der pluralistischen Gesellschaft will sich das Publikum der Massenmedien seine private Meinung zu den Dingen bilden, d. h., es besteht ein Interesse an allen vorkommenden Ansichten, gerade wenn sie gegensätzlich sind und auch wenn sie ausgefallen sein sollten. Auch die Diskussionen im Vorfeld der parlamentarischen Politik, die in den Medien geführt werden, bezwecken nur komfortabel mehrheitsfähige Weltdeutungen. Ihre Wahrheit ist zweitrangig. Es kommt in der externen Öffentlichkeit also darauf an, möglichst alle Aussagen abzubilden und nicht darauf, sie zu überprüfen. Gerade in Krisensituationen, wenn guter Rat teuer ist, eröffnet die externe Öffentlichkeit den Wissenschaftlern die verlockende Möglichkeit, ihre Problemdeutungen in den politischen Prozess einzuspeisen, ohne diese einer harten Prüfung aussetzen zu müssen.

Die Verantwortung der Wissenschaftler für die Anwendung des Wissens

Indem sie Wissen bereitstellen, das auf mehr oder weniger direkte Weise auf Anwendungen bezogen ist, handeln Wissenschaftler als Mittäter. So weit sie die Folgen der Anwendung des Wissens durchschauen können, sind sie moralisch für den Umgang mit den Folgen mitverantwortlich. Da sie in der Regel nicht befugt sind, über die spätere Verwendung des Wissens zu entscheiden, besteht ihre Verantwortung vor allem darin, Probleme der Anwendung des Wissens öffentlich zur Diskussion zu stellen.

Das Verhältnis zwischen Laien und Experten

Experten sollen ihre Erkenntnisse in Problemlösungsprozesse einfließen lassen. Probleme, die sich nicht rein um Sachverhalte drehen, sondern Werturteile, Moral und Interessen tangieren, sollen in Diskussionen unter den Betroffenen bewältigt werden. Selbst drängendste Umweltprobleme sollen also nicht einer Expertokratie übergeben werden. Es kann nämlich keine Elite der Vernünftigen geben, erstens weil sich Experten irren können; zweitens, weil sie nicht a priori Interessen, Moral und Werte der allgemeinen Bevölkerung vertreten können; und drittens, weil sie nicht dazu legitimiert wurden. Schließlich darf Vernunft nicht auf Fähigkeiten von Personen reduziert werden; sie ist vielmehr als ein kommunikativer Prozess, nämlich als die Suche nach dem besseren Argument, zu betrachten. Weichen Wissenschaftler von der Rolle des aufrichtigen Beraters ab, laufen sie Gefahr, die Laien zu entmündigen. Den selben Effekt erreichen allerdings auch Politiker, die versuchen, ihre Verantwortung auf Experten abzuschieben.

Repräsentationsleistungen der Massenmedien

Um in der komplexen modernen Gesellschaft verantwortungsvoll handeln zu können, müssen die Handelnden Informationen über die Folgen ihrer Aktivitäten und über die Werturteile der davon Betroffenen erhalten. Sie sind darauf angewiesen, dass die Medien zu den unterschiedlichsten Problemfeldern die vorgebrachten Argumente repräsentieren. Da einzelne Medien immer nur selektiv arbeiten können, ist diese minimale Forderung letztlich nur durch ein Mediensystem, das Vielfalt und Konkurrenz fördert, einzulösen.

Kritischer Journalismus

Da Journalisten bei ihrer Arbeit auch denken, darf man von ihnen mehr als nur eine „mechanische“ Repräsentation der Ereignisse erwarten. Sie wollen ihre Arbeit auch aktiv in den Dienst der Suche nach dem besseren Argument stellen und beispielsweise Problemfelder kritisch durchleuchten. Wenn sie bohrende Fragen stellen und den Sachen auf den Grund gehen wollen, können sie dennoch dezidiert politische Positionen vertreten. Offenheit, Aufrichtigkeit und Parteilichkeit schließen sich nicht aus. Kritischer Journalismus repräsentiert nicht nur, sondern bereitet Themen so auf, dass damit die Souveränität (oder Mündigkeit) des Publikums ermöglicht und gefördert wird. Allerdings richten die Medien ihre Leistungen immer stärker an kommerziellen Gesichtspunkten aus, und die Kapazitäten für Recherche und Reflexion geraten unter Druck.

Tragen Wissenschaftler und Journalisten eine besondere Verantwortung für den Gegenstand ihrer Forschung bzw. ihrer Berichterstattung?

Nein. Ihre Verantwortung reicht diesbezüglich nicht über die aller anderer Personen hinaus. Wissenschaftler und Journalisten besitzen diese Gegenstände nicht und sind nicht legitimiert, über sie zu entscheiden. Sie sind aufgrund ihrer Kenntnisse und aufgrund ihrer Kommunikationsmöglichkeiten jedoch der Allgemeinheit dafür verantwortlich, dass das relevante Wissen für Entscheidungsprozesse verfügbar wird. Sie müssen einen Teil der Voraussetzungen dafür schaffen, dass ihr Publikum seine Verantwortung erkennt und sie auch adäquat wahrnehmen kann.

Diese Grundsätze erfüllen eine Mittlerfunktion: Sie stellen zunächst eine Anwendung des abstrakten Imperativs der „Orientierung an Argumentation“ auf typische Problemlagen der Verarbeitung von Umweltproblemen in Wissenschaft und Massenmedien dar. Dadurch schaffen sie erst einen *Kontext*, der im folgenden als Grundlage zur Beurteilung einzelner empirischer Handlungen herangezogen werden kann. Dazu muss dieser Kontext aber noch mit der Rekonstruktion der Ereignisse vermittelt werden. Dieses ungewöhnliche und indirekte Verfahren drängt sich auf, weil regulative Ideen im strengen Sinn nicht realisierbar sind, also auch nicht unvermittelt als Maßstäbe an die Realität bzw. deren Rekonstruktion angelegt werden dürfen. Weil sich Argumentationsbereitschaft auf alle möglichen sozialen Strukturen bezieht, und weil sich Argumentation auf alle denkbaren Inhalte erstrecken kann, lässt sich auch keine endliche Liste von Merkmalen von Argumentation erstellen. Das heißt, dieses Ideal lässt sich kaum a priori operationalisieren; vielmehr muss seine Anwendung am konkreten Fall begründet werden.

In der Arbeit, auf die sich dieser Artikel bezieht, wurden einige hundert wissenschaftliche Artikel und Berichte, sowie gegen 1'200 Zeitungsartikel, größtenteils aus dem Zeitraum von 1983 bis 1992, einer qualitativen Analyse unterzogen.⁴ Sie dienten erstens dazu, den Verlauf der Debatte und der Argumentationsweisen chronologisch zu rekonstruieren. Auf dieser Grundlage konnte dann zweitens fallweise gezeigt und begründet werden, dass und auf welche Weise vom Ideal der Argumentation abgewichen wurde. Für die Wissenschaft wurden die relevanten Beiträge in der Schweizerischen Zeitschrift für Forstwesen, diverse Forschungs- und Tagungsberichte sowie eine Reihe von Fachartikeln berücksichtigt. Seitens der Massenmedien beschränkt sich die Auswahl auf die Berichterstattung in Tages Anzeiger, Blick und Neuer Zürcher Zeitung. Das Zeitungsmaterial wurde zudem einer quantitativen Analyse von Inhalten und Repräsentationsweisen unterzogen.

4 Es ist eine Vollerhebung für die Zeitungen Blick, Tages Anzeiger und Neue Zürcher Zeitung.

3. Die Blütezeit des Waldsterbens

Ich möchte zunächst die Konzeption des Waldsterbens für den Zeitraum von 1983 bis 1985 in Erinnerung rufen. Die Zutaten zu dieser explosiven Mischung sind schon Ende der 70er Jahre bekannt. Wie aus einem Beitrag in der Neuen Zürcher Zeitung (8.10.1975: Unsichtbare Pflanzenschädigung durch Abgase) hervorgeht, erkennt Theo Keller von der Eidgenössischen Forschungsanstalt für Wald, Schnee und Landschaft (WSL)⁵ die Möglichkeit weit verbreiteter Waldschäden aufgrund der Luftverschmutzung. Er kann jedoch keine allgemein verbreiteten Schäden beobachten.

Im November 1981 erscheint der berühmt-berüchtigte Beitrag im deutschen Nachrichten-Magazin „Der Spiegel“ (Nr. 47, 96: Es liegt was in der Luft. Vgl. auch das Titelblatt dieser Ausgabe: Der Wald stirbt) : Einige deutsche Forstwissenschaftler verkünden das Sterben des Waldes. An vielen Orten erkennen sie die ersten Anzeichen dieser ökologischen Katastrophe. Von nun an werden die Forstorgane in der Bundesrepublik, aber auch in der Schweiz von Politikern und von den Medien um Informationen zum Waldzustand angefragt. 1982 wird in einigen Bundesländern der BRD, im Jahr darauf auch in der Schweiz und in anderen betroffenen Ländern, mit systematischen Erhebungen zum Waldzustand begonnen. Die ersten Ergebnisse werden als sichere Anzeichen einer rapiden Zunahme der Waldschäden interpretiert. Offensichtlich ist das Waldsterben Wirklichkeit geworden. Graphik 1 veranschaulicht die Vorstellung vom Waldsterben, die im Herbst 1984 von der schweizerischen Forstwissenschaft und den Forstbehörden des Bundes vertreten wird. Die empirische Grundlage und die Aussagekraft der Zahlen sind zu dieser Zeit kein Thema.

Bis etwa Mitte der Achtzigerjahre wird das Phänomen „Waldsterben“ folgendermaßen konzipiert:

- Verlichtete Kronen und Verfärbungen von Nadeln und Blättern;
- alle Baumarten sind betroffen;
- an allen Arten von Standorten werden großflächige Schäden festgestellt;
- die Schäden nehmen explosionsartig zu;
- in ein bis zwei Jahrzehnten wird der Wald großflächig zusammenbrechen und seine Schutzfunktion einbüßen;
- die Luftverschmutzung (SO₂, NO_x, Ozon) ist die Ursache;

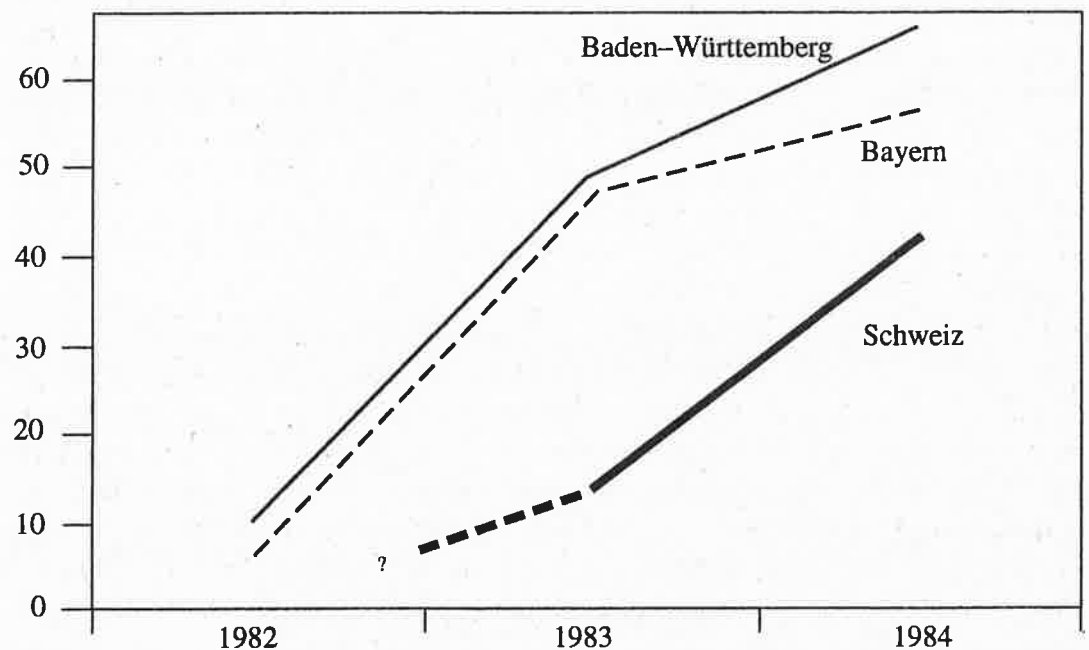
⁵ Damals hieß die Anstalt noch Eidgenössische Anstalt für das Forstliche Versuchswesen (EAFV).

- trotz erdrückender Beweislast ist die Angelegenheit zu komplex, um den Kausalnachweis im strengen Sinn erbringen zu können (vgl. Eidg. Departement des Innern, 1984, Gottlieb Duttweiler Institut, 1982, Hatzfeldt, 1982 und 1984, Skelly und Innes, 1994).

Graphik 1

Repräsentation des Verlaufs von Walschäden im Jahre 1984

% geschädigte Bäume



Quelle: Bundesamt für Forstwesen und Eidg. Anstalt für das forstliche Versuchswesen, 1984, 17

In der Wissenschaft werden die neuartigen Waldschäden als Tatsache betrachtet und als Vorboten eines möglichen, künftigen Absterben des Waldes gedeutet. Umstritten ist jedoch der Einfluss verschiedener Luftschadstoffe. Im politisch wegweisenden Bericht „Waldsterben und Luftverschmutzung“ des Eidgenössischen Departement des Innern vom Herbst 1984 kommen die Autoren zu folgendem umweltpolitischen Urteil:

Das Waldsterben stellt eine existentielle Bedrohung für unser Land dar. Der einzige erfolgversprechende Ansatzpunkt zur Bekämpfung des Waldsterbens besteht in einer erheblichen Reduktion der heutigen übermäßigen Luftverschmutzung. (...) Aus jahrringanalytischen Untersuchungen an Bäumen kann abgeleitet werden, dass die Luftverschmutzung zur

Gewährleistung des Schutzes der Wälder wieder auf einen Stand zurückgeführt werden sollte, der demjenigen zwischen 1950 und 1960 entspricht.

Eidgenössisches Departement des
Innern (Hrsg.), xf. vgl. auch 33

Dieses Dokument bildet schließlich auch die Grundlage für die Waldsterben-Sondersession des Nationalrates im Februar 1985, in der die Grundzüge der schweizerischen Luftreinhaltepolitik ausgehandelt werden. Im Jahr zuvor haben Bundesrat und Parlament schon die außerordentlichen Maßnahmen zur Walderhaltung, d. h. Subventionen für Zwangsnutzungen und für die Bekämpfung des Borkenkäfers, beschlossen. In politischer Hinsicht ist das Waldsterben daher schon im Sommer 1985 weitgehend bewältigt.

Für Laien, und damit auch für die Politiker, hat sich die Konzeption des Waldsterbens in der Schweiz in der Zeitspanne von 1983 bis 1988 nur unwesentlich verändert. Rückblickend lässt sich in der Fachliteratur allerdings ein Zersetzungsprozess der ursprünglichen Interpretation erkennen, der mit dem Jahr 1985 einsetzt. Bevor dieser Wandel näher erläutert werden wird, soll zunächst die ursprüngliche oder klassische Vorstellung vom Waldsterben und anschließend das „Geheimnis“ ihres wissenschaftlichen Beharrungsvermögens näher betrachtet werden.

4. Zur Entstehung der Konzeption „Waldsterben“

Es lassen sich einige Umstände bestimmen, die zur Entwicklung der „ursprünglichen“ Vorstellung vom Waldsterbens beigetragen haben: In der Forstwirtschaft sind begrenzte „Baumsterben“ aufgrund von Parasitenbefall oder Witterungsextremen ein bekanntes Phänomen. Ende der Siebzigerjahre war beispielsweise das Weißtannensterben in Diskussion. Ein Wort wie „Waldsterben“ fällt bei Forstleuten in einen anderen semantischen Kontext und weckt andere Assoziationen als bei Laien.

Seit dem ausgehenden 19. Jahrhundert wurden die sogenannten „Rauchschäden“ im Umkreis von großen Schadstoffquellen wissenschaftlich untersucht, vor allem, um Ersatzansprüche geltend machen zu können. Nach dem Zweiten Weltkrieg, im Zuge der „Luftreinhaltepolitik der hohen Schornsteine“, beobachteten die Rauchschadenexperten, wie sich die Schädigungen des Waldes zugleich ausbreiteten und abschwächten (vgl. Wentzel, 1982, 8ff.). Wird dieser Prozess weitergedacht, so gelangt man ohne weiteres zur Vorstellung einer allgemeinen, aber zunächst unauffälligen Schädigung des Waldes.

Schon Mitte der Siebzigerjahre wurde im Zusammenhang mit Schadensabschätzungen und Grenzwertfestlegungen mit der Unterscheidung zwischen latenten und manifesten Waldschäden gearbeitet (vgl. Wullschleger, 1978).

Im Denken fanden nun zwei Extrapolationen statt: Aus den lokal auftretenden klassischen Rauchschäden wurden die neuartigen und allgemein verbreiteten Waldschäden, und das Siechtum oder Sterben der Weißtannen ohne bekannte Ursache wurde zum Sterben verschiedenster Baumarten und des Waldes überhaupt. Das durch diese Befürchtungen geschärfte Auge entdeckte nun im Wald eine Vielfalt neuartiger Veränderungen, die als erste Anzeichen eines katastrophalen Verfalls gedeutet wurden: Weil Ökosysteme plötzlich umkippen können, weil in der Natur sich selbst verstärkende Prozesse vorkommen, stehe ein weitgehendes Absterben des Waldes in wenigen Jahrzehnten oder sogar in einigen Jahren bevor.

Indem dieser Interpretationsrahmen zulässt oder sogar nahelegt, dass viele Phänomene als Anzeichen des Waldsterbens gedeutet werden, neigt er dazu, sich laufend selbst zu bestätigen. Mit dieser zirkulären Struktur war es ein Leichtes, aus Befürchtungen Tatsachen und Prophezeiungen entstehen zu lassen. Seit 1984 wird zwar eine Zunahme der Bäume mit relativ lichten Kronen in der Schweiz beobachtet, doch kann dies bis Mitte der Neunzigerjahre weder klar als Schädigung ausgewiesen, noch als Resultat der Luftverschmutzung nachgewiesen werden. Deshalb lässt sich die Wissenschaft heute auch nicht mehr dazu bewegen, eine im Vergleich mit 1984 beachtlich umfangreichere Kronenschütte als Anzeichen eines zukünftigen Waldsterbens zu deuten.

Es sieht nun so aus, als ob sich diese zirkuläre Struktur und der Fehlschluss von Befürchtungen auf Tatsachen schon in den ersten Jahren des Waldsterbens leicht hätte durchschauen lassen. So einfach erscheinen die Dinge allerdings nur in einer Rekonstruktion, die bequem vom späteren Stand des Zweifels ausgehen kann. Aber es gab schon in der Blütezeit des Waldsterbens einige kritische Stimmen, die, um ihre eigenen, heute meist obsoleten Deutungen des Waldsterbens zu stützen, eine Reihe von Schwachpunkten der Mainstream-Konzeption aufdeckten (vgl. z. B. Caprez et al., 1987; Fischer, 1984; Kandler, 1983; 1984 und 1985, Knippschild, 1983; Ungern-Sternberg, 1985a, 1985b und 1987). Weshalb verhallten ihre Argumente nahezu wirkungslos?

5. Das „Immunsystem“ des Waldsterbens

Im Laufe der Rekonstruktion der Auseinandersetzungen bin ich auf ein Phänomen gestoßen, das entscheidend zur Ausgestaltung und zum Überleben der

frühen Konzeption des Waldsterbens beigetragen hat. Ich möchte es metaphorisch das „Immunsystem“ der Konzeption des Waldsterbens nennen. Es soll vor der weiteren Geschichte vom Waldsterben erläutert werden, weil es vor allem in der Phase der wissenschaftlichen Stabilisierung der Konzeption vom Waldsterben und im Zusammenhang der politischen Auseinandersetzungen um das Waldsterben zu beobachten ist. Dieses „Immunsystem“ ist nicht bei einem einzelnen Sprecher anzutreffen, sondern besteht aus einer Vielzahl von Aussagen und Überlegungen, die in den unterschiedlichsten Situationen vorgebracht werden. Nur zwei gemeinsame Merkmale rechtfertigen es, sie zu einem Immunsystem des Waldsterbens zusammenzufassen: Erstens ist es ihre Funktion, die frühe Konzeption des Waldsterbens zu stützen, und zweitens tun sie dies nicht durch reflektierte Sachargumente, sondern indem sie diese Konzeption durch eine geschickte Rhetorik vor Kritik abschirmen. Einige dieser rhetorischen Figuren, die durchaus auch in anderen Konfliktbereichen anzutreffen sind, möchte ich im Folgenden erläutern. Sie sind als relativ markante oder öfters anzutreffende Beispiele aus einer unabschließbaren Liste zu betrachten, die keinen systematischen Zusammenhang bilden.

5.1 Erkenntnisleitende Metaphern

Metaphern sind höchst dienlich, um Kompliziertes einfacher und Abstraktes anschaulicher mitzuteilen. Weil manche Metaphern ganze Forschungsansätze prägen können, spreche ich von erkenntnisleitenden Metaphern. Vielfach wird mit ihnen aber auch ein Spiel mit Konnotationen getrieben, aus denen sich implizit und unbegründet weitere Tatsachen oder Normen ableiten. Dazu drei Beispiele:

5.1.1 Die Spitze des Eisberges

So kann in Variationen folgendes zu lesen sein:

Bei immissionsbedingten Krankheiten ist sehr zu befürchten, dass es nicht bei vereinzelt und/oder vorübergehenden Schäden bleiben wird, sondern wir müssen ernsthaft mit einer konstanten Zunahme, vielleicht sogar einer exponentiellen Entwicklung der Schäden rechnen, wenn nicht an den Emissionsquellen drastische Reduktionsmaßnahmen getroffen werden. Was wir jetzt erleben, ist bestimmt nur die Spitze des Eisberges, das heißt der Anfang von größeren Schäden.

Schütz, 1982, 113

Wir sehen an diesem Beispiel, wie die Metapher in einem besonderen Kontext auftritt. Die Botschaft vom Unheil verdichtet sich im Zusammenspiel von Akkumulation, exponentiellem Zuwachs und Eisberg. Wir müssen uns aber immer wieder fragen, wodurch diese Auffassungen begründet werden. Und zudem: Weshalb soll dies „bestimmt“ nur die Spitze des Eisbergs sein?

5.1.2 *Der Spiralprozess*

Manchmal wurde das Waldsterben als ein sich selbst verstärkender Spiralprozess aufgefasst (vgl. Schwarzenbach, 1984, 735). Praktisch jeder unbekannte Prozess kann auf diese Weise interpretiert werden. Es liegt ja auch eine gewisse Vernunft darin, bei überraschenden und kaum verstandenen Vorgängen zuerst einmal vom denkbar Schlimmsten auszugehen. Die verfügbaren Daten haben aber durchaus auch andere Interpretationen zugelassen, d. h. es wurden Möglichkeiten als Fakten ausgegeben. Folgt man dieser Spirale nur weit genug, so lassen sich daraus Katastrophen in jeder Größenordnung und entsprechend radikale Gegenmaßnahmen ableiten. Die Metapher neigt dazu, das Abwägen und Prioritäten-Setzen auszuschalten; sie ist schrankenlos.

5.1.3 *Die Pflicht des Arztes und die unbekannte Krankheit*

Ärzte stehen oft vor dem Problem, dem Patienten helfen zu müssen, ohne die ganze Kausalkette zu kennen, die zur Erkrankung geführt hat. (vgl. Wanner, 1982, 6) So wie die Metapher verwendet wird, verschleiert sie, dass sich ein Arzt immer Gedanken über seinen Kenntnisstand, über therapeutische Alternativen und über die „Nebenwirkungen“ machen muss. Risikoreiche Maßnahmen sollten zudem mit dem Patienten vereinbart werden. Der Eingriff vollzieht sich nun aber nicht am Wald, sondern an der Gesellschaft. Wenn sich der Arzt mit dieser Metapher selbst die Aufgabe zuweist, das Beste für den Patienten zu bestimmen, läuft dies analog auf eine heimliche Entmündigung der Bevölkerung durch Experten hinaus.

5.2 *Autoritätsgläubigkeit*

Aussagen werden nicht dadurch richtig, dass sie von Experten oder Autoritäten stammen. Auch sie können sich irren. Die Gültigkeit von Aussagen kann nur an den für oder gegen sie sprechenden Gründen beurteilt werden. Zur Bekräftigung der Ansicht, die Luftverschmutzung sei die Hauptursache des Waldsterbens, wurden jedoch häufig Schlussdokumente von internationalen Konferenzen oder Gutachten von Sachverständigenräten zitiert. Für die Politik ist es freilich nicht unerheblich, wer wovon überzeugt ist. Der Verweis auf

Autoritäten macht Überzeugungen weder richtiger noch falscher, aber er unterbindet die Möglichkeit des Nachvollzugs und damit auch des kritischen Einspruchs. Wird auf die Ansicht von renommierten Expertengremien verwiesen (und nicht auf deren Argumentation), so wird damit nur ein politisches Argument mobilisiert, aber kein sachbezogenes.

5.3 *Fehlschluss von Befürchtungen oder Vorstellungen auf Tatsachen*

Ein Fehlschluss von Befürchtungen auf Tatsachen schleicht sich häufig ein, wenn Daten über den methodischen und empirischen Rahmen einer Studie hinaus interpretiert werden. Aufgrund der dünnen Datenlage leidet die frühe Konzeption des Waldsterbens ganz grundsätzlich daran. Dieser Fehlschluss lässt sich noch rhetorisch zuspitzen. So ist in einem Tagungsband von 1982 zu lesen: „Ob man es wahrhaben will oder nicht, der deutsche Wald liegt im Sterben“ (Hatzfeldt, 1982, 220). Erst Jahre später wurde erkannt, dass man weder über einen Maßstab für die absolute Gesundheit von Bäumen oder Waldbeständen, noch über vergleichbare Daten aus der Zeit vor 1982 verfügt.

Befürchtungen wurden manchmal auch dadurch zu Tatsachen, indem sie – unter Hinweis auf Poppers Falsifikationsprinzip – zur unwiderlegten Hypothese erklärt wurden (vgl. Ulrich, 1982b, 87 f.). Dabei wird unterschlagen, welchen Prüfungen diese Hypothese schon unterzogen wurde und gegen welche Alternativen sie sich dabei durchsetzen konnte. Mit Berufung auf Popper wird gelegentlich auch die Ansicht zurückgewiesen, dass sich unser Handeln nur auf Bewiesenes stützen dürfe (vgl. Ulrich, 1982a, 40 f.). Diese Aussage wird Popper jedoch nur gerecht, wenn zugleich verlangt wird, sich auf das am besten Begründete zu verlassen. Das heißt aber nichts anderes, als Vermutungen und Annahmen auch als solche zu handhaben! In eine ähnliche Kerbe schlägt auch die pauschale Forderung nach Beweislastumkehr, ohne auf Sinn, Zweck und Voraussetzungen von Beweislastverteilungen zu reflektieren (vgl. Hatzfeldt, 1982, 223).

5.4 *Fehlschlusskette: Vermutungen, Indizien, Indizienbeweis*

Indizien erhöhen nur die Plausibilität von Möglichkeiten. Um aus Indizien einen Beweis zu schmieden, müsste sich der Interpretationsspielraum durch gute Gründe auf eine Erklärung einengen lassen. Es kommt also überhaupt nicht auf die Summe der Indizien, sondern nur auf ihre logischen Beziehungen an. In der Waldsterbensdebatte wurde häufig und zu sehr grundsätzlichen Fragen mit Hinweis auf die Beweislast von Indizien operiert (vgl. Eidg. Departement des Innern, 1984, vii; Kaufmann, Bucher, Landolt [u. a.], 1984, 817;

Schwarzenbach, 1984, 731). Die hinreichenden Bedingungen der Gültigkeit von „Indizienbeweisen“ wurden jedoch weder dargelegt noch kontrovers diskutiert. Unter solchen Umständen lässt sich mit „Indizienbeweisen“ vieles behaupten oder auch bestreiten, wobei es dem Publikum schwer fällt, die Argumente kritisch nachzuvollziehen.

5.5 *Zweifler und Kritiker werden diffamiert*

Vielfach standen die Kritiker der Mainstream-Vorstellung in erkennbarer Verbindung mit Interessenvertretungen, z. B. der Automobilbranche. Es war deshalb ein Leichtes, ihre Aussagen rein politisch zu beurteilen und sie als Versuche des Bremsens oder Verharmlosens beiseite zu schieben. Obwohl die Kritiker durchwegs auch von der Existenz neuartiger Waldschäden ausgingen, versuchten sie doch die Unstimmigkeiten der gängigen Problemdefinition auszunützen, um ihre eigenen Ursachenhypothesen, wie z. B. Parasiten, Waldbau oder Klima, zu stützen. Auch auf die Argumente der „selbsternannten Experten“ wurde nicht gebührend eingegangen. Manchmal wurde der politische Gegner auch als ohne guten Willens, als uneinsichtig charakterisiert. Unter solchen Voraussetzungen macht eine aufrichtige Diskussion keinen Sinn, und die Chancen zu besseren Argumenten vorzustoßen, werden verpasst. Diese Form der Immunisierung kann als Kehrseite der Autoritätsgläubigkeit betrachtet werden.

5.6 *Notstandsdenken*

Im Zusammenhang mit der ökologischen Krise ist immer wieder – und an den unterschiedlichsten Orten – eine Denkfigur anzutreffen, die ich „Notstandsdenken“ nennen möchte: Das Problem ist groß und weitet sich schnell aus; es soll unverzüglich gehandelt werden, statt wertvolle Zeit mit Diskussionen zu verlieren. Keine Frage, jede Argumentation muss an ein Ende kommen. Das Notstandsdenken unterstellt jedoch, die Institutionen, in denen sich Meinungen bilden und Entscheide gefällt werden, seien dem Problem nicht gewachsen, die Experten hingegen schon. In einer funktionierenden Demokratie kann eine derartige Entmündigung des Souveräns kaum überzeugend vertreten werden. Wir müssen uns immer daran erinnern, erstens, dass der Sachverstand keine fremden Interessen repräsentiert und zweitens, dass sich die vernünftigsten Lösungen nur durch die aufrichtige Suche nach dem besseren Argument einstellen werden. Dies ist am ehesten durch Öffentlichkeit anzustreben und nicht durch die Delegation von Problemen an Experten. Krisen sollten also durch zusätzliche Kommunikation, durch Moderation und gestraffte Zeitpläne

bewältigt werden. Das Notstandsdenken legt sich keine Rechenschaft darüber ab, unter welchen Umständen es legitim sein könnte, eine diskursive Entscheidungsfindung⁶ abubrechen, um aus der Position des Mächtigeren die eigene „Lösung“ durchzusetzen.

6. Die Erosion des Waldsterbens

Von 1985 an werden viele empirische Studien abgeschlossen. Deren Ergebnisse führen in kleinen Schritten zu einer deutlichen Veränderung der Interpretation des Waldsterbens. Dieser Wandel der Konzeption des Waldsterbens wird praktisch nur in der internen Öffentlichkeit der Forstwissenschaft und der Forstbehörden wahrgenommen. Zwar berichten die Medien über viele einzelne Forschungsergebnisse, doch die Konsequenzen, die diese für die Konzeption des Phänomens „Waldsterben“ haben, werden weder von den Wissenschaftlern noch von den Journalisten in der allgemeinen Öffentlichkeit diskutiert.

Für den weiteren Verlauf der Diskussion in der Schweiz wird ein Wechsel an der Spitze der Forschungsanstalt für Wald, Schnee und Landschaft entscheidend, und zwar in mehrfacher Hinsicht. An dieser Institution ist nicht nur das Waldschadenmonitoring und ein beachtlicher Teil der Waldschadenforschung angesiedelt, sondern sie ist zu dieser Zeit zusammen mit der Eidgenössischen Forstdirektion des Bundesamtes für Umwelt, Wald und Landschaft auch für die Öffentlichkeitsarbeit in Sachen Waldsterben maßgebend. Allen Beobachtern – es wurden 20 Interviews mit Wissenschaftlern und Journalisten geführt – ist der Stilwechsel in der Öffentlichkeitsarbeit und der politischen Beratung zwischen dem verstorbenen Direktor Walter Bosshard und seinem Nachfolger, Rodolphe Schlaepfer, aufgefallen. Während sich Bosshard vor allem in der Frühphase des Waldsterbens forschungs- und umweltpolitisch engagierte, zieht sich Schlaepfer nun auf eine bewusst sachliche Position, ohne konkrete politische Forderungen, zurück. Doch diese Unterschiede in ihren Public Relations-Strategien erklären noch nicht den Wandel der Argumente, mit denen die beiden Direktoren an die Öffentlichkeit treten.

⁶ An dieser Stelle ist vor einer häufigen Fehlinterpretation der kommunikativen Vernunft und des Verfahrens diskursiver Entscheidungsfindung zu warnen: Die Suche nach dem besseren Argument, also der Diskurs im engen Habermas'schen Sinn, verlangt nur, dass die Ansprüche und Argumente aller Betroffenen berücksichtigt werden, und dass die Geltungsansprüche aller Argumente geprüft werden. Damit ist jedoch weder eine physische Präsenz der Betroffenen in der Entscheidungssituation, noch ein endloses Verfahren impliziert. Entscheidungen müssen zwar revidierbar bleiben, aber nur wenn gewichtige Gründe dafür angeführt werden können. Die häufige Fehlinterpretation besteht also darin, das zu realisierende Ideal mit der konkreten Organisation zu verwechseln, das wäre so, wie wenn beispielsweise die Gerechtigkeit mit einem Gericht verwechselt würde.

Der grundsätzliche Wandel der Bedeutung des Waldsterbens wird von der wissenschaftlichen Gemeinschaft erarbeitet und getragen. Für die Präsentation des Kenntnisstandes, für die feine Kalibrierung und insbesondere für die Verknüpfung mit verschiedenen Politikbereichen sind allerdings die Personen an den Schlüsselstellen von Wissenschaftsmanagement und Verwaltung entscheidend. Bis in den Sommer 1988 hinein finden die Veränderungen des Interpretationsrahmens in der Öffentlichkeit keine explizite Beachtung. Das Waldsterben sei nicht ohne die Luftverschmutzung zu erklären, heißt es noch in einem Interview mit der NZZ vom 25. August 1988, aber es sei noch nicht gelungen, den Zusammenhang zwischen Luftverschmutzung und Waldschäden endgültig nachzuweisen.

Auch in einem Interview mit der Schweizer Illustrierten vom 29. August 1988 hält Rodolphe Schlaepfer an einem großräumigen Vitalitätsverlust fest. Er erklärt jedoch den Begriff „Waldsterben“ für unangemessen. Jörg Kachelmann, der Journalist, stellt dies im Text als Abschied vom Waldsterben dar und wirft die Frage auf, ob denn das Waldsterben nicht eine Fehldiagnose sei. Dieser Bericht löst ein reges Medienecho und bei Umweltschützern und Förstern viel Unmut über Schlaepfer aus. Nur wenige Tage später wird der Synthesbericht „Das Waldsterben – eine Zwischenbilanz“ von Schlaepfer publiziert und von den Medien zur Kenntnis genommen. Es zeigt sich nun, dass der Tages Anzeiger (2.9.1988: Ökosystem Wald schwer angeschlagen) zwar nicht den fachlichen Aussagen dieses Berichts, wohl aber der „saloppen und verwirrenden Art und Weise“, wie sie Schlaepfer präsentiert, entgegengetreten will. Die Neue Zürcher Zeitung (1.9.1988: Das Waldsterben im Medienrummel) hält sich hingegen eher an die Linie von Schlaepfer, streicht aber heraus, dass das Problem keineswegs vom Tisch sei.

Schlaepfer zieht auf einen Schlag die Konsequenzen aus einen Korb voll Veränderungen, die sich wissenschaftsintern während einiger Jahre angesammelt haben. Bis Mitte der 90er Jahre kristallisiert sich ein neues Verständnis des Phänomenbereichs aus, das sich folgendermaßen charakterisieren lässt:

- die Waldzustandsinventuren weisen vor allem eine Zunahme der Häufigkeit schwacher und mittlerer Kronenverlichtung aus;
- diese Veränderung ereignet sich langsamer als befürchtet;
- ein Anstieg der Sterberate lässt sich nicht belegen;
- es ist unklar, wie ein normaler bzw. gesunder und umgekehrt ein geschädigter Baum oder Bestand definiert werden soll, und damit erscheint auch die Bestimmung des Schadensausmaßes als relativ willkürlich;
- diverse Mit-Ursachen werden berücksichtigt, und die neuartigen Waldschäden werden nicht mehr als einheitliches Phänomen begriffen, d. h. das Wald-

sterben löst sich auf in eine Reihe unterschiedlicher Probleme des Waldzustandes;

- der Einfluss von Waldbau und Witterungsverlauf wurde in den ersten Jahren unterschätzt;
- obwohl Immissionen verschiedener Stoffe die aufgrund von Modellannahmen definierten „critical loads“ überschreiten, gelingt es nicht, die Zunahme der Kronenverlichtung auf Immissionen zurückzuführen;
- die im Freien anzutreffenden Konzentrationen bzw. Dosen von Ozon und Stickoxiden können aber unter Laborbedingungen junge Bäumen schädigen; d. h. die Luftverschmutzung muss relativ nahe beim Bereich der im Freien nachweisbaren Schäden liegen;
- Schädigungen von empfindlichen Pflanzen (nicht aber Waldbäumen) durch Ozon sind auch im Freien nachgewiesen worden;
- Stickstoffeinträge in den Waldboden haben einen Düngeeffekt; es wird vermutet, dass dies die Bäume bei der Wurzelbildung entlastet, was aber eine höhere Anfälligkeit auf Trockenstress und Windwurf nach sich ziehen könnte (vgl. Eidgenössische Forschungsanstalt für Wald, Schnee und Landschaft, 1992; Innes 1993; Innes et al., 1994; Roth, 1992; Schlaepfer 1994; Eidgenössische Forschungsanstalt für Wald, Schnee und Landschaft, 1997).

Zusammengefasst bedeutet dies, dass die Zurechnung von Beobachtungen auf ein Phänomen, das Ausmaß der Schäden und der Einfluss von Luftschadstoffen unklar geworden sind. „Waldsterben“ und „neuartige Waldschäden“ sind also unangemessene Begriffe, die auch in der Forschung nicht mehr verwendet werden, für die sich aber außerhalb der Forschung noch kein einprägsamer Ersatz eingestellt hat. Konsequenterweise werden in der Schweiz die Waldschadeninventuren in Waldzustandsinventuren und die Waldschadenberichte in Waldzustandsberichte umbenannt. Aus dem „Waldsterben“ wird zunächst „Risikofaktoren für den Wald“ und später „kritische Belastungen“ (critical loads).

Blenden wir wieder zurück, zum Verlauf der Debatte nach dem Interview mit Schlaepfer in der Schweizer Illustrierten: Von diesem Zeitpunkt an zerfällt die schweizerische Medienlandschaft in bezug auf die besprochene Thematik in zwei mehr oder wenig deutlich unterscheidbare Lager, die durch Tagesanzeiger und Neue Zürcher Zeitung relativ gut repräsentiert werden. Das eine hält im Wesentlichen an der Vorstellung eines Waldsterbens fest und verwendet diesen Begriff auch weiterhin. Zu diesem Lager sind auch die meisten Fernsehberichte zu zählen. Es repräsentiert zudem viele Stimmen von besorgten Umweltschützern und Förstern. Das andere Lager schwenkt hingegen weitgehend auf die Darstellungen und die Wortwahl der Forschungsanstalt für Wald, Schnee und Landschaft ein. (vgl. Tabelle 1) In dieser Gruppe sind etli-

che Journalisten zu finden, die nun selbst beginnen, den Kenntnisstand zu recherchieren und kritisch zu hinterfragen. Radioberichte und die Berichte der auflagenstarken Wochenzeitungen (Brückenbauer, Coop-Zeitung) zählen mehrheitlich ebenfalls zu diesem Lager.

Tab. 1 illustriert die Unterschiede in der Wortwahl und ihren Wandel bei Tages Anzeiger und Neuer Zürcher Zeitung. Bei beiden Zeitungen ist die Rede vom sterbenden Wald insgesamt rückläufig, doch fällt die Verabschiedung dieser Semantik bei der Neuen Zürcher Zeitung deutlicher aus. Beim Tages Anzeiger hält ein Teil der Journalisten am Waldsterben fest. Zudem übernimmt die NZZ früher die weniger anspruchsvolle Sprachregelung von „Waldzustand“ und „Risikofaktoren“. (vgl. Zierhofer, 1998, 202 f.) Die inhaltlich prägende Kraft der Medien bei der Verarbeitung von „Informationen“ zeigt sich auch in der Darstellung der Ursachen. Betrachtet man, mit welcher Bestimmtheit in den einzelnen Artikeln und über den gesamten Erhebungszeitraum die Luftverschmutzung als Ursache angeführt wird (vgl. Graphik 2), dann ergeben zwischen den berücksichtigten Tageszeitungen doch sehr deutliche

Tabelle 1
Präsenz des Begriffes „Waldsterben“ in Neuer Zürcher Zeitung
und Tages- Anzeiger

„Wald stirbt“-Semantik	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992
NZZ, Artikel insgesamt	80	161	136	57	54	46	14	24	5	14
NZZ, „Wald stirbt“ im Text %	35	31.7	26.5	12.3	11.1	2.17	7.14	0	0	0
NZZ, „Wald stirbt“ im Titel %	65	44.1	40.4	24.6	18.5	26.1	14.3	8.33	0	7.14
TA, Artikel insgesamt	68	122	94	41	47	31	14	16	10	9
TA, „Wald stirbt“ im Text %	20.6	15.6	14.9	29.3	12.8	12.9	0	0	10	22.2
TA, „Wald stirbt“ im Titel	55.9	33.6	27.7	24.4	31.9	32.3	21.4	12.5	30	11.1

Anteil der Artikel, deren Titel oder Text „Waldsterben“, „Wald stirbt“ oder eine äquivalente Aussage enthält, die wörtlich zu nehmen ist, weil sie weder durch den Kontext, noch durch Anführungszeichen als metaphorisch gekennzeichnet wird

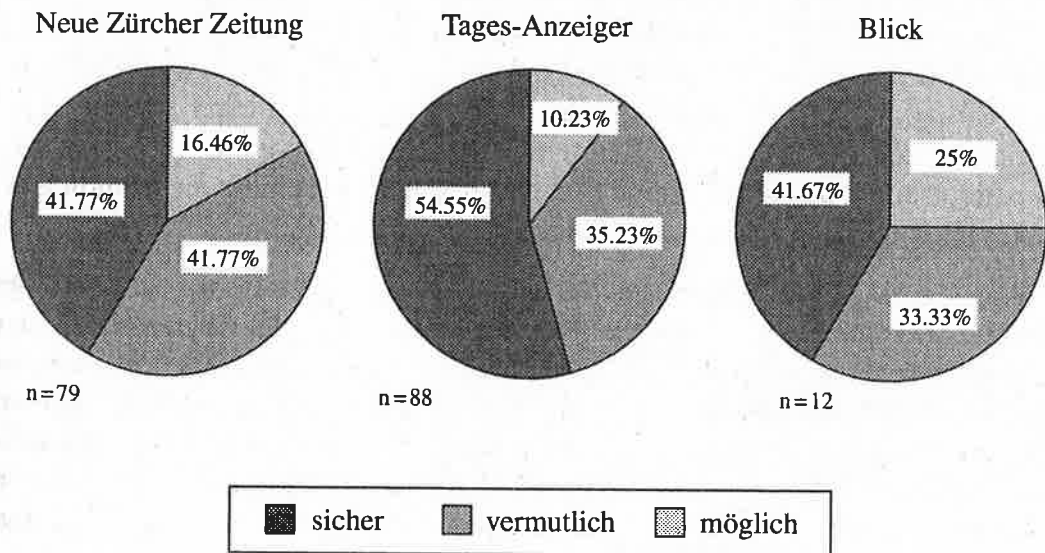
Unterschiede, obwohl ihnen im Wesentlichen dieselben Informationen zur Verfügung standen. Für den Tages Anzeiger ist der Zusammenhang zwischen Luftverschmutzung und Waldschäden deutlich sicherer als für die Neue Zürcher Zeitung. Beim Boulevardblatt Blick ist der Zweifel am ausgeprägtesten, doch würde aufgrund der geringen Zahl der Berichte jeder weitere Artikel das Bild deutlich verändern.

Im Rahmen einer Analyse der Berichterstattung aller schweizerischen Tageszeitungen, einiger Wochenzeitungen, der schweizerischen Fernsehkanäle und der staatlichen Radiokanäle über die Publikation des Sanasilva-Berichtes 1993 (im Sommer 1994) konnte die Polarisierung der Medienlandschaft für einen Zeitpunkt, und damit exemplarisch, dargestellt werden (vgl. Zierhofer, 1998, 212 ff.). Für den Blick war das Waldsterben schon Ende der 80er Jahre ein Thema, das nur noch vereinzelte Berichte lohnte.

Von 1988 bis 1996 frisst kein Medium mehr der Forstwissenschaft einfach blind aus der Hand; die Berichterstattung zum Waldsterben ist kritischer geworden. Doch viele Argumente, die zum Wandel des Interpretationsrahmens für den Waldzustand geführt haben, werden von einem beachtlichen Teil der Me-

Graphik 2

Bestimmtheit, mit der die Luftverschmutzung in verschiedenen Tageszeitungen als Ursache von Waldschäden dargestellt wird



dien kaum oder nur bruchstückhaft zur Kenntnis genommen. Seit 1988 zeigt sich die Interessenbindung der Medien auch deutlich in ihren Interpretationsweisen. Eine weitgehende Interessenkonvergenz von Wissenschaft und Massenmedien verdeckt zuvor weitgehend die eigenständigen Interpretationsleistungen der Medien. Unterschiede sind allenfalls an abgeleiteten Schauplätzen, wie z. B. der Debatte um die Einflüsse von Atomreaktoren auf den Waldzustand, zu erkennen. Erst eine Entwicklung der wissenschaftlichen Position, die nicht den Erwartungen der Journalisten entspricht, und die sich darüber hinaus umweltpolitisch schlecht verkaufen lässt, schafft einen Kontrast zu den eigenen Positionen der Medien.

7. Fazit: Die argumentativen Leistungen von Wissenschaft und Massenmedien

Zunächst zur Wissenschaft: Die ersten Jahre des Waldsterbens waren geprägt von einem starken Einfluss der Politik auf die Wissenschaft und umgekehrt. Für die Entwicklung der Konzeption des Waldsterbens war entscheidend, dass praktisch keine kritische Reflexion des Kenntnisstandes einsetzte. Die Vertrauenswürdigkeit der wissenschaftlichen Vorstellungen wurde nicht hinterfragt, die Geltungsansprüche von Aussagen nicht geprüft. Dies hatte zur Folge, dass die Politikberatung mit überzogenen und unhaltbaren Konzeptionen arbeitete: Die Reichweite empirischer Ergebnisse wurde strapaziert und aus Befürchtungen wurden Tatsachen und Prophezeiungen. Offensichtlich ist es der Wissenschaft – nicht nur der Waldschadensforschung, denn es gab keine nennenswerten Einsprüche aus anderen Forschungsbereichen! – in dieser schwierigen Situation nicht gelungen, die Standards wissenschaftlicher Argumentation einzuhalten. Die wissenschaftsinterne Öffentlichkeit konnte erst einige Jahre später greifen, als nämlich eine Flut empirischer Ergebnisse die grundlegende Revision der Konzeption des Waldsterbens unumgänglich machte.

Aus diesen Schwierigkeiten, der Bevölkerung mittelfristig zuverlässige Orientierung anzubieten, sollten Konsequenzen für die Organisation der wissenschaftsinternen Kritik gezogen werden. Die funktionale Differenzierung der Arbeit und den Aufgaben in einer Gesellschaft muss auch in hitzigen Debatten durchgehalten werden, sonst wird der ihr zugrundeliegende „Gesellschaftsvertrag“ brüchig. Anders gesagt: Die institutionelle Unterscheidung von Wissenschaft und Politik sollte durch die Äußerungen ihrer Repräsentanten nicht unterlaufen werden. Aussagen über den Waldzustand und über den diesbezüglichen Stand der Unkenntnis dürfen sich nicht Befürchtungen, guten Absichten oder politischen Strategien beugen. Denn gerade dadurch verliert die

Politik ihre Handlungsspielräume an die Experten. Das kann zwar in vielen Fällen für Wissenschaftler und gewählte Politiker bequem sein, bedeutet jedoch eine Entmündigung der Bevölkerung und damit – nach demokratischer Verfassung – des Souveräns.

Erst nachdem das Waldsterben politisch abgearbeitet worden war, verschaffte sich eine kritische wissenschaftsinterne Öffentlichkeit den gebührenden Raum. Heute scheint das kritische Hinterfragen von Positionen in der Waldzustandsdebatte anerkannt zu sein und auch praktiziert zu werden. Wer Konzeptionen und Interpretationen des Mainstreams bezweifelt, muss nicht gleich mit Verunglimpfungen rechnen. Weil hier wieder Öffentlichkeit spielt, und nicht umweltpolitische Ambitionen das Wort führen, und natürlich weil inzwischen die empirische Basis gefestigt wurde, erscheint mir die heutige Vorstellung von Luftverschmutzung und Waldzustand vertrauenswürdiger, auch wenn damit der Umweltpolitik keine einfachen Verankerungen angeboten werden.

Nun zu den Leistungen der Medien: Ihre Arbeitsweise vor 1988 lässt sich im Wesentlichen als Verlautbarungsjournalismus mit politischer Färbung charakterisieren. Aufgrund der weitgehend standardisierten Arbeitsweise der Massenmedien ist davon auszugehen, dass sich keine gravierenden Unterschiede zu den in die Untersuchung einbezogenen Printmedien ergeben; sie wären sonst auch in den Berichten der berücksichtigten Medien – sie beobachten sich ja gegenseitig – und in den Interviews mit den Journalisten zutage getreten. Die Printmedien haben die Vorgänge in der Gesellschaft ausführlich und detailliert verfolgt. Sie haben sich jedoch eher passiv verhalten und meistens einfach das Material transportiert, das ihnen angeboten wurde. Im Gegensatz zu ihren häufigen politischen Kommentaren haben es die Medien in der Zeit vor 1988 in sachlicher Hinsicht versäumt, kritische Fragen zu stellen und eigenständige Problemperspektiven zu entwickeln. Ähnlich wie die Spitzen von Forstwissenschaft und Forstverwaltung haben sie sich weitgehend der Informationsvermittlung im Dienste der umweltpolitischen Bewältigung des Waldsterbens verschrieben, und dieses Waldsterben zogen sie nicht in Zweifel. Aufgrund dieser unauffälligen Interessenkonvergenz haben die Medien nicht als eigenständige Beobachter der Gesellschaft gewirkt, sondern als eine Bühne, auf der sich Politik, Wissenschaft und viele organisierte Interessen selbst in Szene setzen konnten. Sie waren zwar offen für alles, aber haben darüber hinaus nur wenig zu einer kritischen Öffentlichkeit beigetragen, in der Ansprüche zur Geltung gebracht und Argumenten ausgesetzt werden.

Wenn aber die interpretativen Eigenleistungen der Medien hervortreten, wie dies seit 1988 zu beobachten ist, dann ist nur ein Teil der Medien bestrebt, die selbstkritischen Diskussionen in der Wissenschaft und den Wandel der

Ansichten nachzuvollziehen oder diese sogar zu hinterfragen. Einige journalistische Arbeiten realisieren fortan sogar einen kritischen Journalismus, wie er oben skizziert wurde. Andere Medien stellen hingegen ihre Berichterstattung weiterhin primär in den Dienst umweltpolitischer Anliegen. Sie halten an einer Semantik des Waldsterbens fest, selbst wenn sie aktuelle Forschungsergebnisse und deren Interpretation durch Experten präsentieren. Ohne sachliche Gegenargumente, ohne andere Daten oder begründete alternative Deutungen anbieten zu können, weisen sie die Interpretationen der Veränderungen im Wald, die aus der schweizerischen Waldschadenforschung angeboten werden, zurück und verknüpfen sie gelegentlich sogar mit dem Vorwurf, die Wissenschaft komme ihrer umweltpolitischen Verantwortung nicht nach. Darin werden sie von Umweltschutzorganisationen (insbesondere Greenpeace) und von Teilen der Forstpraxis unterstützt. Für diesen Teil der Medien ist die Argumentation auf der Sachebene nicht nur zweitrangig, sondern auch eine Frage der persönlichen, willkürlichen Entscheidung. Aus dieser Perspektive wird die Wissenschaft an einer politischen Rationalität gemessen, die das Faktische nicht länger dem Normativen zur Seite stellt, sondern es ihm unterordnet.

Insgesamt haben damit die Medien im Gegensatz zur Wissenschaft während der ganzen betrachteten Zeitspanne ihre Standards erfüllt. Sowohl die politischen Anliegen und Vorschläge als auch die Konzeptionen und Argumente aus der Forschung wurden im Allgemeinen von den Medien aufgegriffen und transportiert. Sie haben damit zumindest ihre „mechanische“ Vermittlungsaufgabe stets wahrgenommen. Die unterschiedlichen Arbeitsweisen nach 1988 zeugen jedoch davon, dass darüber hinaus auch eine hinterfragende und „interpretative“ Vermittlungsleistung der Medien möglich ist. Solange die Medien mindestens als Bühne und Sprachrohr für Politik und Wissenschaft dienen, sind für die Bevölkerung und hinsichtlich der Umwelt- und Forstpolitik die Arbeitsweisen der Wissenschaft der entscheidende Faktor. Der unrühmliche Verlauf der Waldsterbensdiskussion in den ersten Jahren darf denn auch nicht den Medien angelastet werden. Sie haben zwar dramatisiert, aber im Wesentlichen eine sachlich korrekte Berichterstattung gepflegt. Die apokalyptischen Szenarien, die unhaltbaren „Fakten“ und Voraussagen, die „Medienmärchen“ (Müller-Ullrich, 1996, 24 ff.) sind fast durchwegs von Wissenschaftlern zu verantworten. Nur in dem Maß, in dem es die Medien versäumt haben, einen kritischen Gegenpol im Sinne einer „vierten Gewalt“ im Dienste eines mündigen Publikums zu bilden, kommt ihnen eine Mitverantwortung für die Überzeichnung des Problems zu.

Bis Mitte der Neunzigerjahre haben immerhin die Forstwissenschaft und ein Teil der Medien zur „Orientierung an Argumentation“ zurückgefunden. Damit stehen der Bevölkerung und ihren politischen Repräsentanten vertrauens-

würdigere Grundlagen zur Verfügung. Inwiefern sich diese allerdings als zutreffender erweisen werden, und auf welche Weise die politischen Akteure davon Gebrauch machen werden, steht auf anderen Blättern geschrieben.

LITERATURVERZEICHNIS

- Apel, Karl-Otto (1990), *Diskurs und Verantwortung*, Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Bundesamt für Forstwesen und Landschaftsschutz, Eidgenössische Anstalt für das forstliche Versuchswesen, Hrsg., (1984), *Ergebnisse der SANASILVA-Waldschadeninventur 1984*, Bern und Birmensdorf: Bundesamt für Forstwesen und Landschaftsschutz, Eidgenössische Anstalt für das forstliche Versuchswesen.
- Calhoun, Craig, Hrsg. (1992), *Habermas and the Public Sphere*, Cambridge Ma.: MIT Press.
- Caprez, Gion; Fritz Fischer; Franz Stadler und René Weiersmüller, (1987), *Wald und Luft*, Bern und Stuttgart: Haupt.
- Eidgenössische Forschungsanstalt für Wald, Schnee und Landschaft, Hrsg. (1992), *Waldschadenforschung in der Schweiz: Stand der Kenntnisse*, Birmensdorf: Eidgenössische Forschungsanstalt für Wald, Schnee und Landschaft.
- Eidgenössische Forschungsanstalt für Wald, Schnee und Landschaft, Hrsg. (1997), *Säure- und Stickstoffbelastungen – ein Risiko für den Schweizer Wald?*, Birmensdorf: Eidgenössische Forschungsanstalt für Wald, Schnee und Landschaft.
- Eidgenössisches Departement des Innern, Hrsg. (1984), *Waldsterben und Luftverschmutzung*, Bern: Eidgenössisches Departement des Innern.
- Fischer, Fritz (1984), Anmerkungen zum inneren Zustand der Wälder in einigen ausgewählten Regionen, in: Auto vernünftig, Hrsg., *Heißt unsere Alternative Wald oder Auto?*, Zürich/Kloten: Auto vernünftig, 1 – 12.
- Gottlieb Duttweiler-Institut, Hrsg. (1982), *Waldschäden durch Immissionen?*, Rüschlikon/Zürich: Gottlieb Duttweiler-Institut.
- Habermas, Jürgen (1981), *Theorie des kommunikativen Handelns*, 2 Bände, Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Habermas, Jürgen (1989a), Volksouveränität als Verfahren, *Merkur*, 6/43, 465–477.
- Habermas, Jürgen (1989b), The Public Sphere: An Encyclopedia Article, in: Bronner, Stephen Eric und Kellner, Mackay, Hrsg., *Critical Theory and Society*, London: Routledge, 136–142.
- Habermas, Jürgen (1990), *Strukturwandel der Öffentlichkeit*, Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Habermas, Jürgen (1992), *Nachmetaphysisches Denken*, Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Hatzfeldt, Herman Graf, Hrsg. (1982), *Stirbt der Wald?*, Karlsruhe: C.F. Müller.
- Hatzfeldt, Herman Graf, Hrsg. (1984), *Der Wald stirbt!*, Karlsruhe: C.F. Müller.
- Innes, John L. (1993), Air pollution and forests – an overview, in: Schlaepfer, Rodolphe, Hrsg., *Long-term Implications of Climate Change and Air Pollution on Forest Ecosystems*, Wien: International Union of Forestry Research Organizations, 77–100.
- Innes, John L.; Johannes P. Böhm; Jürg B. Bucher; Matthias Dobertin; Erwin Jansen; Peter Kull; Andreas Rigling; Lorenz Walthert und Stefan Zimmermann (1994), *Sanasilva-Bericht 1993*, Birmensdorf: Eidgenössische Forschungsanstalt für Wald, Schnee und Landschaft.
- Kandler, Otto (1983), Waldsterben: Emissions- oder Epidemie-Hypothese? *Naturwissenschaftliche Rundschau*, 11/36, 488–490.

- Kandler, Otto (1984), Woran der Wald krank ist, *Die politische Meinung*, Nov.+Dez./29, 4–9.
- Kandler, Otto (1985), „Waldsterben“: Immissions- versus Epidemie-Hypothesen, in: Kortzfleisch, Hrsg., *Waldschäden : Theorie und Praxis auf der Suche nach Antworten*. München: Oldenburg, 19–51.
- Kaufmann, Edgar; Jürg Bruno Bucher; Werner Landolt; Beat Jud und Christian Hoffmann (1984): Waldschäden in der Schweiz – 1983 (III. Teil), in: *Schweizerische Zeitschrift für Forstwesen*, 10/135, 817–831.
- Knippschild, Karl (1983), St. Petrus lässt grüßen ... , *Feld & Wald*, Nr. 44, 24–27.
- Loretan, Matthias (1994), Grundrisse der Medienethik, in: *Zoom K&M*, 4, 56–62.
- Müller-Ullrich, Burkhard (1996), *Medienmärchen*. München: Blessing.
- Reese-Schäfer, Walter (1997), *Grenzgötter der Moral*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Roth, Ulrich, Hrsg., (1992), *Luft*. Zürich: Verlag der Fachvereine.
- Schlaepfer, Rodolphe (1988), *Waldsterben: eine Analyse der Kenntnisse aus der Forschung*, Birmensdorf: Eidgenössische Anstalt für das forstliche Versuchswesen.
- Schlaepfer, Rodolphe (1994): „Waldsterben“ in der Schweiz: Eine Bilanz aus der Sicht der Forschung, *Argumente aus der Forschung*, 8/4, 26–35.
- Schütz, Jean-Philippe (1982), Unmittelbare und langfristige waldbauliche Konsequenzen einer neuartigen, allgemein verbreiteten Walderkrankung, *Schweizerische Zeitschrift für Forstwesen*, 11/135, 915–926.
- Schwarzenbach, Fritz Hans (1984), Standortbestimmung zur Waldschadenfrage, *Schweizerische Zeitschrift für Forstwesen*, 9/135, 727–736.
- Skelly, John M. und John L. Innes (1994), Waldsterben in the Forests of Central Europe and Eastern North America: Fantasy or Reality?, *Plant Disease*, 11/78, 1'021–1'032.
- Ulrich, Bernhard (1982a), Gefährdung von Waldökosystemen durch Akkumulation von Luftverunreinigungen, in: Hatzfeldt, Herman Graf, Hrsg., *Stirbt der Wald?*, Karlsruhe: Müller, 31–43.
- Ulrich, Bernhard (1982b), Auswirkungen der Immissionen auf die Bodenökologie des Waldes, in: Gottlieb Duttweiler-Institut, Hrsg., *Waldschäden durch Immissionen*, Rüschlikon bei Zürich: Gottlieb Duttweiler-Institut, 47–90.
- Ungern-Sternberg, Thomas von (1985a), *Waldsterben und Luftverschmutzung*, Bern: Volkswirtschaftliches Institut der Universität Bern.
- Ungern-Sternberg, Thomas von (1985b), *Die Luftverschmutzungsprobleme der Schweiz: Replik zur Stellungnahme des EDI in Sachen „Waldsterben und Luftverschmutzung“* Bern: Volkswirtschaftliches Institut der Universität Bern.
- Ungern-Sternberg, Thomas von (1987), Environmental Protection With Several Pollutants: On the Division of Labor Between Natural Scientists and Economists, *Journal of Institutional and Theoretical Economics* 143, 555–567.
- Wanner, Hans (1982), Waldschäden durch Immissionen, in: Gottlieb Duttweiler-Institut, Hrsg., *Waldschäden durch Immissionen*, Rüschlikon bei Zürich: Gottlieb Duttweiler-Institut, 5 f.
- Wentzel, Karl Friedrich (1982), Das Ausmaß der Waldschäden – Ihre ökologische und landeskulturelle Bedeutung in Zentral-Europa, in: Gottlieb Duttweiler-Institut, Hrsg., *Waldschäden durch Immissionen*, Rüschlikon bei Zürich: Gottlieb Duttweiler-Institut, 7–18.
- Wullschleger, E. (1978): Die Abschätzung von Rauchschäden im Wald, *Schweizerische Zeitschrift für Forstwesen*, 129, 5, 402–413.

Zierhofer, Wolfgang (1994), Ist die kommunikative Vernunft der ökologischen Krise gewachsen?
in: Zierhofer, Wolfgang; Steiner, Dieter, Hrsg., *Vernunft angesichts der Umweltzerstörung*,
Opladen: Westdeutscher Verlag, 161–194.

Zierhofer, Wolfgang (1998), *Umweltforschung und Öffentlichkeit*, Opladen: Westdeutscher Verlag.

Anschrift des Autors:

Dr. Wolfgang Zierhofer
Geographisches Institut der ETH
Winterthurerstr. 190
CH – 8057 Zürich
zierhofer@geo.umnw.ethz.ch

L'ANNÉE SOCIOLOGIQUE

Vol. 48/1998 - n° 2

Études d'histoire de la pensée sociologique

Bernard VALADE. - Présentation

Éric LETONTURIER. - Le dilemme de Mandeville

Catherine BIDOU-ZACHARIASEN. - Individu et société dans la sociologie du roman proustien

Jean-Christophe MARCEL. - Jean Stœtzel élève de Maurice Halbwachs : les origines françaises de la théorie des opinions

Jean-Pierre LAVAUD. - L'indianité. Les travaux pionniers de deux américanistes français : François Bourricaud et Henri Favre

Anne STASZAK. - Sociologie de la réception de Nietzsche en France

François BAFOIL. - Weber critique de Marx. Éléments d'une interprétation de la crise des systèmes bureaucratiques communistes

François CUSIN. - Motivations et cognitions dans les comportements liés à l'argent : l'apport de Simmel

Dominique RAYNAUD. - Les normes de la rationalité dans une controverse scientifique : l'exemple de l'optique médiévale

André KLARSFELD. - Les séduisantes fonctions de la mort « naturelle » (ou : de bonnes raisons de mourir)

À paraître vol. 49 / 1999 - n° 1

Lire Durkheim - Analyses bibliographiques - Tables - Index

Abonnement et vente : Presses Universitaires de France

Département des Revues

14, avenue du Bois-de-l'Épine, BP 90, 91003 Évry Cedex

Tél. 01 60 87 30 00 - Télécopie 01 60 79 20 45

Télex : PUF 600 474 F - CCP 1302 69 C Paris

Abonnement (vol. 48) : France 380 F Étranger 430 F

**ANDERE ARTIKEL
AUTRES ARTICLES
OTHER ARTICLES**

David Giauque et Beat Uebelhart

Jörg Stolz

SOCIÉTÉS CONTEMPORAINES

SERVICE PUBLIC ET SERVICE UNIVERSEL

DOROTHÉE RIVAUD-DANSET

INTRODUCTION

PATRICE CHRÉTIEN

DIVINE SURPRISE OU ÉTERNEL REGRET ? !

LA VACUITÉ DE LA DOCTRINE JURIDIQUE DU SERVICE PUBLIC

LYSIANE CARTELIER

EXISTE-T-IL UN FONDEMENT ÉCONOMIQUE À LA NOTION DE SERVICE PUBLIC ?

SANDRINE GARCERIES

SERVICE PUBLIC ET DROIT COMMUNAUTAIRE UNE NOUVELLE « CRISE » DE LA NOTION DE SERVICE PUBLIC EN DROIT ADMINISTRATIF FRANÇAIS

HENRI COING

SERVICES URBAINS ET VILLE : NOUVEAUX ENJEUX

JOËLLE TOLEDANO

QUEL DEVENIR POUR LE SERVICE POSTAL : UNE GRILLE D'ANALYSE

JEAN-MICHEL GLACHANT

L'ÉLECTRICITÉ EN GRANDE-BRETAGNE : UNE INDUSTRIE PRIVÉE ET UN SERVICE PUBLIC PARTIEL

SECRÉTARIAT DE LA REVUE

INSTITUT DE RECHERCHE SUR LES SOCIÉTÉS CONTEMPORAINES - CNRS

59-61 RUE POUCHET, 75849 PARIS CEDEX 17 - TÉL : 01 40 25 10 11 - FAX : 01 42 28 95 44

ABONNEMENTS ET VENTE AU NUMÉRO

À ADRESSER À : L'HARMATTAN - 7, RUE DE L'ÉCOLE POLYTECHNIQUE - 75005 PARIS

TARIFS 1998 POUR 4 NUMÉROS : FRANCE 320 F - ÉTRANGER 340 F

VENTE AU NUMÉRO : 90 F (L'HARMATTAN ET LIBRAIRIES SPÉCIALISÉES)

LES POLITIQUES DE FLEXIBILISATION: ENTRE PROFITS IMMÉDIATS ET PRÉCARISATION DU TRAVAIL?

Giauke David

Institut de Hautes Etudes en Administration Publique (IDHEAP) à Lausanne

Beat Uebelhart

IAP, Coach ZIS

1. Introduction

La période de crise économique que nous vivons actuellement est marquée par l'émergence d'un nouveau système productif, que certains auteurs qualifient de postfordiste, qui se substitue au modèle de développement économique des «Trente Glorieuses». Ce nouveau système productif correspond à l'introduction, dans les entreprises et les administrations (publiques ou privées), de nouveaux principes de gestion, d'une nouvelle organisation du travail et de nouveaux rapports salariaux. Il est marqué par une tendance générale visant à la flexibilisation de tous les facteurs de production en vue de permettre l'augmentation des gains de productivité. Le cadre théorique décrivant ce modèle productif, basé sur une abondante littérature, que nous allons tenter de mettre en exergue dans cet article, souligne un mouvement de «recomposition» et de «reprofessionnalisation» des tâches effectuées par les travailleurs et donc une certaine «détaylorisation» du travail.

L'image idéale, très théorique, qui ressort à la lecture de certains ouvrages, nous apprend qu'il existe de réelles opportunités dans la dynamique de changement à laquelle la plupart des organisations productives sont soumises à l'heure actuelle. On se prend à rêver d'un lieu de travail où chacun des collaborateurs a son mot à dire dans des groupes de travail et de projets informels. On se surprend à imaginer que les entreprises favorisent toutes des politiques de ressources humaines ambitieuses dans l'optique de bénéficier d'une main-d'œuvre qualifiée capable de faire face au mouvement «d'intellectualisation» du travail induit par l'introduction massive des nouvelles technologies de l'information et de la communication (NTIC) dans le processus productif.

Toutefois, au-delà de cette image d'Épinal, un peu idéale-typique, il faut bien reconnaître que la réalité se charge de nous montrer que la vie quotidienne des organisations est plus contrastée. En effet, les mutations en cours aboutissent aussi à la marginalisation d'un certain nombre de travailleurs (chômage massif)

et à la précarisation des conditions de travail pour une autre partie de ceux-ci. Mais pourquoi le potentiel innovateur contenu dans cette dynamique de changement n'est-il pas optimisé? C'est à cette question que nous allons tenter d'apporter une réponse en suivant l'hypothèse selon laquelle la redéfinition du rapport salarial dans les entreprises, que nous allons essayer d'appréhender sous l'angle des politiques de flexibilisation, est effectuée sur la base de critères de rentabilité économique privilégiant le court terme au détriment de politiques de ressources humaines plus ambitieuses visant à un développement économique durable et respectueux de l'individu.

Pour ce faire, nous avons décidé de présenter notre analyse par étapes. Dans un premier temps, sur la base de la littérature existante sur la question, nous proposerons une synthèse des idées relatives à l'émergence d'un nouveau système productif. Nous en ferons sa description théorique et insisterons sur les avantages qu'il peut offrir dans la situation de crise actuelle. Nous franchirons une étape supplémentaire avec la présentation des postulats de certains auteurs sur la problématique de l'introduction de l'information comme moyen de production. Dans une troisième partie, nous verrons ce que les descriptions théoriques précédentes impliquent pour les travailleurs. Nous parlerons des mouvements de «reprofessionnalisation», de «recomposition» et de «d'intellectualisation» des tâches que de nombreux auteurs diagnostiquent comme étant une tendance lourde, voire générale, dans les entreprises. Nous effectuerons, ensuite, un pas supplémentaire en nous intéressant de plus près aux politiques de flexibilisation du travail. Nous aurons l'occasion de constater que ces dernières sont multiformes et diversifiées et qu'elles ne visent pas toutes les mêmes finalités. En tant que dimension importante du rapport salarial, les politiques de flexibilisation seront analysées sous l'angle de leurs conséquences directes sur les conditions de travail et les travailleurs. Nous constaterons, dans le prolongement de l'analyse, que celles-ci sont bien souvent à l'origine d'une précarisation des conditions de travail, constatation qui va à l'encontre de la thèse de «reprofessionnalisation» des tâches.

Finalement, nous essaierons de proposer quelques pistes de réflexion, sous la forme de trois scénarios de rapport salarial, susceptibles de se produire à l'avenir. Nous tenterons, dans la foulée, d'en analyser les avantages et inconvénients.

2. La dynamique: fin du système productif fordiste et renouvellement par la «spécialisation flexible»

Dans cette première section, nous allons tenter de dresser un tableau théorique le plus complet possible pour expliquer ce qui nous semble être un changement de paradigme organisationnel: la substitution du modèle productif fordiste par la «spécialisation flexible». Nous emprunterons à de nombreux auteurs les idées que nous présenterons.

2.1 *La crise du modèle productif fordiste*

Le cercle vertueux fordiste, qui caractérise l'époque des «Trente Glorieuses», est entré en crise dès les années 70. Ce système se distingue par trois ordres de réalités au moins: «D'abord, un système de production qui se distingue par la fabrication en série de biens standardisés à l'aide de longues chaînes d'assemblage alimentées par des travailleurs peu qualifiés; ensuite, un rapport salarial fondé sur un contrat de travail à long terme, la présence de garanties d'emploi et la progression des salaires au rythme des gains de productivité; enfin, un régime d'accumulation de la richesse qui se caractérise par la croissance du pouvoir d'achat des salariés et l'existence de mécanismes sociaux et étatiques de redistribution de la richesse» (Daniel Mercure, 1997, 34). Dans les années 60 déjà, ce système a été remis en cause par une partie de la population qui ne supporte plus le rythme de travail, basé sur le tempo mécanique d'une machine, en le faisant savoir par de bruyantes et éclatantes manifestations. La première fissure à l'édifice est donc l'œuvre de réactions sociales virulentes. Les crises pétrolières des années 70, entraînant une baisse sensible de l'activité économique dans tous les pays, constituent également l'un des événements qui aura contribué à l'affaiblissement d'un système productif basé sur la consommation massive rendue possible par la progression des salaires au rythme des gains de productivité. Les gains de productivité ayant chuté, c'est tout le cycle vertueux qui est grippé. Plus fondamentalement encore, c'est à une véritable crise de la productivité à laquelle est confronté le système (Boyer, 1993). Ce sont en fait les éléments les plus structurels du fordisme qui sont à l'origine de son dépassement. En effet, la production massive de biens standardisés nécessitent, pour que le cercle vertueux se perpétue, que les marchés soient stables et en croissance continue. Nous venons de voir que le deuxième de ces critères n'est, dans les années 70, plus respecté, quant au premier, on peut dire que le mouvement de mondialisation de l'économie qui s'accroît durant les années 80 met fin à une relative prévisibilité et stabilité des débouchés économiques. D'autres interprétations de la crise du fordisme mettent l'accent sur la conjonction

qui a eu lieu entre l'épuisement des gains de productivité et l'épuisement de la norme de consommation (Durand, 1993). L'organisation taylorienne du travail et sa rationalisation ultime des gestes productifs, la parcellisation des tâches et la division du travail ainsi que les techniques traditionnelles d'automatisation commencent à trouver leurs limites en termes de gains de productivité. A ce premier aspect s'ajoute la diminution de la consommation des ménages qui ont un taux d'équipement déjà élevé et qui voient leur pouvoir d'achat diminuer. D'un marché d'équipement qui a caractérisé les décennies qui ont suivi la fin de la Seconde Guerre mondiale, on passe à un marché de remplacement. D'une économie de la demande assurée par une croissance continue et une redistribution des richesses, on passe à une économie de l'offre où les entreprises rivalisent d'ingéniosité pour proposer des produits variés, à obsolescence rapide, pour pallier au manque de débouchés et déborder la concurrence.

2.2 *Vers l'introduction du modèle de la «spécialisation flexible»*

Confrontées à une crise de productivité, les entreprises, parmi lesquelles les organisations japonaises furent les premières (dès les années 50 déjà!), commencent à songer à appliquer d'autres stratégies de production. L'une des plus importantes et l'une des plus marquantes de ces dernières années est la «spécialisation flexible» qui consiste à rompre avec la production massive de biens et marchandises standardisés pour se lancer dans la différenciation des produits.

«Du point de vue des conditions de production, et des supports des gains de productivité, il repose sur une exploitation systématique des économies d'échelle «statiques», mais, par-dessus tout, des économies de gammes ou de variété. Tout tient ici à ce que la capacité de fabriquer de manière différenciée une variété de produits favorisant des ajustements «instantanés» aux fluctuations de la composition de la demande, et peut ainsi permettre à une firme, même de taille restreinte, de rivaliser avec la grande firme fordienne dédiée à la production d'un produit unique différencié. (...) Du point de vue des cycles de vie des produits, en effet, la spécialisation flexible n'est possible que si elle s'exerce sur des produits à cycles courts ou à obsolescence rapide, interdisant que des stratégies puissantes d'économie d'échelle puissent être mises en œuvre, qui balaièrent les avantages des économies de variété de la firme de petite dimension, d'autant plus facilement que rien n'interdit à la grande firme de se doter elle-même d'équipements flexibles, lui restituant ainsi une certaine capacité de faire face à la différenciation de la demande» (Benjamin Coriat, 1979, 157-158).

Benjamin Coriat, dans son livre, se réfère à l'histoire du Japon pour expliquer la particularité du processus productif inventé par l'ingénieur Ohno dans les usines Toyota de l'après Seconde Guerre mondiale. Il nous explique que les innovations interviennent dans un contexte de crise et de faibles gains de productivité dans ce pays. Pour remédier à cela, Ohno fait le pari de développer un système qui puisse s'accommoder d'un faible marché interne et d'une demande diversifiée de relativement petite quantité de produits. Avec les années, le pari devient plus ambitieux puisqu'il s'agit alors de produire de manière massive des marchandises diversifiées en fonction des fluctuations du marché. Bien des chercheurs attribuent la montée en force de l'économie japonaise à ces principes de gestion de la production, mais il faut reconnaître que le débat sur les particularités du modèle nippon n'a véritablement démarré que 20 ans plus tard, c'est-à-dire dans les années 70, quand la crise commence à se faire sentir très fortement dans les pays européens et aux Etats-Unis. Par la suite, ce sont le modèle suédois socio-technique (Brulin et Nilsson, 1994), le modèle allemand de la production diversifiée de qualité (Hirsch-Kreinsen, 1993) et le modèle de la spécialisation flexible à l'italienne (Farro, 1993) qui ont fait l'objet de nombreuses recherches. Au-delà des différences culturelles spécifiques aux différents pays, on peut tenter une généralisation de la présentation des nouveaux principes de gestion et de la nouvelle organisation du travail impliqués par l'émergence de ce nouveau modèle productif.

2.3 De nouveaux principes de gestion et une nouvelle organisation du travail

Dans l'intention de réaliser une telle transformation, les organisations productives ont entrepris un certain nombre d'initiatives de gestion que l'on peut rapidement énumérer. Elles sont au nombre de cinq :

L'intégration des processus de recherche, de développement et d'industrialisation: les entreprises font des efforts dans la recherche et l'innovation et tentent de traduire le plus rapidement possible les nouvelles découvertes en des produits industrialisables et surtout vendables. Pour ce faire, les firmes organisent le changement et ne le subissent plus. Le but est de traduire en leader une invention en un produit consommable et ce dans les plus brefs délais.

L'intégration des fonctions de marketing, de conception, de fabrication et de contrôle: cette manœuvre a pour objectif d'accroître la réactivité à la concurrence des entreprises en augmentant le rythme de sortie des nouveaux modèles. Il s'agit d'être plus près des clients et de ses critiques. Par ailleurs, cette pratique, appelée également «ingénierie simultanée», consiste à faire

travailler ensemble des employés occupant au sein de la firme des fonctions différentes sur la conception et la mise au point d'un seul et même produit. De cette manière, le temps nécessaire à la commercialisation d'une marchandise est diminué.

Le travail en réseau: afin de pouvoir bénéficier de compétences spécifiques, de grandes firmes s'associent par contrats de long terme de petites entreprises chargées de leur livrer un certain nombre de pièces rentrant dans la fabrication des produits finis réalisés dans la maison-mère. Ici, il faut signaler que les nouvelles stratégies de «spécialisation flexible», telle que nous l'avons définie auparavant, ne sont pas incompatibles du tout avec la poursuite d'une production typiquement fordiste réalisée par les sous-traitants (Boyer, 1993).

L'augmentation de la productivité organisationnelle: l'entreprise doit être capable de répondre rapidement aux différents volumes de la demande sans que la qualité diminue. Des améliorations de type organisationnel sont implémentées, telles que le travail en groupe, la recomposition des tâches, l'encouragement à la polyvalence des opérateurs, la réduction du nombre de niveaux hiérarchiques, la responsabilisation accrue des salariés, l'accroissement de la mobilité des salariés, etc.

L'accroissement des qualifications et la mobilisation des salariés: les salariés sont encouragés à développer des connaissances plus globales et à acquérir des aptitudes à l'apprentissage permanent. Les savoirs figés sont disqualifiés. Cette dernière stratégie managériale n'est pas une concession patronale accordée par générosité mais ressort du fait que la qualité ne peut être obtenue que par l'implication des travailleurs. Celle-ci ne peut être assurée par la contrainte de type fordiste (le temps, le rythme des machines comme contraintes).

Ces éléments, qui ont fait l'objet d'un traitement approfondi de la part de Jean-Pierre Durand (Durand, 1993), nous permettent de voir à quel point les réaménagements du modèle productif sont dictés par deux impératifs incontournables: la rapidité et la gestion de l'information, puisque le but ultime de ce modèle productif est l'invention, voire le renouvellement et la différenciation rapides des produits de consommation. C'est ce dernier aspect que nous allons développer dans le prochain chapitre de cet article puisqu'il semble bien, au vu de l'énorme production intellectuelle réalisée sur le sujet, que ce soit une dynamique sociale, culturelle et économique d'une ampleur sans précédent, à tel point qu'il n'est pas rare de rencontrer la notion de révolution informationnelle pour décrire les conséquences des NTIC sur notre vie quotidienne.

3. L'information comme moyen de production

Les nouveaux principes de gestion et la nouvelle organisation du travail que nous avons essayé de mettre à jour dans les explications précédentes sont également fortement imprégnés par les influences des NTIC, qu'une certaine littérature considère comme étant à la base d'une mutation aussi profonde que le fut la révolution industrielle du 19ème siècle. Nous pensons qu'il est important de nous arrêter quelques instants sur cette problématique, puisqu'il est à peu près certain que les transformations induites par l'introduction de l'information dans le processus productif a des effets considérables sur les travailleurs.

3.1 *Une valeur économique de plus en plus immatérielle?*

L'augmentation de la productivité, comme nous venons de le voir chez les auteurs arguant de l'apparition d'un nouveau modèle productif, est recherchée par la génération constante et l'utilisation systématique des informations et des savoirs détenus au sein de la firme. En effet, la recherche et le développement de nouvelles marchandises rapidement commercialisables semblent être le centre névralgique de la lutte industrielle actuelle. «Aujourd'hui, le savoir est la seule ressource qui compte. Les facteurs de production traditionnels, la terre (c'est-à-dire les ressources naturelles), le travail et le capital n'ont pas disparu, mais sont passés au second rang. On peut se les procurer, et facilement, pourvu qu'on ait le savoir. Et le savoir, dans le sens nouveau, est devenu une utilité économique, en tant que moyen d'obtenir des résultats dans les domaines économique et social» (Drucker, 1993, 51). D'autres auteurs n'hésitent pas non plus à affirmer que l'intelligence, la création de collectifs intelligents, constituera, à l'avenir, une des armes les plus décisives dans ce qu'ils appellent l'espace économique mondialisé (Lévy, 1995). Pour Robert Reich, une marchandise n'a de valeur que si elle contient du savoir. C'est le savoir qui confère maintenant à la production les plus gros gains de productivité (Reich, 1993).

Manuel Castells va encore plus loin dans son analyse et pense qu'il s'agit d'une véritable révolution informationnelle (à l'image de la révolution industrielle du 19ème siècle). «L'économie est informationnelle, et pas simplement fondée sur l'information, parce que les éléments culturels et institutionnels de l'ensemble du système social doivent être intégrés dans la mise en œuvre du nouveau paradigme technologique et sa diffusion, de même que l'économie industrielle ne s'est pas construite simplement sur l'utilisation de nouvelles sources d'énergie pour la production manufacturière, mais aussi sur l'émergence d'une nouvelle culture industrielle, caractérisée par une division sociale et

technique nouvelle du travail» (Castells, 1998, 120). Cette dernière réflexion nous paraît très intéressante puisqu'elle souligne le fait que l'économie informationnelle, comme la nomme l'auteur, implique également une transformation culturelle profonde de la société, une nouvelle hiérarchisation des valeurs dans le monde socio-économique actuel. Nous reviendrons sur cette argumentation plus tard lorsque nous parlerons des conséquences de l'émergence d'un nouveau modèle productif pour les travailleurs.

3.2 *La communication comme acte productif*

Au-delà de l'aspect très provocateur de toutes les affirmations précédentes, il faut reconnaître que la constatation selon laquelle la détention d'informations constitue une richesse n'est pas dénuée de tout fondement (économique). Ces réflexions révèlent en tout cas une chose importante: la compétitivité hors-coût, pour reprendre l'expression de Bernard Perret (Perret, 1995), qui est en fait la capacité innovative, la réactivité, l'intelligence collective de l'entreprise, devient prépondérante. Mais qu'est-ce que la compétitivité hors-coût si ce n'est précisément un savoir-faire dans la production, l'échange et le traitement de l'information? Pour la fabrication d'un produit, il s'agit tout d'abord de trouver une bonne idée, puis il faut savoir si celle-ci a des chances de faire son chemin auprès du public et, finalement, il est nécessaire de mettre en relation financiers et producteurs, de constituer un réseau de production pour la fabrication proprement dite. Pour s'en convaincre, il suffit de se pencher attentivement sur le processus qui a conduit à la commercialisation du magnétoscope grâce à l'innovation systématique permise par la création de réseaux transfrontières (Baba et Imai, 1993). La constitution d'un réseau de production implique, en outre, que la communication, le langage, et par conséquent l'information et la connaissance deviennent des éléments centraux dans le processus productif (Delapierre, 1997). Or, «avec l'entrée directe du langage et de la communication dans la sphère de production, le travail humain produit des marchandises (matérielles et immatérielles) au moyen du langage. Il n'y a plus de distinction possible entre outils et paroles à partir du moment où les paroles deviennent outils, instruments de travail directement productifs. Production et reproduction, matériel et immatériel, choses et langage, codes verbaux et non-verbaux se superposent, s'entrecroisent dans un schéma totalement intégré» (Marazzi, 1996, 53-54). Du moment que l'information, le langage, sont engagés pour une bonne part dans le processus productif, il n'est dès lors pas étonnant que les firmes se mettent elles-mêmes à vouloir produire de l'information. Pour ce faire, les structures organisationnelles sont remodelées afin de permettre la diffusion et la création de l'information. C'est, du reste, ce que constate Philippe Zarifian lorsqu'il soutient l'idée selon laquelle la coopération, l'agir ensemble,

semble s'être installé dans le nouveau paradigme productif. Pour lui, ce schéma fait partie du nouveau référentiel, ainsi que des nombreux instruments d'organisation (travail de groupes, cercles de qualité, etc.). «Toutefois, malgré les nombreuses réserves qu'un esprit attentif peut émettre, il n'est pas douteux, nous semble-t-il, que le paradigme de la 'mise en coopération' gagne du terrain et devienne un nouveau référent culturel, qui se substitue, au moins quant à sa domination dans les milieux de la grande entreprise industrielle, au paradigme de la séparation des tâches et des responsabilités» (Zarifian, 1996, 13-14).

Les nouveaux principes de gestion, la nouvelle organisation du travail, eux-mêmes largement définis par les NTIC, constituent un modèle théorique interprétatif cohérent des changements en cours dans les organisations productives. Ces mutations, vues sous l'angle relativement technique, ont clairement des impacts et des conséquences sur le travail et sur les conditions de travail. Il existe également, sur cette dernière question, une multitude d'écrits intéressants qui nous permettront de comprendre un peu mieux les implications sociales de l'actuelle dynamique économique.

4. Les conséquences pour les travailleurs

Comme nous venons de le voir avec les idées présentées dans le cadre théorique élaboré plus haut, le travailleur sera le premier à être affecté par les transformations qui sont en train de prendre corps au sein des organisations. Si la société industrielle des «Trente Glorieuses» est grande consommatrice de main-d'œuvre sans grande qualification, et ce en raison du travail répétitif de la plupart des emplois, il semble qu'aujourd'hui les choses aient quelque peu changé. La flexibilité, la fluidité de l'information, la réactivité aux besoins et aux demandes du marché ne peuvent être obtenues que par l'homme et non par la machine. Etant donné l'importance du facteur information dans le travail, les employés seront au centre des nouvelles stratégies organisationnelles. C'est du moins le tableau que l'on peut dresser à la lecture de plusieurs ouvrages.

4.1 *De nouvelles aptitudes*

Le travailleur devra être un généraliste, du moins en partie, plutôt qu'un spécialiste. Ses tâches seront plus variées et moins parcellisées. Il prendra parfois place au sein de groupes chargés de développer des projets de leur conception à leur réalisation finale. «Nous irons vers des formes d'organisation au sein desquelles l'intelligence de tous devra être mobilisée et qui nécessiteront moins de cadres, moins d'instructions de haut en bas, plus de transversalité et

de coopération» (Jouvenel, 1995, 23). Cette situation s'accroîtra, et ce d'autant plus que la société devient une société de services et donc de savoir. «Autonomie, esprit de décision, capacité de communiquer, à s'adapter à des situations changeantes et à s'impliquer dans son travail sont les expressions qui reviennent le plus souvent pour décrire cette génération d'ouvriers intelligents, en opposition à ceux auxquels Taylor demandait de ne pas penser» (de Beer, 1995, 109). Mais pour assurer une telle implication, dont parle avec tant d'optimisme Anne de Beer, encore faut-il que l'organisation accorde à ses salariés des contreparties importantes qui leur permettent de se solidariser avec les buts de l'entreprise ou de l'administration. La création de programmes de formation au sein des firmes elles-mêmes constitue, par exemple, un de ces moyens. En fournissant la possibilité à leurs employés de développer leurs connaissances au sein même de sa propre structure, une organisation se donne les moyens de créer une identité collective. Ainsi, pour être compétitif sur le marché économique dont les débouchés se font de plus en plus rares, il faut accepter également d'en payer le prix. «C'est-à-dire apprendre à considérer les dépenses en ressources humaines et en organisation non comme un coût, mais comme un investissement essentiel, celui dont l'exécution conditionne la réussite de tous les autres» (Taddéi et Coriat, 1993, 86).

En fin de compte, on peut remarquer que ce qui conditionne le plus la compétitivité d'une organisation n'est pas (seulement) sa modernité technologique, mais surtout et avant tout sa capacité à inventer une organisation qui permette la communication, l'innovation, et qui soit intelligente. Or, pour qu'elle soit intelligente, encore faut-il qu'elle soit moins hiérarchique, donc moins cloisonnée, et plus qualifiante.

4.2 *Vers une «humanisation» des conditions de travail?*

L'image que nous venons de donner des transformations dans le modèle productif est basée sur une description théorique interprétative de tendances observées, par des chercheurs, dans les organisations productives. De cette description il ressort que la «spécialisation flexible» constitue, semble-t-il, le nouveau paradigme organisationnel autour duquel se structurent les actes productifs. Les tendances montrent, en outre, que l'importance de la recherche-développement est de plus en plus marquée et que, dans l'idéal, les firmes ont intérêt à mettre en valeur les connaissances et le savoir de leurs travailleurs pour pouvoir bénéficier des gains de productivité liés à l'innovation systématique des produits à renouvellement rapide. A n'en pas douter, il existe réellement des entreprises qui fonctionnent sur ce modèle. Toutefois, pour l'observateur attentif de la scène économique internationale, ce sont plutôt les restructurations

économiques destructrices du travail, la montée du chômage et de la précarisation du travail qui sont les phénomènes économiques les plus visibles médiatiquement ces derniers temps. Au moment où les conflits autour des conditions de travail dans plusieurs pays commencent à avoir un certain écho (en France, en Corée du Sud, en Italie, en Allemagne périodiquement, en Indonésie et au Danemark, pour ne citer que quelques cas), il peut paraître saugrenu de parler «d'intellectualisation du travail», de «recomposition» et de «détaylorisation» des tâches. Pour comprendre pourquoi le potentiel que constitue la parcelle «d'humanisation» des conditions de travail, que nous avons décelée dans le cadre théorique expliquant le nouveau modèle productif, n'est pas toujours exploité dans toutes les organisations productives, nous allons nous livrer, ci-dessous, à l'analyse des politiques de flexibilisation en tant que dimension importante, voire essentielle, du rapport salarial.

5. Un nouveau rapport salarial marqué par la flexibilisation

Nous avons déjà eu l'occasion de le souligner dans l'introduction de cet article, le nouveau modèle productif, à en croire la description qu'en font les auteurs cités, est basé sur la flexibilisation de tous les facteurs de production. Dans ce contexte, le travail, en tant que facteur de production, est également touché par ce mouvement. Néanmoins, ce processus n'est pas uniforme et peut prendre de multiples directions.

5.1 *Les pratiques de flexibilisation du travail*

Afin d'introduire la flexibilité productive impliquée en grande partie par les conditions de production et par la concurrence effrénée entre les différentes entreprises autour de la planète, ces dernières ont commencé à pratiquer, dès les années 80, des politiques diverses en matière de flexibilisation du travail et des techniques de production. Il n'existe pas qu'une forme de flexibilité, mais plusieurs, selon que l'on considère le rapport salarial, les procédés techniques mis en œuvre, le recours à la polyvalence dans le travail et la nature du contrat de travail. Sur la base de ces dimensions, on peut, grosso modo, dégager 5 formes essentielles de flexibilité (OCDE, 1989; Mercure, 1997).

1. La flexibilité numérique interne ou externe: cette politique vise simplement à ajuster le volume de l'emploi dont a besoin l'entreprise à la fluctuation de la demande du marché. En période de haute conjoncture, les entreprises doivent faire face à une demande nombreuse et solvable et engagent à tour de bras. Par contre, lorsque les affaires se détériorent les firmes sont tentées de se débarrasser

de la main-d'œuvre excédentaire. Cette forme de flexibilité est la plus classique de toutes et est à l'origine d'une portion considérable du chômage actuel, ce d'autant plus qu'avec l'introduction des nouvelles technologies il est possible de créer toujours plus de richesse avec toujours moins de travail humain (Rifkin, 1995). Afin de rendre ce genre de pratiques plus aisé, les directions d'entreprise font toujours plus appel au travail à temps partiel, temporaire ou à forfait et quelque fois même sur appel (dans les grands magasins par exemple). Ce type de contrats de travail procure beaucoup plus de «souplesse» à la firme pour ajuster le nombre de la main-d'œuvre aux besoins de la production.

2. L'externalisation: ce genre de politique de flexibilisation ressort du cas de la sous-traitance. Certaines organisations préfèrent s'associer les services de petites et moyennes entreprises pour la livraison de composantes essentielles à la fabrication d'une marchandise ou d'un service. Pour ajuster la production aux demandes du marché, il suffit alors de faire varier les commandes. Cependant, il est évident que ce genre de pratiques ne fait que repousser le problème que nous avons déjà eu l'occasion de voir sous le point précédent. L'entreprise-mère, lorsque les affaires vont mal, n'a pas à gérer elle-même la question du personnel, c'est aux sous-traitants qu'il revient alors de faire face à une situation de crise.

3. La flexibilité technique: celle-ci se caractérise avant tout par l'introduction de techniques de production flexibles et facilement adaptables à une demande différenciée à renouvellement rapide. «La poursuite d'un tel objectif engendre des méthodes de production inédites, lesquelles visent à dépasser les limites des chaînes de production traditionnelles par l'installation d'équipements polyvalents et automatisés qui permettent la fabrication en petites séries et l'adaptation des produits aux variations de la demande» (Mercure, 1997, 33). Cette approche de la flexibilité implique toutefois que les travailleurs aient de hautes qualifications, qu'ils soient capables de maîtriser la plupart des installations techniques. Ils auront donc des connaissances transversales et seront amenés à prendre des initiatives ainsi qu'à mobiliser leur savoir-faire.

4. La flexibilité salariale ou financière: les pratiques de flexibilisation salariale visent à ajuster la masse salariale aux variations de la demande. Pour ce faire, les employeurs tentent, de diverses manières, de diminuer les coûts salariaux en s'attaquant aux dispositions légales en la matière, en remettant en cause l'indexation des salaires, en accordant aucune augmentation et, parfois, en alignant leur échelle des salaires sur le minimum légal. Par ailleurs, des formules d'intéressement aux bénéfices visent aussi à faire varier la masse salariale en fonction des affaires effectuées durant l'année, le salaire au mérite étant une de ces formes la plupart du temps subjective, pour juger de l'efficacité (économique!) d'un collaborateur.

5. La flexibilité fonctionnelle: cette dernière se rapproche le plus d'une tentative pour introduire un changement dans la nature même du travail effectué dans l'atelier. De nouvelles formes d'organisation sont implémentées pour accroître la polyvalence et la mobilité interne des salariés. Les frontières entre les métiers et entre les différentes tâches sont atténuées, ce qui fait que le personnel doit être capable à la fois d'utiliser une machine, de l'entretenir, mais également de faire preuve de qualités de gestion. C'est dans les organisations qui ont pratiqué ce genre de flexibilité que l'on a vu apparaître des formes de production nouvelles. Nous pensons ici, notamment, à l'expérience d'Uddevala (usine de Volvo en Suède) (Brulin, 1993) qui fonctionne par groupes de travail. Un groupe de travailleurs, occupant des fonctions différentes, a pour objectif de construire une voiture de sa conception à sa commercialisation. Ce genre d'expérience implique non seulement que le personnel soit capable de communiquer et de se comprendre mutuellement, mais en plus qu'il acquière des compétences dans à peu près tous les domaines qui ont trait à la construction automobile (de la gestion du projet, à la construction et à sa commercialisation).

5.2 *Des combinaisons possibles*

Il va sans dire que ces différents types de flexibilité peuvent être combinés pour obtenir une flexibilisation maximale de tous les facteurs de production. Ainsi, nous pouvons trouver, dans certaines firmes, des situations dans lesquelles des flexibilités technique et fonctionnelle ont été introduites en même temps qu'une politique systématique de diminution de la masse salariale. De même, il n'est pas rare de constater que les directions d'entreprise exigent de leur personnel de plus en plus de qualifications et de polyvalence sans qu'aucune contrepartie financière ou statutaire ne soit accordée en retour. Quant à la politique d'externalisation qui consiste à sous-traiter une partie de la production, les grandes entreprises pratiquent cette dernière depuis bien longtemps tout en jouant de la concurrence entre les différentes firmes avec lesquelles elles traitent pour faire pression à la fois sur les prix et sur les délais de livraison. Dans cette situation, ce sont également les employés des petites et moyennes entreprises qui subissent une précarisation de leurs conditions de travail.

Toutes ces politiques de flexibilisation visent, en fin de compte, à l'augmentation des gains de productivité des entreprises par une certaine rationalisation des facteurs de production. Parfois, c'est le nombre de postes de travail qui est ajusté à la demande et à la production. Ailleurs, de grandes entreprises font porter les risques de fluctuation des marchés aux entreprises sous-traitantes. Dans d'autres cas, ce sont les machines, la technique, que l'on tente de rationaliser en optimisant leur utilisation. Les salaires font également l'objet d'ajustements

pour diminuer les coûts de production. Ou alors, l'organisation du travail est aménagée de manière à ce que l'innovation et la coopération interne puissent servir de moteur à un renouvellement des gains de productivité. Ainsi, on peut d'ores et déjà constater que le potentiel contenu dans les principes du nouveau modèle productif ne correspond pas toujours aux finalités recherchées par les formes de flexibilisation dont nous avons donné un aperçu ci-dessus. Pour bien comprendre pourquoi ce n'est pas le cas, nous allons nous tourner, maintenant, vers une série d'interprétations et d'argumentations plus critiques de la mutation productive.

6. Quelques interprétations divergentes

De manière à pouvoir interpréter un peu mieux le paradoxe qui veut qu'à la place que les entreprises utilisent à fond les opportunités qui leur sont offertes par l'émergence d'un nouveau modèle productif, basé en grande partie sur la création, l'utilisation et la diffusion d'informations, elles privilégient plutôt des méthodes visant à la rationalisation des facteurs de production, dont le travail, nous allons effectuer un rapide tour des diagnostics que dressent certains chercheurs sur la situation du travail de nos jours. De manière générale, nous pouvons distinguer trois types d'interprétation: (1) celle qui postule la continuité et l'approfondissement des méthodes de travail fordistes et tayloristes, (2) celle qui parle de la segmentation et de la dualisation au sein de la force de travail et, enfin, (3) celle qui parle de l'individualisation (de la privatisation) du contrat de travail.

6.1 *Le néofordisme*

Pour un certain nombre de chercheurs, les contenus du travail, loin de «s'humaniser» ou de se «recomposer», subissent plutôt ce qu'il est convenu d'appeler un approfondissement de la taylorisation des tâches. Le contenu du travail, malgré tout ce qui a pu être dit ou écrit à ce sujet, ne s'est donc pas enrichi et ne permet pas aux travailleurs d'évoluer dans des organisations plus polyvalentes faisant plus de place à l'autonomie et aux connaissances individuelles. Pour Stephen Wood, par exemple, les pratiques tayloristes et les chaînes fordistes ne sont pas en train de disparaître dans les organisations. Au contraire, à l'heure actuelle, les directions d'entreprise réinterprètent les anciens préceptes organisationnels et managériaux à l'aune d'un contexte économique nouveau (Wood, 1993). Rien, dans les pratiques actuelles, ne peut être rapproché d'une quelconque «détaylorisation», donc d'un enrichissement du travail. Au contraire,

la réalité tend plutôt à montrer la vivacité des anciennes méthodes de gestion basées sur la rationalisation extrême de tous les facteurs de production pour l'obtention de nouveaux gains de productivité. Les nouvelles méthodes de gestion japonaises, que certains ont qualifié de postfordistes (le juste-à-temps, le Kan Ban, la production à flux tendu, etc.), ont uniquement pour résultat d'imposer aux salariés des rythmes encore plus effrénés dans des conditions de travail toujours plus dures (baisses des salaires, salaires au mérite, etc.). Danièle Linhart ne dit pas autre chose quand elle souligne le fait que la transformation à laquelle il nous est donné d'assister aujourd'hui n'a absolument rien à voir avec une quelconque déaylorisation, mais qu'elle a pour résultat une rationalisation encore plus poussée de l'ensemble des moyens de production autour d'impératifs commerciaux dont il faut chercher la justification idéologique dans la concurrence internationale (Linhart, 1991). Bien plus, pour elle, l'introduction de l'informatique, même si elle admet par ailleurs que celle-ci offre des possibilités réelles de décentralisation des responsabilités, a permis une plus grande rationalisation du travail dans des secteurs d'activité qui échappent encore à cette dynamique, le secteur des services est le plus souvent cité à l'appui de cette dernière affirmation. Le personnel administratif a vu son travail s'appauvrir considérablement avec la venue de l'ordinateur et des logiciels qui tendent à déqualifier le travail dont il est question ici.

6.2 *La dualisation du marché du travail*

D'autres auteurs et chercheurs insistent plus sur un mouvement qu'ils disent pouvoir détecter sur le marché du travail: la dualisation de la force de travail. A l'appui de cette thèse, on peut lire, par exemple, Robert Reich. Pour lui, l'élément le plus «rare» et donc le plus précieux, celui que l'économie valorise le plus, est le savoir. Par conséquent, les travailleurs les plus courtisés sur le marché du travail sont donc les manipulateurs de symboles (les fameux identificateurs de problèmes, les résolveurs de problèmes et les courtiers-stratèges) (Reich, 1993). Les autres qualités sont moins essentielles et surtout sont plus courantes sur le marché du travail. André Gorz porte un constat similaire sur les événements actuels, même si ses conclusions sont beaucoup plus critiques que celles de Reich. Lisons l'auteur sur ce point précis. «La main-d'œuvre est ainsi divisée en deux grandes catégories: un noyau central composé de salariés permanents et à plein temps, capables de polyvalence professionnelle et de mobilité; et autour de ce noyau une masse importante de travailleurs périphériques, dont une proportion importante de précaires et d'intérimaires à horaires et salaires variables. A ces salariés périphériques s'ajoute une proportion de plus en plus importante d'«externes», c'est-à-dire de prestataires de services prétendument «indépendants», payés à la vacation ou à

la tâche, dont la charge de travail varie selon les besoins du moment» (Gorz, 1997, 82-83). Le même constat général est fait par Alain Lipietz. Il dégage, quant à lui, quatre catégories de travailleurs: (1) un segment de salariés hautement qualifiés et dont les salaires sont également conséquents; (2) un autre de salariés permanents et relativement qualifiés, ce sont les professions intermédiaires; (3) une troisième catégorie de travailleurs à insertion précaire et à faible salaire et, finalement, (4) une partie de la population durablement exclue du salariat (Lipietz, 1996). La particularité de la thèse de Lipietz est le fait qu'il estime que les sociétés industrielles ressemblent de plus en plus à un sablier. La partie inférieure du sablier représentant la masse des précaires et exclus qui devient de plus en plus importante.

6.3 *La création d'un droit interne d'entreprise*

Le dernier type d'interprétation ressort des théories dites de la participation contrainte. Les auteurs et chercheurs qui s'inscrivent dans ce courant analysent les mutations actuelles comme étant le résultat d'une manœuvre subtile du patronat qui porte sur la transformation des relations contractuelles entre la direction des entreprises et les travailleurs. Cette manœuvre peut s'expliquer par le passage de relations contractuelles fordistes, c'est-à-dire négociées sur la base de conventions collectives, en groupes, à des contrats de travail individuels et souvent flexibles (contrats à durée déterminée, contrats temporaires, à temps partiel, usage fréquent d'intérimaires, etc.). Christine Gavini, par exemple, interprète ce glissement comme étant la création d'un droit interne aux entreprises. En effet, la décentralisation de la négociation collective, le foisonnement d'accords atypiques sont des facteurs contraires aux usages liés à la négociation traditionnelle entre syndicats et patronat. L'individualisation des contrats de travail (la privatisation du droit) aboutit à une situation dans laquelle les entreprises elles-mêmes édictent leurs règles «para-juridiques», phénomène qui tend à individualiser et personnaliser la relation d'emploi (Gavini, 1997). En conséquence, les rapports de force ne se matérialisent plus dans la négociation entre un/des syndicat(s) et une/des organisation(s) patronale(s), mais entre un individu, le travailleur, et la direction de l'entreprise.

6.4 *Recomposition du travail ou non?*

Dans les trois types d'argumentaire, que nous avons mis ci-dessus en évidence, on ne trouve pas trace du potentiel «humanisant» que le cadre théorique sur le nouveau modèle productif a mis en évidence. Pas de signe particulier d'une quelconque «recomposition» ou d'une «intellectualisation» des contenus de

travail. Pas trace non plus d'une mise en valeur particulière du potentiel humain dans les organisations. Au contraire, des politiques discriminatoires semblent favoriser toujours plus la main-d'œuvre fortement qualifiée au détriment de celle qui l'est moins. Aucune perspective de politiques de ressources humaines ambitieuses visant à l'amélioration des conditions de travail, mais bien une augmentation des contraintes internes aux organisations par l'individualisation des contrats de travail. Autant de constatations qui viennent jeter un voile noir sur l'optimisme, semble-t-il exagéré, qui est à la base du cadre théorique portant sur l'émergence d'un nouveau système productif. Pour notre part, nous penchons pour une analyse également plus nuancée de la réalité dans les organisations productives. Nous pensons, en effet, que le potentiel apporté par l'introduction des NTIC dans le processus productif n'est pas entièrement réalisé et qu'à bien des égards on peut soutenir l'idée selon laquelle les conditions de travail semblent devenir plus précaires. C'est à l'étude des raisons pour lesquelles ce potentiel n'est pas réalisé que nous allons maintenant nous atteler.

7. Pourquoi un tel potentiel n'est-il pas plus utilisé?

Dans ce chapitre, nous souhaitons revenir sur les raisons pour lesquelles le potentiel identifié théoriquement dans l'une des parties précédentes, à savoir un certain mouvement de «détaylorisation» des tâches, n'est pas complètement, voire pas du tout, exploité dans les organisations productives. Pour ce faire, nous allons, suivant en cela la ligne de notre article, nous baser sur différents auteurs pour mettre à jour quelques éléments de réponse.

7.1 *Le rapport salarial hérité des «Trente Glorieuses» comme obstacle à une sortie de crise*

Dans l'un de ses nombreux livres, Robert Boyer insiste particulièrement bien sur le fait que, suite à la crise des années 70, les entreprises ont commencé à considérer le rapport salarial, hérité des «Trente Glorieuses», comme étant un frein à un accroissement de la productivité. Ainsi, les milieux dirigeants se sont convaincus, petit à petit, que «les relations du travail héritées du passé constitueraient l'un des obstacles à une sortie de crise» (Boyer, 1987, 209). En conséquence, dans les années qui suivent on a pu constater quatre changements majeurs dans les rapports salariaux en Europe. Tout d'abord, l'organisation du travail a été transformée. Nous l'avons vu, certains auteurs pensent qu'elle a été soumise à un mouvement de «reprofessionnalisation», d'autres pensent au contraire que la division du travail et la taylorisation des tâches ont été

approfondies. Deuxièmement, la hiérarchie des qualifications et les garanties concernant l'emploi ont été remises en cause par un mouvement simultané d'inventions technologiques (l'introduction des NTIC dans le processus de production) et d'accroissement de la concurrence (le mouvement de mondialisation de l'économie étant la dimension à laquelle se rapporte ce dernier indicateur). Troisièmement, la formation des salaires est caractérisée par une tendance lente et inexorable: la détérioration (désindexation et partage des gains de productivité se faisant de plus en plus en faveur de l'entreprise au détriment des travailleurs qui ne participent plus autant au partage des richesses produites). Enfin, dans la plupart des pays européens, tout comme aux États-Unis et en Angleterre, les transferts sociaux (assurances sociales diverses) sont perçus comme constituant un frein à la compétitivité, logique qui pousse la plupart des gouvernements à tenter des politiques visant à une rationalisation des dépenses sociales. Ce sont, en substance, les quatre tendances importantes que Robert Boyer souligne dans la synthèse de son livre comparatif sur les politiques de flexibilisation en Europe.

7.2 *Un nouveau rapport salarial privilégiant l'ajustement compétitif*

Au-delà des éléments constatés auparavant, on peut émettre l'idée selon laquelle les stratégies préférées par les entreprises visant à une sortie de crise se situent en contradiction avec le modèle de développement économique et social fordiste. Au niveau du rapport salarial, qui nous préoccupe plus particulièrement ici, les nouveaux contrats de travail sont, dans la majorité des cas, de plus court terme, un exemple intéressant de cet aspect des choses nous est donné par la croissance des emplois atypiques tels que le travail partiel, temporaire, sur appel, etc. Ce sont également les garanties d'emploi et la progression des salaires au rythme des gains de productivité, deux dimensions contenues dans la logique du système fordiste, qui ont perdu, peu à peu, de leur substance sous les assauts des transformations économiques. Pour pouvoir faire face à la concurrence et tenter d'inverser la tendance à la diminution des gains de productivité, les entreprises investissent toute leur énergie dans une course effrénée à la rentabilité et donc à la compétitivité. Comme le dit très bien R. Boyer, «c'est la logique de l'ajustement compétitif qui prévaut et non plus celle du circuit fordiste opérant sur une base nationale» (Boyer, 1987, 222).

Thomas Coutrot va dans le même sens et ses conclusions rejoignent celles de R. Boyer. Pour lui, les directions d'entreprise sont placées devant l'obligation d'atteindre une norme de productivité basée sur les performances des meilleures entreprises de la branche. Les marchés financiers, les actionnaires jouent, par ailleurs, le rôle de dispositif disciplinaire. Tout écart de productivité ou le fait

de ne pas atteindre les objectifs de rentabilité financière sont tout de suite sanctionnés (Coutrot, 1998). Dans ces conditions, les marchés financiers et les actionnaires ont endossé le rôle d'arbitre et ce sont eux, en fin de compte, qui décident de débarquer ou non un PDG pas assez efficace, c'est-à-dire qui ne permettrait pas aux actions de l'entreprise de prendre de la valeur. Les dividendes ne suffisent pas pour plaire aux actionnaires, encore faut-il que les actions gardent une bonne valeur et, si possible, augmentent. La pensée de Coutrot, bien que très orientée, a le mérite de souligner un aspect important de la situation économique actuelle. La logique court terme du profit immédiat, contenue dans le mécanisme même des marchés financiers a des répercussions étroites sur les méthodes de management des entreprises qui sont poussées à adopter une même logique. Pour atteindre rapidement les objectifs de rentabilité fixés par la norme de productivité, les organisations basent leurs stratégies sur la recherche de l'innovation, de la qualité, bref, répondre (ou susciter) aux besoins de leurs clients. Pour ce faire, les politiques de flexibilisation visent, en premier lieu, à ajuster tous les facteurs de production aux fluctuations du marché. Cette constatation vaut également pour le travail et les travailleurs. La flexibilité, dans ce dernier cas, est conçue pour obtenir une fluidification maximale de la main-d'œuvre.

7.3 *Vers un nouveau rapport salarial «flexible»?*

Ce nouveau rapport salarial flexible réussit toutefois le tour de force de s'assurer l'implication des travailleurs. Tout d'abord, parce qu'ils n'ont pas véritablement le choix et qu'ensuite la norme de rentabilité financière, analysée précédemment, agit comme dispositif cognitif collectif. On participe car l'on sait que sa place dépend de la réussite de son entreprise, du moins est-ce une raison sur laquelle les directions d'entreprise aiment à insister. Le modèle actuel du rapport salarial associe donc plusieurs caractéristiques de prime abord contradictoires: l'implication des travailleurs et la précarisation de leurs conditions de travail, une plus grande autonomie dans la réalisation des tâches et le contrôle sur la base de critères de rentabilité de court terme, la flexibilité externe et la flexibilité interne. Ce modèle est le plus efficace, assurément, à l'aune des intérêts financiers de court terme qui prévalent, c'est pourquoi des modèles de rapport salarial concurrents tendent à se faire rares (Coutrot, 1998).

Voici, rapidement présentées les raisons pour lesquelles nous pensons que le potentiel «humanisant» contenu dans le nouveau système productif n'est pas complètement réalisé. Qu'il y ait une certaine «reprofessionnalisation» des tâches et une autonomisation des travailleurs cela semble ne pas faire de doute. Nous l'avons vu, les contreparties s'appellent également respect de normes de

rentabilité basées sur le court terme et la précarisation du travail. Ce qui vient d'être dit implique de notre part que l'on s'intéresse également aux acteurs. Quelles sont les personnes qui bénéficient de ce nouveau modèle productif et quelles sont celles qui en subissent les effets négatifs. A cet égard, nous aurons l'occasion de voir que ce nouveau modèle productif est également à la base d'une resegmentation du marché du travail, pour ne pas parler d'une dualisation.

8. Nouveau modèle productif et acteurs: qui gagne et qui perd?

8.1 Moins de redistribution des richesses?

Les stratégies menées par les entreprises sont donc orientées, logiquement, vers l'accroissement de leur rentabilité et de leur compétitivité. Dans une économie orientée par le marché libre cela paraît naturel. Toutefois, la nouveauté à laquelle nous assistons aujourd'hui concerne moins le fait que les organisations productives cherchent à prospérer que le fait que cette recherche s'effectue souvent, et de plus en plus, au détriment des travailleurs et, en fin de compte, des consommateurs. La redistribution des richesses assurée par des mécanismes sociaux ainsi que par la progression des salaires au rythme des gains de productivité, deux éléments constitutifs du compromis fordiste des «Trente Glorieuses», sont précisément ceux-là même qui font l'objet d'attaques plus ou moins directes aujourd'hui. Cette tendance, basée sur un axe temporel court terme (des profits maintenant et non demain), et soutenue par la logique financière des investisseurs et actionnaires met clairement la cohésion sociale à l'épreuve des inégalités en train de se constituer. Celles-ci se matérialisent, en Europe, par un taux de chômage historiquement très important et par une discrédence des revenus toujours plus importante aux Etats-Unis (Cohen, 1997), sans compter les milliers d'individus éjectés du système économique ou en voie de l'être. La course à la conquête de parts de marché sur un plan non plus national mais mondial pousse les organisations productives à agir également contre le bon sens. «Voici construit le monde surréel des années 1985-1998, dans lequel les entreprises s'acharnent à réduire leurs coûts salariaux et la demande intérieure à coups de plans sociaux, pour être plus compétitives sur des marchés conçus comme extérieurs. Extérieurs à la France, aux Etats-Unis, à la Grande-Bretagne, à l'Allemagne, extérieurs à tous en vérité. Car ce que masque la distinction entre demande intérieure et demande extérieure, mesurée au niveau des nations, c'est que la demande extérieure de l'une s'intègre à la demande intérieure de l'autre, et que l'agrégation au niveau mondial des demandes ne laisse plus apparaître aucune demande 'extérieure'. Compresser les demandes intérieures, c'est réduire la demande globale» (Todd, 1998, 169). Ce qu'Emmanuel Todd pointe ici c'est bien le constat d'une surproduction héritée de l'affaiblissement

de la demande. Cette réflexion met le doigt sur un point important: ce que certains secteurs de l'économie gagnent aujourd'hui, la société risque bien de le perdre demain.

8.2 *Les travailleurs peu ou faiblement qualifiés plus touchés par la précarisation*

Au-delà de ces considérations macroéconomiques, on peut identifier les groupes sociaux les plus touchés par les transformations économiques actuelles. Le diagnostic de R. Reich semble pertinent lorsqu'il souligne l'importance du savoir dans le nouveau système productif (Reich, 1993). Il met à jour, avec beaucoup d'acuité, ce «trend», mais semble ne pas prendre toute la mesure des implications sociales de celui-ci. En privilégiant les manipulateurs de symboles, les détenteurs de savoir hautement qualifiés, l'économie américaine (et également européenne) a produit également de l'exclusion. L'économie accordant ainsi moins d'attention (et de valeur) aux travailleurs peu ou faiblement qualifiés. Car la crise à laquelle les économies développées sont confrontées correspond bien à celle du travail nécessitant peu de qualifications (Cohen, 1997).

Ceci constitue une évidence économique dont nous laisserons le soin de l'explication à Emmanuel Todd. «(...) Dans les pays développés, les salaires des individus faiblement qualifiés, mis en concurrence avec la main-d'œuvre illimitée du tiers-monde, vont baisser, ceux des travailleurs fortement qualifiés, rares relativement à l'échelle mondiale, vont augmenter ainsi que la rémunération relative du capital, autre rareté sur une planète en forte croissance démographique» (Todd, 1998, 182).

Les gagnants et les perdants sont clairement identifiés et des études empiriques menées en Europe et aux Etats-Unis, sur lesquelles nous ne nous attarderons pas, confirment tout à fait le diagnostic rapporté plus haut (de Grip, Hoevenberg, Willems, 1997; Carnoy, Castells, Benner, 1997). Ces recherches constatent, en effet, que les travailleurs peu ou faiblement qualifiés sont proportionnellement plus touchés par la précarisation de leurs conditions de travail au travers de politiques de flexibilisation, notamment par l'introduction de contrats de travail atypiques (contrats à temps partiel, temporaires, ad interim, travail sur appel, etc.).

9. Conclusion

Dans cette conclusion, nous aimerions émettre un certain nombre d'hypothèses quant au développement et à l'avenir du rapport salarial dans les organisations productives. En la matière, nous pensons que trois scénarios peuvent être mis en évidence: (1) un rapport salarial ajusté aux besoins du moment, (2) un rapport salarial soumis à la logique économique de court terme, (3) la création d'un rapport salarial négocié.

Scénario 1: un rapport salarial ajusté aux besoins du moment. C'est la situation dans laquelle se trouveront la plupart des entreprises (les PME surtout) si elles décident d'ajuster leur politique de ressources humaines en fonction des aléas et des fluctuations du marché. Dans cette première hypothèse, les entreprises et autres organisations productives utiliseront toutes les formes de flexibilisation en fonction des besoins du moment. Selon ces conditions, on peut supposer que le rapport salarial ne correspondra pas du tout à un contrat négocié et accepté à la fois par la direction et les travailleurs. Sur la base de ce scénario, les contrats et les conditions de travail risquent bien de se détériorer encore un peu plus, la force de travail (les ressources humaines dans l'organisation) étant considérée comme un facteur de production sur lequel il faut faire porter les rationalisations quand il y a lieu de le faire, c'est-à-dire quand les affaires vont mal et il semble que ce soit bien le cas aujourd'hui. Aucune logique de développement de long terme n'est contenue dans cette première tendance. En ce cas, on peut douter de la capacité des organisations pratiquant de telles politiques de ressources humaines d'arriver, avec succès, à impliquer concrètement les travailleurs dans la réalisation de leurs stratégies commerciales. C'est également le scénario qui postule la non-décision laissant à la main invisible le soin de décider du nombre de travailleurs à employer et des conditions de travail dans lesquelles ces derniers seront engagés.

Scénario 2: un rapport salarial néotayloriste soumis à la logique économique de court terme. Cette deuxième hypothèse de travail, qui concerne surtout les plus grosses entreprises et administrations, part du principe de l'approfondissement de la tendance que nous avons observée précédemment. Les organisations productives, jugées à l'aune de leur rentabilité financière et de la norme de productivité internationale, pratiquent des politiques de ressources humaines axées également sur un axe temporel très court. Les travailleurs sont contraints de s'adapter aux normes de compétitivité imposées de l'extérieur (les directions d'entreprises se déresponsabilisant en désignant la concurrence comme étant la source et la cause de toutes les restructurations en cours) sans quoi ils risquent bien de se trouver sans emploi. C'est le scénario de la participation contrainte. La main-d'œuvre tente de répondre aux exigences de

l'entreprise, s'investit, mais uniquement sous la menace que représente la perte du travail. C'est la situation dans laquelle les entreprises utilisent effectivement les potentialités contenues dans le nouveau système productif (travail en groupes, investissement immatériel, groupes de qualité, flux tendus, utilisation massive des NTIC, etc.) tout en s'efforçant de rationaliser le plus possible les éléments «humanisants» du nouveau système. Moins d'autoritarisme, certes, mais également autant, voire plus, de rationalisation des processus de travail. «Les entreprises ont en effet trouvé des réponses aux limites du taylorisme 'première manière' (l'autoritarisme) sans en trahir l'esprit (la recherche d'une plus grande productivité du travail en le divisant et en le codifiant)» (Duval, 1998, 104). Tout se passe comme s'il s'agissait de profiter des potentialités d'augmentation de la productivité (en utilisant les opportunités offertes par les NTIC, par exemple) tout en évitant de laisser trop de marges de manœuvre aux travailleurs. Il faut s'assurer la participation active de la main-d'œuvre pour atteindre les objectifs de court terme de l'entreprise sur la base de dispositifs de contraintes douces (ce sont les contraintes de qualité et de délai qui sont venus remplacer les ordres venus du bureau des méthodes) pour tenter d'éliminer les incertitudes des comportements (le travailleur participe car il sait bien que sans cela il serait mis hors jeu).

Scénario 3: un nouveau rapport salarial entendu comme dispositif de régulation équitable entre intérêts de l'entreprise et intérêts des travailleurs. Ce troisième scénario est basé sur l'idée selon laquelle il faut sortir d'une perspective uniquement basée sur le court terme et commencer à penser le rapport salarial comme étant véritablement un contrat social passé entre la direction et ses travailleurs. En fonction du tableau que nous avons dressé dans la deuxième partie de cet article, nous avons eu l'occasion de constater que le rapport salarial avait quelque peu perdu de son caractère régulateur. Alors que durant la période des «Trente Glorieuses», des mécanismes de redistribution de la richesse venaient compenser le fait que le travail était la plupart du temps parcellisé et répétitif, aujourd'hui, les contreparties aux contraintes du marché s'exerçant sur la main-d'œuvre sont quasiment inexistantes. C'est pourquoi il serait adéquat de réintégrer des mécanismes de régulation qui permettent également aux salariés d'y trouver leur compte. Il s'agirait de mettre au point un rapport salarial qui soit véritablement un interface entre les intérêts économiques des entreprises et les intérêts sociaux et économiques des travailleurs. Nous ne pensons pas forcément, ici, à des compensations salariales plus élevées, mais bien plus à des mécanismes permettant la réintroduction des potentialités «humanisantes», contenues dans le nouveau système productif, dans les processus de travail. Ceci veut dire, entre autres, une plus grande autonomie laissée aux salariés, la possibilité pour eux de continuer à se former (soit par des formations offertes directement par l'entreprise, soit sur la base de

cours externes), l'enrichissement des tâches de travail, l'utilisation pleine et entière (et non pas la version restrictive) des potentialités contenues dans l'introduction de la communication dans le fonctionnement des organisations (groupes de travail, cercles de qualité, qui ne soient pas uniquement des moyens pour arriver à rationaliser encore plus les tâches des collaborateurs). Pour qu'une telle optique soit envisageable, encore faut-il qu'un certain nombre de conditions soient réunies ou, du moins, créées. Tout d'abord, que la rentabilité financière court terme et la logique des investisseurs et actionnaires ne soient plus les seules mesures auxquelles la compétitivité d'une entreprise est jugée. Cela signifie que les entreprises doivent apprendre à considérer les stratégies de plus long terme comme étant également souhaitables. D'autre part, que l'on cesse de considérer la main-d'œuvre comme étant uniquement un facteur de production comme les autres dont on peut, aussi facilement que des machines, optimiser l'utilisation. Ensuite, il s'agirait, comme le souligne bien Guillaume Duval dans son dernier ouvrage, d'augmenter le coût du travail pour décourager les entreprises à créer toujours plus des «boulots» déqualifiés et répétitifs et les inciter à créer des emplois plus qualifiés. «Ce n'est guère dans l'air du temps, mais si nous voulons éviter de voir nos sociétés, nos vies, envahies par le travail répétitif, prescrit, subdivisé, déqualifié, il nous faut trouver les moyens de renchérir le travail pour faciliter l'automatisation. Quitte, parallèlement, à aller plus vite et plus loin dans la réduction du temps de travail pour combattre le chômage. Cela contribuerait à réduire la contradiction qui s'accroît entre la nature des emplois occupés (de plus en plus déqualifiés) et le niveau de qualification moyen des salariés (de plus en plus élevé). Et stopper la course à la baisse du coût du travail peu qualifié, qui se paie par un renchérissement du coût du travail qualifié, nous éviterait de devenir une réserve d'OS et de petits boulots pour les pays qui, au contraire de nous, privilégient l'emploi qualifié en misant sur l'innovation et le développement de nouveaux produits et services» (Duval, 1998, 176). C'est probablement de cette manière, grâce à la mise sur pied d'une nouvelle régulation salariale permettant la prise en compte des intérêts de tous les partenaires, que l'on pourra s'éviter un choix univoque, et destructeur, entre profits économiques et amélioration des conditions de travail des salariés.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Baba Yasunori, Imai Ken-ichi (1993). Innovation, entrepreneurs et réseaux : l'exemple de la naissance des magnétoscopes. In : *Revue internationale des sciences sociales*, no. 135, Paris : Editions Erès.
- Boissonnat Jean (sous la dir. de) (1995). *Le travail dans vingt ans*. Paris : Odile Jacob.
- Boyer Robert (1987). *La flexibilisation du travail en Europe*. Paris : La Découverte
- Boyer Robert, Durand Jean-Pierre (1993). *L'après-fordisme*. Paris : Syros.
- Brulin Göran (1993). Vers un nouveau modèle suédois? In : Durand Jean-Pierre (sous la dir. de). *Vers un nouveau modèle productif?* Paris : Syros.
- Brulin Göran, Nilsson Tommy (1994). Le nouvel ordre productif. In : Durand Jean-Pierre. *La fin du modèle suédois*. Paris : Syros.
- Carnoy Martin, Castells Manuel, Benner Chris (1997). Les marchés de l'emploi et les pratiques en matière d'emploi à l'ère de la flexibilité : Etude de cas de la Silicon Valley. in : *Revue internationale du Travail*, no. 1, volume 136. Genève : BIT.
- Castells Manuel (1998). *La société en réseaux*. Paris : Fayard.
- Cohen Daniel (1997). *Richesse du monde, pauvretés des nations*. Paris : Flammarion.
- Coriat Benjamin (1979). *L'atelier et le chronomètre*. Paris : Bourgois.
- Coriat Benjamin (1990). *L'atelier et le robot*. Paris : Bourgois.
- Courpasson David (1997). Régulation et gouvernement des entreprises. In : *Sociologie du travail*, no. 1, vol. XXXIX. Paris : Dunod.
- Coutrot Thomas (1998). *L'entreprise néo-libérale, nouvelle utopie capitaliste*. Paris : La Découverte.
- de Beer Anne (1995). L'informatique, prédatrice ou créatrice d'emplois?. In : *Eurotechnopolis (collectif). Le travail au XXIe siècle*. Paris : Dunod.
- de Grip Andries, Hoevenberg Jeroen, Willems Ed (1997). L'emploi atypique dans l'Union Européenne. In : *Revue internationale du Travail*, no. 1, vol. 136. Genève : BIT.
- de Jouvenel Hugues (1995). La société française à l'horizon 2010 : réinventer l'univers du travail. In : *Eurotechnopolis (collectif). Le travail au XXIe siècle*. Paris : Dunod.
- Delapierre Michel (1997). Vers l'émergence d'oligopoles en réseau fondés sur la connaissance. In : *Innovations. Cahier de l'économie de l'innovation*, no. 5. Paris : L'Harmattan.
- Diani Marco (1984). Conséquences organisationnelles de l'automatisation. In : *Sociologie du travail*, no. 4, vol. XXVI. Paris : Dunod.
- Drucker Peter (1993). *Au-delà du capitalisme*. Paris : Dunod.
- Duval Guillaume (1998). *L'entreprise efficace à l'heure de Swatch et McDonald's. La seconde vie du taylorisme*. Paris : Syros.
- Farro Antimo (1993). Italie : désarroi et espoir syndical. In : Durand Jean-Pierre. *Vers un nouveau modèle productif?* Paris : Syros.
- Gavini Christine (1997). Vers un droit interne d'entreprise? In : *Sociologie du travail*, vol. XXXIX, no. 2.
- Gorz André (1997). *Misères du présent. Richesse du possible*. Paris : Galilée.
- Hirsch-Kreinsen Hartmut (1993). Evolution du travail en Allemagne : les trois possibles. In : Durand Jean-Pierre. *Vers un nouveau modèle productif?* Paris : Syros.
- Lévy Pierre (1995). Pour une ingénierie de l'intelligence et des qualités humaines. In : *Eurotechnopolis (collectif). Le travail au XXIe siècle*. Paris : Dunod.
- Linhart Danièle (1991). *Le torticolis de l'autruche*. Paris : Seuil.

- Lipietz Alain (1996). *La société en sablier. Le partage du travail contre la déchirure sociale*. Paris : La Découverte.
- Marazzi Christian (1996). Le langage comme moyen de la production marchande. In : *Futur antérieur*, no. 35-36. Paris : L'Harmattan..
- Marazzi Christian (1997). *La place des chaussettes*. Paris : Editions de l'Eclat
- Mercure Daniel (1997). Les formes de la flexibilité. In : *Sciences Humaines*, no. 78, décembre.
- OCDE (1989). *Labour Market Flexibility. Trends in Enterprises*. Paris : OCDE.
- Perret Bernard (1995). *L'avenir du travail*. Paris :Seuil.
- Reich Robert (1993). *L'économie mondialisée*. Paris : Dunod.
- Rifkin Jeremy (1995). *The End of Work*. New York : Putnam's Sons Publishers.
- Taddéi Dominique, Coriat Benjamin (1993). Mettre les salariés dans le bain. In : Noirod Paul (sous la dir. de). *Panoramiques : Chômage, pauvreté, exclusion : et si le capitalisme venait, lui aussi, à imploser?*, no. 9. Paris : Seuil.
- Todd Emmanuel (1998). *L'illusion économique. Essai sur la stagnation des sociétés développées*. Paris : Gallimard.
- Touraine Alain (1995). Les sociétés désocialisées. In : Honegger Claudia, Gabriel Jürg M., Hirsig René, Pfaff-Czarnecka Joanna, Poglia Edo. *Sociétés en construction. Identités, conflits, différences*. Conférences générales du congrès des Sciences sociales suisses. Berne : Seismo.
- Uzunidis Dimitri, Boutilier Sophie (1997). *Le travail bradé*. Paris : L'Harmattan.
- Wood Stephen (1993). Le modèle japonais : postfordisme ou japonisation du fordisme?. In : Durand Jean-Pierre (sous la dir. de). *Vers un nouveau modèle productif?* Paris : Syros.
- Zarifian Philippe (1995). *Le travail et l'événement*. Paris : L'Harmattan.
- Zarifian Philippe (1996). *Travail et communication*. Paris : PUF.

Adresses des auteurs :

David Giauque
Institut de Hautes Etudes en Administration Publique (IDHEAP)
Rte de la Maladière 21
1022 Chavannes-près-Renens

Beat Uebelhart
Case postale 4050
2500 Bienne 4

EVANGELIKALISMUS ALS MILIEU

Jörg Stolz
Universität Zürich

1. Einleitung

Rudolf Bultmann, einer der einflussreichsten Theologen unseres Jahrhunderts, hat 1941 formuliert, dass „kein Mensch im Ernst am neutestamentlichen Weltbild festhalten kann und festhält“ (Bultmann, 1985, 15).¹ Das neutestamentliche Weltbild sei ein „mythisches“ gewesen, das moderne dagegen sei ein „wissenschaftliches“; und deshalb könne heute niemand mehr sinnvollerweise an einen Himmel als einen Ort über uns oder an eine Hölle als Unterwelt glauben. Sämtliche in der Bibel verkündeten Wunder, das Erscheinen von Engeln, die Jungfrauengeburt, die leibliche Auferstehung wie auch das Eingreifen eines personhaft gedachten Gottes in die hiesige Welt, seien für den modernen Menschen notwendigerweise unglaublich. Es gehe deshalb darum, die „Wahrheit“ der biblischen Botschaft von dem in der Botschaft vorausgesetzten Weltbild zu trennen. Kurz: die Bibel müsse „entmythologisiert“ werden, und nur so könne die christliche Botschaft für Zeitgenossen noch etwas bedeuten.

Bei allem Respekt vor den grossen Leistungen Bultmanns kann man sagen, dass die oben zitierten Ansichten – soziologisch-empirisch gesehen – falsch sind. Denn zweifellos gibt es auch in der heutigen modernen Gesellschaft sehr viele Menschen, die die christliche Botschaft in der Weise verstehen, die Bultmann „mythologisch“ nennt. Ein Beispiel sind die sog. „Evangelikalen“, eine aus dem Protestantismus hervorgegangene Richtung, die oft auch als „fundamentalistisch“ bezeichnet wird.

In diesem Artikel sollen die Evangelikalen der deutschen Schweiz soziologisch analysiert werden. Dies zum einen, indem die evangelikale Sozialstruktur mit Hilfe des Milieubegriffs von Gerhard Schulze beschrieben wird. Und zum anderen, indem eine ausgewählte evangelikale „religiöse Dimension“ (Abgrenzungsneigung) durch verschiedene Arten von Determinanten erklärt wird. Die beiden Leitfragen lauten also:

¹ Ich danke zwei anonymen Reviewern sowie Peter Sprave für wichtige Hinweise und Verbesserungsvorschläge.

- Gibt es so etwas wie ein evangelikales Milieu? Unterscheiden sich Evangelikale von Nichtevoangelikalen bezüglich des Lebensstils?
- Mit welchen Variablen kann evangelikale Abgrenzungsneigung erklärt werden? Wie wichtig sind sozialstrukturelle, sozialpsychologische und organisationelle Variablen sowie Variablen religiöser Praxis?

2. Theoretischer Rahmen

2.1 Säkularisierung und ihre Folgen

Bevor wir die Sozialstruktur des Evangelikalismus als Milieu darstellen, müssen wir ihn in seinen historischen und gesellschaftlichen Kontext stellen. Das macht es unumgänglich, kurz auf die allgemeine Entwicklung der Religion in modernen Gesellschaften einzugehen, die gemeinhin mit dem Stichwort „Säkularisierung“ benannt wird.

Die neueren Diskussionen haben gezeigt, dass Säkularisierung nicht als eindimensionaler Prozess gefasst werden sollte. Es führt nicht weit, wenn man Säkularisierung etwa nur als „Abnahme der Religiosität der Individuen“ oder ähnlich definiert. Vielmehr tut man gut daran, verschiedene Ebenen oder Systemreferenzen zu unterscheiden; man muss in Betracht ziehen, dass es historische Brüche, Verzögerungen, Varianten gibt; und man sollte erkennen, dass es zu starken Gegenbewegungen kommt, deren Erfolgchancen noch nicht abzusehen sind (Berger, 1994, 38 ff.; Stark/Bainbridge, 1985, 430 ff.).

Dobbelaere (1981, 1984) unterscheidet drei Dimensionen der Säkularisierung, die relativ unabhängig voneinander variieren können: a. die Säkularisierung gesellschaftlicher Institutionen (wie Erziehungswesen, Politik, Familie etc.), b. innerreligiösen Wandel und c. Wandel religiöser Involviertheit der Individuen (Bindung, commitment). Der von Dobbelaere beschriebene Sachverhalt lässt sich auch in systemtheoretischer Terminologie formulieren (Luhmann 1982; Pollack 1988). Dies führt vor allem zur Erkenntnis, dass ein gesellschaftlicher Wandel im Gange ist, welcher nicht nur Religion, sondern auch alle anderen Teilsysteme (wie Wirtschaft, Wissenschaft usw.) erfasst. Von „Säkularisierung“ kann man somit sprechen, wenn der gesellschaftliche Wandel nur in bezug auf das Religionssystem hin betrachtet wird (Luhmann, 1982, 229).² So lässt sich formulieren, dass es im Zuge einer Umstellung der

2 Ganz analog könnte man aber auch „Ausdifferenzierungsgeschichten“ der anderen gesellschaftlichen Teilsysteme schreiben. Diese Aufgabe hat sich in neuerer Zeit Niklas Luhmann gestellt.

primären Gesellschaftsdifferenzierung von stratifiziert auf funktional zu folgenden Phänomenen kommt:

- Einer Emanzipation anderer Teilsysteme von religiösen Bezügen. Dabei bilden die einzelnen Teilsysteme je verschiedene, nichtreligiöse, „System-rationalitäten“ aus.³ Dieser Prozess läuft noch heute ab; so kommt es im Kanton Zürich regelmässig zu Vorstössen, Staat und Kirche zu trennen, wie dies fast überall sonst in Europa schon geschehen ist. Die Einheit von Staat und Kirche scheint vielen nicht mehr legitim. So hat man in Deutschland debattiert, ob in Klassenzimmern noch Kruzifixe hängen sollten oder nicht. Eine Darstellung verschiedener Etappen der genannten Emanzipation für die USA hat Talcott Parsons (1960) vorgelegt.
- Einer stärkeren Ausdifferenzierung des Religionssystems; dieses muss sich weniger um Erfordernisse anderer Teilbereiche kümmern und kann voraussetzungsvollere religiöse Kommunikationen ermöglichen („adaptive upgrading“) (Luhmann, 1982, 233 f.; Parsons, 1966, 22). Wichtige Momente dieser Ausdifferenzierung sind sicherlich die Konfessionsspaltung, die (mehr oder weniger ausgeprägte) Trennung von Kirche und Staat, die Entstehung eines „religiösen Marktes“ mit immer vielfältigerem Angebot⁴ sowie die „Verkirchlichung“ des Christentums (Kaufmann 1989, 24 ff.).⁵
- Einer Veränderung im Verhältnis von psychischen Systemen und sozialen Systemen. Auch die Individuen verändern sich in ihren Möglichkeiten und Bedürfnissen (z. B. Selbstbeschreibungsbedürfnissen). Sie verändern sich, weil sie in neuer Weise in die Gesellschaft integriert werden. Daher müssen sie von der Religion in veränderter Weise angesprochen werden. Was etwa kann Religion an Lebenshilfe anbieten, wenn die Individuen immer individueller werden und darunter leiden, in den meisten wichtigen Fragen selbst

3 Siehe hierzu z. B. Berger (1967, 127 ff.). Der Ausdifferenzierung der Teilsysteme entspricht ein neuer Integrationsmodus für Individuen: Inklusion. Damit ist gemeint, dass den Individuen die Teilnahme an den Teilsystemen im Prinzip freigestellt ist. Siehe Luhmann (1982, 232 ff.).

4 Was den „religiösen Markt“ betrifft, spricht man oft von „religiösem Pluralismus“. Dieser ist in den USA mit dem dort traditionellen Denominationalismus sicherlich gegeben. In vielen europäischen Ländern muss man aber nach wie vor von einem nur begrenzten religiösen Pluralismus ausgehen. Siehe für Deutschland Daiber (1995, 56).

5 Kaufmann (1989, 27) formuliert: „Religion im Alltagssprachlichen Sinne wird nun zu einem spezifischen, von den Kirchen als Grossorganisationen repräsentierten Bereich von ‚Gesellschaft‘, das Christentum wird nun in der Gestalt verselbstständiger, als ‚Kirchen‘ bezeichneter Sozialzusammenhänge zu einem partikulären Moment des gesamtgesellschaftlichen Gesamtzusammenhangs (...)“.

entscheiden zu müssen?⁶ Wie kann Religion Individuen zur Seite stehen, deren vordringliches Ziel es ist, ein „schönes Leben zu führen“?⁷

Auch die Entstehung und die Karriere von Fundamentalismus und Evangelikalismus lässt sich innerhalb dieses Modells gut verorten: Es handelt sich um einen Teilaspekt der Reaktion des Religionssystems auf die Säkularisierung. Die Reaktionsformen der Religion lassen sich analytisch einteilen in *Anpassungsbewegungen* einerseits, *Abwehrbewegungen* andererseits (Berger, 1980, 73 ff.; Hunter, 1983, 12; Berger, 1994, 47 ff.).⁸ Faktisch hat man es meist mit Mischformen zu tun; historische Beispiele wären etwa der Pietismus des 18. oder die Erweckungsbewegungen des 19. Jahrhunderts (Stolz, 1991, 13).⁹ Die Anpassungsbewegungen versuchen, die veränderte Situation in der Moderne anzuerkennen und für die eigene religiöse Position eine „zeitgemässe Form“ zu finden. Die Abwehrbewegungen dagegen erkennen die neue Situation nicht einfach an, sondern bekämpfen sie und versuchen, die eigene religiöse Position zu verteidigen.¹⁰ Man könnte sagen: Die Anpassungsbewegung verhält sich kognitiv; die Abwehrbewegung normativ.¹¹ Interessanterweise richten sich die Abwehrstrategien nicht nur gegen die veränderten gesellschaftlichen Strukturen (z. B. die Emanzipation der Homosexualität), sondern auch und gerade gegen die Anpassungsbewegungen innerhalb des Religionssystems. Wie aber sehen die Anpassungs- bzw. Abwehrstrategien konkret aus? Beide lassen sich als das Setzen von gewissen Voraussetzungen darstellen, aus denen dann die übrigen Aussagen stringent abgeleitet werden. Das aufgeklärt-reformierte Christentum passt sich an. Es versucht, die christliche Überlieferung mit modernem, aufgeklärtem Denken zu versöhnen, und reagiert auf die Säkularisierung, indem es von den folgenden Voraussetzungen ausgeht:

- 6 Luhmann spricht von der „Privatisierung des religiösen Entscheidens“ (Luhmann, 1982, 232). Analog kann man auch von einer Privatisierung des wirtschaftlichen, geschmacklichen, politischen usw. Entscheidens sprechen.
- 7 Dies ist nach Schulze (1995, 33 ff.) eines der grundsätzlichen modernen Lebensprobleme.
- 8 Berger (1994, 47) differenziert die möglichen Reaktionsformen noch weiter in „kognitives Verhandeln“ und „kognitive Kapitulation“ auf der Anpassungsseite; in „kognitive Verschanzung, offensiv“ und „kognitive Verschanzung, defensiv“ auf der Abwehrseite.
- 9 Der Pietismus z. B. ist eine Mischform, da er einerseits die traditionellen Glaubensinhalte gegen den Rationalismus der Aufklärung verteidigt, andererseits jedoch auf *subjektive und biographische Erfahrung* des Glaubens drängt, was völlig im Geiste der Aufklärung steht. Vgl. Stolz (1991, 14).
- 10 Die Abwehrstrategie führt oft zu Abspaltungen von der Kirche oder religiösen Gruppe: zur Bildung von „Sekten“ in der Terminologie von Stark/Bainbridge (1985, 19 ff.).
- 11 Siehe zur fundamentalen Unterscheidung von kognitiven und normativen Erwartungen Luhmann (1972, 42).

1. Jesus Christus ist ein Mensch, der gestorben ist und somit „nur“ noch in der Verkündigung (Kerygma) weiterlebt; Gott ist kein „oben im Himmel vorhandenes Wesen“; der Gottesbegriff wird vielmehr in die Nähe der Verkündigung und der religiösen Kommunikation gerückt (vgl. Bultmann, 1985, 15).
2. In der Bibel steht Gottes Wort. Dies ändert jedoch nichts daran, dass die Bibel behandelt, interpretiert und verstanden werden kann (und muss) wie andere Bücher auch. Daher kann man auch die wissenschaftlichen, hier v. a. historisch-kritischen Methoden auf sie anwenden, um sie angemessen zu verstehen. Die historisch-kritische Methode zeichnet sich unter anderem dadurch aus, dass sie Sachkritik übt: Sie interpretiert und kritisiert die Quellentexte von modernen Denkvoraussetzungen und modernem theologischen Wissen aus (Ebeling, 1967, 34).
3. Es gibt nicht zwei Wirklichkeiten (eine immanent, eine transzendent), sondern nur eine (Ebeling, 1959, 13); in dieser äussert sich der heilige Geist im Zusammensein der Gläubigen, als die „im Glauben erschlossene faktische Möglichkeit eines neuen Lebens“ (Bultmann, 1985, 31). Der heilige Geist führt auch nicht zu einem anderen, „geistlichen“ Verstehen der Bibel.
4. Es gibt eine grundlegende Differenz von biblischem und modernem Weltverständnis. Keinem der beiden Weltbilder wird ein prinzipieller Vorrang eingeräumt. Daher kommt es zu einer „Übersetzungsnotwendigkeit“. Als Übersetzungsmethoden kommen etwa Abstraktion, Verinnerlichung, Moralisierung oder Entmythologisierung in Betracht (Weder, 1986, 60).
5. Die in der Bibel berichteten Wunder sind vor dem Hintergrund des damaligen „mythologischen Weltbildes“ zu sehen. Da wir uns unterdessen ein „wissenschaftliches Weltbild“ zu eigen gemacht haben, können die Wunder nicht mehr in gleicher Weise wie damals einfach „geglaubt“ werden. Ihren Sinn kann man nur in die heutige Zeit hinüberretten, wenn man ihre Wahrheit, ihre Aussage, von den mythischen Einkleidungen freimacht (= entmythologisiert). Die Wunder werden dann nicht mehr als beglaubigende Mirakel interpretiert; vielmehr haben sie aus dieser Sicht den Sinn, auf die Wichtigkeit der mit ihnen verbundenen Vorgänge hinzuweisen.
6. Der Mensch ist Sünder in dem Sinne, dass er „an weltlichen Dingen hängt“. Die „Errettung“ kann aber nicht in einem einmaligen Akt geschehen, sondern nur in immerwährender Hinwendung des Menschen zu Gott sowie in der Rechtfertigung des Menschen durch Gott (Gnade).

Anders als die aufgeklärt-reformierte Richtung verfolgt der Evangelikalismus eine Abwehrstrategie. Er beharrt auf dem traditionellen Standpunkt und verteidigt ihn gegen die modernen Anfechtungen. Er setzt bewusst gewisse anti-aufklärerische¹² und mythologische Voraussetzungen oder „Fundamente“, von denen alles weitere abgeleitet werden kann¹³:

1. Gott ist ein „jenseitiges“ Wesen, Jesus Christus eine „übernatürliche“ Gestalt, welche gegenwärtig existiert, angesprochen werden kann und am Ende der Tage wiederkehren wird.
2. Die Tatsache, daß in der Bibel Gottes Wort steht, macht dieses Buch zu einem besonderen, mit anderen Büchern in keiner Weise vergleichbaren Dokument. Die Bibel lässt sich deshalb auch nicht mit den Methoden wissenschaftlich angehen, mit welchen man andere historisch gegebene Bücher behandelt.
3. Der heilige Geist ist gegenwärtig als besondere, vom „Profanen“ abgehobene Wirklichkeit. In dieser Gestalt leitet er den Gläubigen im Verstehen der Bibel an, welches insofern auch kein „profanes“, sondern ein „geistliches“ Verstehen ist.
4. Das biblische Selbstverständnis steht auf einer höheren Stufe als das heutige, moderne Selbstverständnis.
5. Wunder sind von Gott gewirkte, die Naturgesetze überschreitende, Vorgänge. Die Himmelfahrt Christi, das Gehen auf dem Wasser, die Speisung der fünftausend Menschen, sind Vorgänge, die man sich als real vorgekommen vorzustellen hat – und nicht etwa in irgendwie „übertragenem“ Sinne. Zu ähnlichen Wundern kommt es auch noch in der heutigen, modernen Welt.
6. Der Mensch ist Sünder. Errettet werden kann er nur durch „Bekehrung“; Bekehrung ist dabei ein Ereignis, welches zu einem ganz bestimmten Zeitpunkt im Leben geschieht. Im Anschluss daran ist man dann „bekehrt“, ist ein „echter Christ“.¹⁴

12 Siehe zum Verhältnis von Fundamentalismus, Evangelikalismus und Aufklärung, Stolz (1991, 13 ff).

13 Siehe zu den folgenden Punkten z. B. Bergmann (1963) bei dem sehr schön deutlich wird, dass der Evangelikalismus eine Reaktionsbewegung auf Modernisierungen des Glaubensverständnisses darstellt. Siehe auch die Lausanner Verpflichtung der Evangelischen Allianz von 1974. Siehe für den Evangelikalismus der USA: Hunter (1981, 368 ff).

14 Wie Bekehrungserzählungen den Aufbau des evangelikalen Weltbilds unterstützen, hat Ansgar Jödicke (1993, 1995) gezeigt.

Mit den referierten Modellvorstellungen: einem dreigliedrigen Säkularisierungsprozess sowie den zwei grundlegenden Reaktionsformen (Anpassung, Abwehr) des Religionssystems auf Säkularisierung, lässt sich die historische Entstehung und die Karriere von Fundamentalismus und Evangelikalismus angemessen nachzeichnen.

In den USA etwa verläuft die Entwicklung vor dem Hintergrund des dort institutionalisierten Denominationalismus; hier herrscht von Anfang an ein religiöser Pluralismus, eine „Marktsituation“ vor. Gegen die Entstehung einer sich an die Moderne anpassenden Bewegung (die „liberals“) kämpfen Personen, die auf gewisse Ansichten und Glaubenssätze partout nicht verzichten wollen. Sie werden anfangs dieses Jahrhunderts (benannt nach der von ihnen herausgegebenen Schriftenreihe „the fundamentals“) als „fundamentalists“ bekannt. Der Kampf zwischen liberals und fundamentalists wird erbittert ausgefochten und erhält, etwa in der Evolutionismus-Kreationismus-Debatte, eine ungeheure Publizität. Es handelt sich um einen vor allem innerdenominationalen Kampf, welcher sehr oft zu Denominationsspaltungen führt. In neuerer Zeit scheinen die Konservativen (Fundamentalisten und Neo-Evangelikale) den Liberalen gegenüber einen Vorteil zu haben. Während die Liberalen unter Mitglieder- und Motivationsschwund leiden, scheinen die Konservativen eher zu wachsen (Hunter, 1983, 46; Kelley, 1986; Berger, 1994, 65).

In der Schweiz mit ihrer bikonfessionellen, volkskirchlichen Struktur besteht eine völlig andere Ausgangssituation (Stolz, 1991, 15 ff.; Weibel, 1995). Auch hier kommt es nach der Aufklärung zu pietistischen und erwecklichen Bewegungen, auch hier kommt es zu Abwehrstrategien. Insgesamt aber setzt sich in der protestantischen Volkskirche ein liberaler, aufgeklärter Geist durch, der sich etwa in der Aufhebung der Bekenntnisverpflichtung äussert (vgl. Schmid, 1988, 108).¹⁵ Debatten zwischen Evolutionisten und Kreationisten wie in den USA wären hier undenkbar. Der Evangelikalismus fristet ein Aussenseiterdasein, gleichwohl überlebt er, teils in Strömungen innerhalb der Landeskirche, teils in einer Vielzahl von Freikirchen und freikirchlichen Gruppen. Nach dem zweiten Weltkrieg kommt es dann zu einem leichten Aufschwung des Evangelikalismus – auch durch Kontakt mit dem Evangelikalismus der USA. Mittlerweile scheinen in der Schweiz die konservativen protestantischen Richtungen sogar „erfolgreicher“ zu sein als die aufgeklärten.¹⁶ Während die meist evangelikal ausgerichteten Freikirchen wachsen, haben die Volkskirchen mit

¹⁵ Für die Entwicklung des Katholizismus in der Schweiz siehe Altermatt (1989).

¹⁶ Dies legt ein Vergleich der Daten aus den Volkszählungen 1980 und 1990 nahe. Hier zeigt sich, dass die evangelisch-reformierte Kirche 75'000 Mitglieder verloren hat, die „übrigen protestantischen Kirchen“ jedoch 20'000 Mitglieder gewonnen haben (nach Angaben des BfS Schweiz).

anhaltenden Kirchenaustritten, mit einer Erosion christlichen Gedankenguts¹⁷, mit der eigenen Unfähigkeit der Tradierung von Glaubensinhalten zu kämpfen.

Nach dieser systematischen und historischen Verortung des Evangelikalismus können wir versuchen, den Milieubegriff auf ihn anzuwenden.

2.2 Zum Milieubegriff

Konzepte wie „Milieu“ (oder alternativ „Lebensstilgruppe“) haben gegenwärtig Konjunktur. Da ältere Konzepte wie Schicht und Klasse auf die heutigen Verhältnisse nicht mehr recht zu passen scheinen, erhofft man sich von den Begriffen „Milieu“ und „Lebensstil“ ein besseres Verständnis gegenwärtiger sozialer Differenzierungen, gegenwärtiger Sozialstruktur.

Der Milieubegriff wird manchmal als eine Art Umwelt definiert, etwa als Gesamtheit von Lebensverhältnissen äusserer, natürlicher, geographischer, sozialer und ökonomischer Art (Hartfiel und Hillmann, 1982, 496). In der neueren soziologischen Literatur trifft man jedoch häufiger auf eine Begriffsbestimmung, die „Milieu“ selbst als eine Art System fasst: als Gruppe (Hradil, 1987, 165; Schulze, 1990, 410). Auch wenn von konfessionellen Milieus die Rede ist, so sind meist Gruppen von Menschen gemeint, die sich durch eine spezifische Kultur und Sozialstruktur auszeichnen und sich so aus einer nicht dazugehörenden Umwelt ausgrenzen (Altermatt, 1989, 103; Kaufmann, 1989, 24).¹⁸ Martin Riesenbrodt (1995) schliesslich hat vorgeschlagen, den Begriff des Kulturmilieus auch auf den Evangelikalismus und Fundamentalismus zu übertragen. Im folgenden soll gezeigt werden, dass der Evangelikalismus sich in der Tat auf fruchtbringende Art und Weise als Milieu beschreiben lässt. Bei der Definition des Milieubegriffs lehnen wir uns stark an Gerhard Schulze (1990; 1995, 169 ff.) an.¹⁹ Er bezeichnet als Milieu eine Grossgruppe mit er-

17 Man denke etwa an das, was Glock die „intellektuelle Dimension“ der Religiosität nennt, d. h. für unseren Fall z. B. eine gewisse Bibelkenntnis, ein Wissen um die Bedeutung der christlichen Rituale usw. Gerade für ein aufgeklärtes Christentum ist aber ein relativ grosses intellektuelles Wissen um die Glaubensinhalte unerlässlich. Andernfalls ist die schwierige Vermittlungsleistung zwischen biblischem und modernem Weltbild gar nicht zu leisten.

18 Interessant ist, dass die konfessionellen Milieus, zumindest in der Schweiz, schon stark erodiert sind, Altermatt (1989). Das gleiche gilt wohl für die meisten konfessionellen Milieus in anderen westlichen Industriestaaten.

19 Schulzes Theorie ist ausgesprochen vielschichtig. Wir können sie hier aus Platzgründen nicht angemessen darstellen und würdigen. Vielmehr greifen wir nur die Elemente heraus, die für unsere Zwecke am wichtigsten sind. Ferner ist darauf hinzuweisen, dass wir nur den Milieubegriff von Schulze übernehmen, nicht auch seine *Methode*, vermittels explorativer Datenanalyse unter Einbezug einer grossen Anzahl von Lebensstil-Variablen wenige interpretierbare Milieus herauszukristallisieren.

höherer Binnenkommunikation und gemeinsamen Existenzformen. Milieus zeichnen sich durch (u. a.) folgende Eigenschaften aus:²⁰

- *Erhöhte Binnenkommunikation.* Erhöhte Binnenkommunikation bedeutet unter anderem, dass Milieus in der Interaktion erfahrbar sein müssen. *Kein* Milieu wäre demnach die Gruppe der „Steuerzahler“, da es sich um keine interaktional erfahrbare Gruppe, sondern um ein blosses statistisches Aggregat handelt (Schulze, 1990, 410; 1995, 174).
- *Gemeinsame Existenzformen: Lebenssituation.* Schulze spricht von „komplexen Syndromen von Lebenssituation“. Diese setzen sich aus Variablen wie etwa Einkommen, Beschäftigung, Bildung, Alter, Geschlecht, Haushaltsstruktur usw. zusammen (Schulze, 1990, 410).
- *Gemeinsame Existenzformen: Subjektivität.* Gemeint sind Werte, Einstellungen, Emotionen usw. (Schulze, 1990, 410; 1995, 171 ff.).
- *Abgrenzung.* Milieus weisen Grenzen auf. Die Grenzen kann man sich als Unterscheidungsmöglichkeiten vorstellen. Vermittels der Unterscheidung lässt sich etwa bestimmen, ob jemand einem Milieu angehört oder nicht (und ob man selbst dem Milieu angehört oder nicht). Als Abgrenzungskriterien fungieren leicht erkennbare Milieuzeichen. (Schulze, 1995, 108 ff., 364 ff.; Müller, 1989, 55).

Da unsere erste Leitfrage lautet, ob der Evangelikalismus sich gut als Milieu beschreiben lasse, wird zu prüfen sein, ob sich bei Evangelikalen erhöhte Binnenkommunikation, gemeinsame Existenzformen (Lebensform und Subjektivität) sowie Abgrenzung empirisch tatsächlich nachweisen lassen.²¹

20 Weitere Eigenschaften, die man auch an den Evangelikalen sehr schön nachweisen könnte, wären: Milieuzeichen, Emergenz, Zentrum-Peripherie-Differenzierung, Wahlfreiheit der Mitgliedschaft, Kollektivbewusstsein. Anzumerken ist überdies, dass wir aus Platzgründen auf die Funktionen von Milieus nicht eingehen können.

21 Wollen wir die Evangelikalen als Milieu beschreiben, so ist auf die Abstraktionsebene hinzuweisen, auf der wir uns bewegen. Schulze geht von der Vorstellung aus, dass Milieus auf verschiedenen Abstraktionsebenen gebildet werden können (Schulze, 1995, 210). Auf einer sehr hohen Abstraktionsebene wird man nur die allergrössten Unterschiede wahrnehmen – und mit dementsprechend wenigen Milieus auskommen. Holt man den Beobachtungsgegenstand jedoch, wie mit einem Teleobjektiv, näher heran, geht man also auf tiefere Abstraktionsstufen hinunter, so sieht man plötzlich neue Differenzen und man ist gezwungen, neue, sehr viel zahlreichere Milieus zu bilden. Diese grössere Genauigkeit bezahlt man durch den Verlust der „Gesamtschau“. Da nun die von uns betrachtete Gruppe relativ klein ist und höchstens 3-4% der Bevölkerung der deutschen Schweiz ausmacht, befinden wir uns, falls es sich um ein Milieu handelt, auch auf einer recht tiefen Abstraktionsebene. Auf dieser Ebene wären etwa auch die Techno-Freaks oder die Studierenden ein Milieu. Milieus auf dieser tieferen Abstraktionsebene erlauben dann auch oft, was bei Schulzes fünf „grossen Milieus“ nicht möglich ist: multiple Mitgliedschaft. Man kann sich gut vorstellen, dass jemand sowohl im Milieu der Studierenden als auch im Milieu der Techno-Bewegung verkehrt.

2.3 *Einflussfaktoren evangelikaler Abgrenzungsneigung*

Neben der Beschreibung des Evangelikalismus als Milieu geht es uns auch darum, Einflussfaktoren evangelikaler Abgrenzungsneigung zu benennen und ihre jeweilige relative Wichtigkeit abzuschätzen. Als Abgrenzungsneigung soll hier die Intensität verstanden werden, mit welcher ein Individuum zwischen Eigen- und Fremdgruppe unterscheidet und der Eigengruppe „bessere“ Eigenschaften zuschreibt. Abgrenzungsneigung meint die individuelle Intensität der „Distinktion“.

Oben wurde schon darauf hingewiesen, dass Abgrenzung eine allgemeine Eigenschaft von Milieus darstellt. Im speziellen Fall des Evangelikalismus wird die Abgrenzung an verschiedenen, ebenfalls schon oben erwähnten, Unterscheidungen deutlich: Evangelikale unterscheiden zum einen zwischen dem Christentum und anderen Religionen, wobei sie das Christentum klar als einzig richtige, Heil bringende, Religion ansehen. Zum anderen unterscheiden sie innerhalb des Christentums zwischen „bekehrten“ und „nichtbekehrten“ Christen. Zwischen solchen, die eine persönliche Beziehung zu Jesus Christus aufweisen und solchen, die dies nicht aufweisen können. Dabei gilt erstere Form als eindeutig vorzuziehen, ja oft werden Christen ohne Bekehrung, ohne persönliche Beziehung zu Jesus Christus, nicht als „echte Christen“ angesehen.²²

Wovon hängt nun die Stärke ab, mit der Evangelikale Abgrenzung befürworten? Als erklärende Variablen wurden sozialstrukturelle, sozialpsychologische und organisationelle Variablen sowie Variablen der religiösen Praxis ausgewählt und operationalisiert. Da es unseres Wissens im deutschsprachigen Raum hierzu keine Untersuchungen gibt, verwenden wir Hypothesen, die zum Teil auf Plausibilitätsüberlegungen gründen, zum Teil auf sozialpsychologische Forschungsergebnisse zur ingroup/outgroup-Differenz zurückgehen.

Die sozialstrukturellen Variablen sind: Bildung, Erwerbstätigkeit, Beruf, Einkommen, Alter, Geschlecht. Für die Variablen Bildung und Alter werden spezifische Hypothesen aufgestellt, während die Variablen Erwerbstätigkeit, Beruf, Einkommen und Geschlecht als Kontrollvariablen in die Analysen eingehen. Die Hypothesen lauten:

22 Auch bezüglich Abgrenzungsneigung lässt sich ein deutlicher Unterschied zu den Aufgeklärt-Reformierten aufzeigen. Anders als die Evangelikalen versuchen die Aufgeklärt-Reformierten nämlich, mit möglichst wenig Grenzziehung auszukommen. Das wird damit begründet, dass die Botschaft grundsätzlich allen gelte und dass die evangelisch-reformierte Landeskirche nur Volkskirche sein könne, wenn sie für alle da sei, dass sie mithin nicht zwischen verschiedenen Arten von Christen (z. B. guten und schlechten) unterscheiden dürfe. Tatsächlich präsentiert sich das landeskirchliche Angebot als sehr offen; und Bedingungen der Mitgliedschaft werden bewusst so formuliert, dass es eigentlich keine sind (Schmid, 1988, 105).

- Je höher die formale Bildung einer Person, desto geringer die Abgrenzungsneigung. Formale Bildung wirkt individualisierend, sie steigert den Vorrat an universalistischem Wissen, das Wissen um Alternativen, und befördert die Reflexionsfähigkeit (Beck, 1983, 45). Höhere Bildung geht generell mit geringerer Vorurteilsbereitschaft einher (Jackmann/Muha, 1984; Wagner und Schönbach, 1984), woraus gefolgert werden kann, dass Bildung auch auf Abgrenzungsneigung erodierend wirken müsste. Eine Studie in den USA liefert starke Evidenz dafür, dass Bildung bei Evangelikalen tatsächlich diesen Effekt zeitigt. (Hammond und Hunter, 1984; Hunter, 1987, 171).
- Je älter eine Person ist, desto höher wird ihre Abgrenzungsneigung sein. In verschiedenen Studien zeigt sich, dass ältere Personen religiöser, konservativer und generell intoleranter sind als jüngere. (Ryder, 1965, 858; Schulze, 1990, 416; Kecskes und Wolf, 1996, 78; Voll, 1993, 234). Hierbei vermengen sich ein individueller Lebenszykluseffekt, ein Generationeneffekt und ein Periodeneffekt. Verstärkter Konservatismus und vermehrte Intoleranz in Bezug auf Religiosität lässt bei älteren Personen eine erhöhte Abgrenzungsneigung gegenüber anders Glaubenden erwarten.

Als *sozialpsychologische* Variablen wurden Anomie und Zufriedenheit in den Fragebogen aufgenommen. Wir stellen folgende Hypothesen auf:

- Je anomischer ein Person ist, desto höher wird ihre Abgrenzungsneigung sein. Anomie kann bestimmt werden als Gefühl einer allgemeinen Orientierungslosigkeit und Nichtintegriertheit (Srole, 1956; Hoffmann-Nowotny, 1973, 68 ff.; Lamnek, 1993, 106 ff.).²³ Anomie führt zu Kompensationsreaktionen. Unsichere Personen neigen dazu, kontrafaktisch die alten Werte, die traditionellen Gewohnheiten und die (oftmals mythisierte) Identität der Eigengruppe zu betonen. Es konnte gezeigt werden, dass Anomie mit Rigidität, Intoleranz und negativen Einstellungen gegenüber outgroups einhergeht (Srole, 1956; Hoffmann-Nowotny, 1973, 1997). Daher ist zu erwarten, dass auch bei Evangelikalen Anomie zu höherer Abgrenzungsneigung führt.

23 Der Anomiebegriff weist eine unterdessen lange und zum Teil verschlungene Geschichte auf, so dass er oft mit diffusen Bedeutungen aufgeladen wird. Sehr wichtig ist es, die Systemebene zu beachten, auf die der Begriff bezogen wird. So hatten Durkheim und Merton Anomie auf die Gesellschaft gemünzt: Anomie ist ein *gesellschaftlicher Zustand*, welcher individuelles Anpassungshandeln zur Folge hat. Der erste Autor, welcher Anomie auf das Individuum bezog (und, um den Unterschied klar zu machen, von *Anomia* sprach), war Leo Srole. Er konnte so auf die Idee kommen, Anomie als individuelle Eigenschaft am Individuum mit Hilfe einer Skala zu messen. Unsere Anomie-Skala steht in dieser zweiten Traditionslinie. Siehe für wichtige Stationen der Begriffsgeschichte: Durkheim (1992 (1930), 421 ff.), Durkheim (1990 (1897), 242); Merton (1968, 185 ff.); Srole (1956); Hoffmann-Nowotny (1973, 1 ff.).

- Je unzufriedener eine Person ist, desto höher wird ihre Abgrenzungsneigung sein. Zufriedenheit bestimmen wir mit Veenhoven (1984, 25) als Einstellung eines Individuums, mit welcher es das eigene Selbst und wichtige Lebensbereiche bewertet und angibt, in welchem Grad es seine Wünsche als erfüllt ansieht.²⁴ Auch hier argumentieren wir mit einem Kompensationsmodell: Wer unzufrieden ist und dies nicht direkt beheben kann, wird kompensierend versuchen, seinen Status zu heben, indem er die Abgrenzung gegenüber einer outgroup verstärkt. Diese Argumentation findet sich in vielen sozialpsychologischen Erklärungen von Stereotypen und Vorurteilen (Tajfel, 1982, 54; Gergen und Gergen, 1986, 136 f.).

Als *organisationelle* Variablen verfügen wir über die Konfessions- bzw. Denominationszugehörigkeit. Es wurde folgende Hypothese aufgestellt:

- Freikirchliche Evangelikale sind abgrenzungsbereiter als landeskirchliche. Da freikirchliche Evangelikale organisationell mehr abgegrenzt sind als landeskirchliche, müssen sie weniger Kompromisse schliessen und können sich so auch ideologisch abgrenzungsbereiter zeigen.²⁵

Als *Variablen religiöser Praxis* wurden die Häufigkeit des Kirchgangs und die Häufigkeit des Betens in die Untersuchung aufgenommen. Die zugehörige Hypothese lautet:

- Je intensiver die religiöse Praxis einer Person ist, desto stärker wird sie auch Abgrenzungsneigung zeigen. Da die religiöse Praxis ein Gradmesser der Integration in das Milieu darstellt und da verstärkte Integration zu höherer Identifikation mit den Milieuwerten führt, wird vermehrte religiöse Praxis eine stärkere Abgrenzungsneigung gegenüber anderen Milieus und ihren Werten mit sich ziehen.

Unsere zweite Leitfrage lautet, um dies nochmals zu wiederholen, von welchen Faktoren evangelikale Abgrenzungsneigung abhängt. Zusammengefasst wäre also zu erwarten, dass stärkere Abgrenzungsneigung eher bei weniger gebildeten, älteren, anomischeren, unzufriedeneren Personen mit stärkerer religiöser Praxis vorkommt. Ferner, dass Personen in Freikirchen stärkere Abgrenzungsneigung zeigen als solche in der Landeskirche.

24 Zufriedenheit wird oft selbst als Dimension eines übergeordneten Phänomens gefasst. Glatzer (1992, 54) unterscheidet innerhalb des „subjektiven Wohlbefindens“ zwischen der eher kognitiven Zufriedenheit und dem eher emotiven Glück. Analog unterscheidet Veenhoven (1984, 25) innerhalb des übergeordneten Konzepts „happiness“ zwischen contentment (Zufriedenheit) und hedonic level of affect (Glücksgefühl).

25 Allerdings ist natürlich auch denkbar, dass gerade die Minderheitsposition der landeskirchlichen Evangelikalen zu einer Radikalisierung - und damit erhöhter Abgrenzungsneigung führt. Siehe zu Fragen dieser Art Hammond/Hunter (1984). Für unsere Zwecke belassen wir allerdings die Hypothese in der einfachen, oben formulierten Form.

3. Methode

3.1 Die Befragung

Im Frühling 1991 wurde eine standardisierte schriftliche Befragung der Leserinnen und Leser des „Christlichen Zeugnisses“ durchgeführt, einer vierteljährlich erscheinenden Zeitschrift, die von „Campus für Christus“ (CfC) herausgegeben wird. CfC ist eine evangelikal ausgerichtete Organisation, die sich als überkonfessionelle Schulungsbewegung mit Missionsauftrag versteht.²⁶

3.2 Die Grundgesamtheit

Rund 20'000 Personen bekamen zum Untersuchungszeitpunkt das „Christliche Zeugnis“ zugeschickt, als Abonnenten oder Gratisbezieher. Von den Adressen dieser Personen wurden 942 zufällig ausgewählt und angeschrieben. Von 621 zurückgesandten Antwortbogen waren 594 gültig. Damit beläuft sich die Rücklaufquote auf 64%.

3.3 Repräsentativität

Unsere Daten sind nur für die Leser und Leserinnen des christlichen Zeugnisses repräsentativ. Über „den Evangelikalismus der deutschen Schweiz“ können wir keine gesicherten Aussagen machen. Immerhin zeigt sich, dass die vier grössten Freikirchen der deutschen Schweiz auch in unserem Sample am häufigsten vertreten sind.²⁷

3.4 Operationalisierungen

Im folgenden wird dargestellt, wie die für unsere Fragestellungen wichtigen Dimensionen „Evangelikalismus“, „evangelikale Abgrenzung“, „religiöse Praxis“, „Anomie“ und „Zufriedenheit“ operationalisiert wurden.

26 Das hoch gesteckte Ziel der Organisation ist, die ganze Schweiz „für Jesus zu gewinnen“. Hauptarbeitsgebiete sind Gemeindearbeit (Schulung von Gemeindemitgliedern, Stärkung oder Neubildung evangelikaler Gemeindestrukturen), zielgruppenorientierte Arbeit (Aktivitäten speziell für Studenten, Frauen, Sportler, Musiker), die Durchführung evangelikaler Grossanlässe („Explo“, „Aktion Neues Leben“), Aussenmission (missionarisches Wirken im Ausland, v. a. Entwicklungsländern), sowie Druck und Verbreitung von christlichem Lehr- und Missionsmaterial. Campus für Christus ist also keine Kirche und hat keine Mitglieder. Vielmehr handelt es sich um eine Organisation, die verschiedene evangelikale Strömungen in den Freiwie in den Landeskirchen zu stärken, zu vernetzen und auf einen gemeinsamen Nenner zu bringen sucht.

27 Allerdings bezüglich ihrer Grösse nicht in der richtigen Rangfolge.

Evangelikalismus wird in der Literatur ganz verschieden definiert und operationalisiert.²⁸ Für unsere Zwecke wurde die folgende operationale Definition gewählt: *Evangelikal ist, wer sich als bekehrt bezeichnet*. Als Bekehrung wurde dabei eine "bewusste Glaubensentscheidung für Jesus Christus" definiert. Dabei wurde vorausgesetzt, dass die befragten Personen die Unterscheidung bekehrt/nicht bekehrt kennen und auch für Fremd- und Selbstverortung im „sozialen Raum“ verwenden. Sowohl im Pretest als auch in der Hauptuntersuchung erwies sich diese Voraussetzung als weitgehend unproblematisch. Da sich in unserer Grundgesamtheit manche Personen als bekehrt, andere als nicht bekehrt bezeichnen, haben wir es – unserer Definition zufolge – teils mit Evangelikalen, teils mit Nichtevangelikalen zu tun. Das Zahlenverhältnis erwies sich als sehr ungleich: 529 Bekehrten (90%) stehen 61 Nichtbekehrte (10%) gegenüber. Trotz dieser sehr schiefen Verteilung lassen sich die beiden Gruppen miteinander vergleichen und auch Inferenzstatistik bleibt möglich.

28 Definitionen und Operationalisierungen können evidenterweise weder richtig noch falsch, sondern nur fruchtbar resp. unfruchtbar sein. Siehe für eine ausführliche Diskussion der hier gewählten Definition und Operationalisierung Stolz (1993, 35 ff., 61 ff.). An dieser Stelle müssen folgende Hinweise genügen: Der Begriff Evangelikalismus ist eine Übersetzung des amerikanischen „evangelicalism“, vgl. Manrodt (1986, 747). Seine grosse Bedeutung in den USA erhält der Begriff in den 40er Jahren, als die National Association of Evangelicals (NAE) gegründet wird. Siehe hierzu Eggenberger (1994, 47 f.). Die evangelicals wollten im wesentlichen die gleichen Ziele wie die (schon Ende des 19. Jahrhunderts entstandenen) fundamentalists verfolgen – jedoch andere Mittel verwenden. Ebenso wie die fundamentalists traten sie für die vollständige Wahrheit und Unfehlbarkeit der Bibel, die historische Realität der Heilstatsachen, die sichere Wiederkunft Christi, die Notwendigkeit einer persönlichen Bekehrung und Errettung ein. Ebenso wie die fundamentalists wandten sie sich gegen alle Modernisierungstendenzen innerhalb der Denominationen. Anders als die fundamentalists wollten die evangelicals allerdings nicht so hart und kompromisslos, sondern zivilisierter, d. h. ohne Gehässigkeit und Anzeichen von Intoleranz, auftreten (Hunter, 1983, 87). Während „evangelicalism“ in den USA ein unproblematischer Begriff ist, weist er im deutschsprachigen Raum mitunter negative Konnotationen auf. Die von uns als „Evangelikale“ bezeichneten Personen verwenden den Begriff denn oft auch nur widerwillig oder gar nicht zur Selbstbezeichnung. Stattdessen nennen sie sich oft „bekehrte Christen“ oder „echte Christen“ oder auch nur – mit einer gewissen Emphase – „Christen“. Gemeint ist jedoch immer das gleiche, nämlich bekehrtes, bibeltreues Christentum, was hier eben als „evangelikal“ bezeichnet wird. Immer geht es um die Abgrenzung von blossen „Namen-Christen“, „nicht echten Christen“, „fleischlichen Christen“; immer geht es im wesentlichen um *eine einzige Differenz*. Auf diese eine Differenz stellt unsere operationale Definition ab. Wie alle Definitionen und Operationalisierungen weist auch die unsere bestimmte Vor- und Nachteile auf. Als Vorteil erweist sich, dass es sich um ein einziges Kriterium handelt (so dass es zu keinen „Mischfällen“ kommt) und dass sie nicht auf Denominations-, Organisations-, oder Kirchenzugehörigkeit abstellt (denn evangelikale Strömungen finden sich z. B. auch in den Landeskirchen). Als Nachteil ist in Kauf zu nehmen, dass z. T. andere Begriffe als der Bekehrungsbegriff für den gemeinten Sachverhalt verwendet werden und dass nicht alle Evangelikalen über ein klares Bekehrungserlebnis verfügen. Zu einer Darstellung verschiedener Möglichkeiten der Definition und Operationalisierung siehe auch Hunter (1981).

Christen evangelikaler Richtung finden sich sowohl in Freikirchen als auch in der Landeskirche. Man kann daher freikirchliche von landeskirchlichen Bekehrten unterscheiden. Da allerdings viele Doppelteilnahmen vorkommen, ergibt sich ein Zuordnungsproblem. Wir rechnen für unsere Zwecke alle „Doppelmitglieder“ zu den Freikirchlichen, weil diese Bindung als die verhaltensmässig intensivere gelten kann.

Eine wichtige Frage ist, wer die Nichtbekehrten in unserem Sample sind. Ein Vergleich mit einer für die Reformierten der deutschen Schweiz repräsentativen Stichprobe zeigt, dass sich die Nichtbekehrten von dieser Vergleichsgruppe signifikant unterscheiden und zwar in Richtung einer höheren religiösen Praxis. Die Nichtbekehrten können also nicht einfach mit den „Reformierten im allgemeinen“ gleichgesetzt werden.²⁹ Wir können aber annehmen, dass das Antwortverhalten der Nichtbekehrten „in die richtige Richtung geht“, d. h., dass sich ein für die Reformierten repräsentatives Sample noch viel stärker von den Bekehrten unterscheiden würde – und für gewisse Variablen können wir das auch zeigen.

Abgrenzungsneigung wurde durch zwei Items operationalisiert, wobei sich das eine auf Abgrenzung gegenüber anderen christlichen Glaubensrichtungen, das zweite auf Abgrenzung gegenüber anderen Religionen richtet. Sie lauten: „Es gibt Menschen, die zwar nicht bekehrt sind, die aber trotzdem echte Christen sind“; und: „Neben Jesus haben auch andere Menschen wichtige religiöse Wahrheiten in die Welt gebracht, z. B. Buddha“. Vorgegeben war eine 5-stufige Skala von „stimme völlig zu“ bis „stimme gar nicht zu“. Die beiden Items wurden zu einem Abgrenzungs-Index zusammengefasst.

Religiöse Praxis wurde durch die Häufigkeit des Gottesdienstbesuchs und des Bibellesens operationalisiert. Die Antwortvorgaben reichten beim Gottesdienstbesuch über 8 Stufen von „mehrmals pro Woche“ bis „nie“; beim Bibellesen über 7 Stufen von „jeden Tag“ bis „nie“.

Anomie wurde mit vier Items operationalisiert, auf welche nur mit stimme zu oder stimme nicht zu reagiert werden konnte. Von diesen Items erwiesen sich in einer Hauptkomponentenanalyse je zwei als auf einer Dimension liegend. Es wurden daher die zusammengehörenden Items zu je einem additiven

29 Eine genauere Analyse der Nichtbekehrten hat gezeigt, dass es sich praktisch ausschliesslich um Personen aus der Landeskirche handelt. Ferner: Dass im Vergleich zu den Bekehrten a. Hochschulabschlüsse über-, Berufsschulabschlüsse untervertreten sind; b. Männer und Personen über 50 übervertreten sind. Man kann mit einiger Sicherheit annehmen, dass sich die Nichtbekehrten zusammensetzen aus a. Sympathisanten des Evangelikalismus, b. kirchlich engagierten Personen, die mit dem Evangelikalismus zu tun haben, c. Freunden und Bekannten von Evangelikalen, die jedoch mit dem Evangelikalismus als Ideologie nicht sympathisieren.

Index zusammengefasst. Der Index „Gesellschaftliche Anomie“ beinhaltet die Items „Das Schlimme an der heutigen Zeit ist, dass den Leuten die alten Traditionen und Gewohnheiten gar nichts mehr bedeuten“ und „Der Durchschnittsmensch wird eigentlich immer schlechter“. Der Index „Individuelle Anomie“ beinhaltet die Items „Alles ist heute so unsicher und wechselt so schnell, dass ich manchmal gar nicht mehr weiss, wonach ich mich richten soll“ und „Oft scheint es mir, andere Leute wüssten besser als ich, was in bestimmten Situationen zu tun ist“. Auf die Anomie-Items konnte mit „stimme zu/stimme nicht zu“ geantwortet werden.

Zufriedenheit wurde mit drei Items operationalisiert, die sich auf die persönliche Zufriedenheit, Zufriedenheit in Beruf/Ausbildung und mit der Familiensituation bezogen. Vorgegeben war eine 5-stufige Skala von sehr hoch bis sehr tief. Aus den drei Items wurde ein additiver Index gebildet.

4. Ergebnisse

Im folgenden wird zunächst gezeigt, dass der Evangelikalismus tatsächlich als hochintegriertes soziales Milieu beschrieben werden kann, indem wichtige Milieucharakteristiken nachgewiesen werden. Anschliessend wird auf die Frage nach den Determinanten der evangelikalen Abgrenzungsneigung eingegangen.

Die Milieuhaftigkeit des Evangelikalismus wird in bezug auf erhöhte Binnenkommunikation, Existenzformen (Subjektivität) und Abgrenzung nachgewiesen.

4.1 Erhöhte Binnenkommunikation

Tabelle 1 zeigt, dass die Binnenkommunikation im Evangelikalismus tatsächlich „erhöht“ ist, oder, anders formuliert, dass die Wahrscheinlichkeit, mit einem/r anderen Evangelikalen verheiratet zu sein, befreundet zu sein oder eine/n Evangelikale/n als Elternteil zu haben, signifikant höher ist, als dies bei einer rein zufälligen Verteilung der Fall wäre.³⁰

³⁰ Um zwei Beispiele zu geben: Da die Evangelikalen nur etwa 3-4% der Bevölkerung ausmachen, wäre die Wahrscheinlichkeit, einen evangelikalen Ehepartner zu haben, bei völlig zufälliger Verteilung eben auch 3-4% - und nicht 87%! Analog wäre die Wahrscheinlichkeit, dass die drei besten Freunde evangelikal sind, etwa $4\% * 4\% * 4\% = 0,0064\%$ - und nicht 61%.

Tabelle 1
Prozentanteile der bekehrten Ehepartnern/innen, Freunden/innen und Eltern von Bekehrten

	ja	nein	weiss nicht		N
Bezeichnet sich der/die Ehepartner/in als bekehrt?	87.0	8.2	4.8		292
Wieviele der drei besten Freunde/innen sind bekehrt?	drei 61.4	zwei 28.5	eine/r 7.9	keine/r 2.1	N 516
Sind Ihre Eltern bekehrt?	beide 32.3	eine/r 14.9	keiner 52.7		N 529

Das zeigt sich zunächst an der Tatsache, dass 87% der Ehepartner/innen von Bekehrten ebenfalls bekehrt sind, dass „gemischte“ Ehen (einer bekehrt, der andere nicht) somit die Ausnahme sind. Erklärbar ist das einerseits durch die Tatsache, dass Evangelikale engere Kontakte vorzugsweise mit anderen Evangelikalen pflegen und dass sie daher hier auch ihre Heiratspartner finden. Andererseits ist klar, dass „gemischte Ehen“ recht schwierig zu führen sind. Es liegt ein grosses Spannungspotential vor, welches aus gegenseitigem Nichtverstehen, aus abgewehrten Missionsversuchen usw. besteht. Diese Spannungen werden zumeist vermieden, indem gleich ein ebenfalls bekehrter Heiratspartner gewählt wird. Es wäre natürlich auch möglich, dass der hohe Anteil bekehrter Ehepaare darauf zurückzuführen ist, dass der eine Partner in der Ehe vom anderen bekehrt worden ist. Dies trifft bei unseren Befragten jedoch nur auf 7% der Fälle zu, ist also recht selten.³¹ Auch was die Freunde betrifft, zeigt sich eine grosse Präferenz der Bekehrten, ihre wichtigsten Beziehungen unter ihresgleichen zu knüpfen: Der allergrösste Teil der „drei besten Freunde“ von Evangelikalen ist ebenfalls evangelikal. Schliesslich ist bemerkenswert, dass in 63% der Fälle ein oder beide Elternteile bekehrt sind. Der Evangelikalismus ist also auch in der Familie sehr stark verankert.

³¹ In der Untersuchung wurde unter anderem gefragt: „Manchmal spielt eine Person eine wichtige Rolle, wenn man auf den Glauben aufmerksam wird. Welche Person oder welche Personen waren das bei Ihnen?“ Antwortvorgaben waren: ein Familienmitglied, der/die Ehepartner/in, ein/e Freund/in, ein/e Bekannte/r, ein/e Lehrer/in, ein/e Prediger/in, nicht durch eine Person auf den Glauben aufmerksam geworden. Mehrfachantworten waren möglich.

Die beschriebenen Sachverhalte haben zur Folge, dass das Milieu, wie vom Milieu-Modell gefordert, tatsächlich „erlebbar“ wird. Es wird zur Realität, die das Individuum umgibt.³²

4.2 Existenzformen: Lebenssituation

Die Milieutheorie behauptet, Milieus würden sich durch gewisse „*Lebenssituationen*“, durch eine besondere „*soziale Lage*“ auszeichnen und von anderen Milieus unterscheiden. Die Evangelikalen (Bekehrten) in unserem Sample und eine reformierte Vergleichsgruppe, welche für die deutsche Schweiz als repräsentativ angesehen werden kann, wurden miteinander kontrastiert.³³ Dabei wurden für die Variablen Geschlecht, Bildung, Erwerbstätigkeit und Einkommen keine signifikanten Unterschiede festgestellt. Einzig bezüglich der Variablen Beruf und Alter zeigten sich Differenzen: Die befragten Evangelikalen sind, erstens, im Schnitt etwas jünger als die Personen der Vergleichsgruppe. Der Effekt wird auf dem 1%-Niveau knapp signifikant, kann aber nicht als relevant eingestuft werden. Zweitens zeigt sich, dass soziale und kirchliche Berufe bei den Evangelikalen klar übervertreten sind.³⁴ Hier ist allerdings die Kausalrichtung nicht eindeutig festgelegt: sind diese Personen wegen ihres Berufs für den Evangelikalismus „anfällig“ geworden – oder haben sie wegen ihres „Evangelikal-Seins“ diese Berufe gewählt? Offensichtlich sind beide Fälle möglich. Das sehr oft niedrige Bekehrungsalter sowie die Tatsache, dass im Evangelikalismus eine starke Selbstrekrutierung vorliegt, lassen aber vermuten, dass in vielen Fällen der letztgenannte Mechanismus wirkt.³⁵

Es bleibt das interessante Faktum, dass sich das evangelikale Milieu nicht durch eine einheitliche soziale Lage auszeichnet. Vielmehr handelt es sich um eine Gruppe, die sich um Werte herum kristallisiert und Personen aus den verschiedensten Lebenslagen zu rekrutieren weiss.

32 Diese „Erlebbarkeit“ wird einem auch als Aussenstehender sehr schnell bewusst, sobald man sich an die entsprechenden Versammlungsorte begibt, in den entsprechenden Szenen verkehrt, einen evangelikalen Gottesdienst besucht. Man spürt, dass man es hier mit Personen zu tun hat, die auf eine ganz bestimmte Art denken, ganz bestimmte Werte aufweisen usw.

33 Die Daten für die Evangelisch-Reformierten stammen aus dem Survey von Dubach/Campiche(1993). Für die Aufbereitung der Daten danke ich Michael Krüggeler.

34 Dass Personen im Sozial-, Pflege- und Pädagogikbereich eine höhere christliche Orientierung aufweisen, zeigt sich auch bei Voll (1993, 232).

35 Der Modus der *Bekehrungsaltersverteilung* liegt in der Altersklasse 16-20. Etwa 2/3 aller Evangelikalen bekehren sich im Alter zwischen 16 und 25 Jahren. Nur 14% haben sich über 30 noch bekehrt. Siehe Stolz (1993, 94). Mit *Selbstrekrutierung* ist gemeint, dass sich Personen bekehren, bei denen mindestens ein Elternteil auch schon bekehrt ist. Die Selbstrekrutierungsrate lag bei unserem Sample bei 47%. Vgl. Stolz (1993, 88).

4.3 Existenzformen: Subjektivität

Neben der sozialen Lage ist nach Schulze auch „Subjektivität“ für ein Milieu kennzeichnend. Hierzu sind Werte, Normen, Einstellungen und ästhetische Präferenzen zu rechnen, hierzu gehört auch Religiosität. Tabelle 2 zeigt, wie sich Bekehrte von Nichtbekehrten unterscheiden, wenn es um religiöse Einstellungen sowie Werte bezüglich Sexualität und der Rolle der Frau geht.

Tabelle 2

Unterschiede zwischen Bekehrten und Nichtbekehrten bezüglich Orthodoxie, wörtlichem Bibelverständnis, voraufklärerischen Annahmen, religiöser Erfahrung, Sexualmoral und der Einstellung zu Geschlechtsrollen in Prozent

Items	Personen- gruppe	stimme gar nicht zu	stimme eher nicht zu	keine feste Meinung	stimme eher zu	stimme völlig zu	N
<i>Orthodoxie</i>							
Jesus Christus hat durch seinen Tod für meine Sünden gebüsst.	bekehrt	0	0	0.4	0.9	98.7	529
	nicht bekehrt	7.0	10.5	8.8	15.8	57.9 Cr. V: .55**	57
<i>Wörtliches Bibelverständnis</i>							
Dass Jesus auferstanden ist, ist eine objektive Tatsache.	bekehrt	3.5	0.6	0.4	2.3	93.2	514
Sein Grab war leer.	nicht bekehrt	11.5	7.7	5.8	19.2	55.8 Cr. V: .39**	52
<i>Voraufklärerische Annahmen</i>							
Gebete können auch in ganz praktischen Angelegenheiten wirksam sein, so z. B. bei der Wohnungssuche.	bekehrt	0.2	0.4	1.1	3.8	94.5	529
	nicht bekehrt	10.2	13.6	6.8	30.5	39.0 Cr. V: .56**	59

Fortsetzung der Tabelle auf der folgenden Seite

Fortsetzung der Tabelle 2

Items	Personen- gruppe	stimme gar nicht zu	stimme eher nicht zu	keine feste Meinung	stimme eher zu	stimme völlig zu	N
<i>Religiöse Erfahrung</i>							
Ich habe eine persönliche Beziehung zu Jesus Christus. Ich kann mit ihm reden, wie ich zu einem Mitmenschen reden kann.	bekehrt	0.6	0.6	0.0	4.2	94.7	527
	nicht bekehrt	14.3	16.1	5.4	30.4	33.9	56
						Cr. V: .60**	
<i>Sexualmoral</i>							
Sexuelle Beziehungen sind nur in der Ehe erlaubt.	bekehrt	0.4	4.1	1.8	14.3	79.4	510
	nicht bekehrt	37.9	20.7	1.7	24.1	15.5	58
						Cr. V: .64**	
<i>Einstellung zu den Geschlechtsrollen</i>							
Es ist für alle Beteiligten viel besser, wenn der Mann voll im Berufsleben steht und die Frau zu Hause bleibt und sich um den Haushalt und die Kinder kümmert.	bekehrt	8.9	12.0	8.3	39.1	31.6	516
	nicht bekehrt	23.7	23.7	10.2	23.7	18.6	59
						Cr. V: .20**	

Cr. V = Cramer's V; ** = signifikant auf dem .01-Niveau.

Die Items zu den religiösen Einstellungen werden von den Evangelikalen monolithisch beantwortet. Obwohl vom gesellschaftlichen Alltagsverständnis äusserst weit entfernt, wird hier fast überall mit etwa 95% „völlig“ zugestimmt. An diesen Items zeigt sich, dass die Evangelikalen:

- orthodox glauben, also klassisch christlichen Aussagen zustimmen.
- ein wörtliches Bibelverständnis pflegen, die Aussagen der Bibel somit nicht „in übertragenem Sinne“ verstanden wissen wollen. Evangelikale stehen der sog. „historisch-kritischen“ Methode mehr oder weniger stark kritisch gegenüber.
- an die Möglichkeit der Einflussnahme Gottes in der heutigen Welt in einem ganz praktischen Sinne glauben und somit voraufklärerische Annahmen machen.
- davon ausgehen, eine persönliche, im täglichen Leben erfahrbare Beziehung zu Jesus Christus zu haben.³⁶
- konservative Vorstellungen bezüglich der Sexualmoral pflegen.³⁷
- konservative Vorstellungen bezüglich der Rolle der Frau aufweisen.

All dies trifft für unsere nichtbekehrte Vergleichsgruppe sehr viel weniger zu. Wir erhalten hier eine Ahnung von der riesigen ideologischen Distanz zwischen den Evangelikalen und dem, was gesellschaftlicher „common sense“ ist.

Tabelle 3

Unterschiede zwischen Bekehrten, Nichtbekehrten und dem Durchschnitt der Evangelisch-Reformierten bezüglich Häufigkeit des Gottesdienstbesuchs in Prozent

Personengruppe	mehrmals pro Woche	einmal pro Woche	alle 14 Tage	etwa einmal im Monat	ein paar mal im Jahr	nie	N
Bekehrte	18.8	58.1	12.5	5.7	4.7	0.2	528
Nichtbekehrte	4.9	18.0	19.7	11.5	44.3	1.6	61
Evangelisch-Reformierte	5.8	12.2	7.3	8	56.5	10.3	991

36 Viele Evangelikale erzählen, Gottes Nähe sehr oft zu spüren und mit ihm oft oder ständig in Kontakt zu stehen. Sehr verbreitet sind auch spontane Gebete mehrmals am Tag.

37 Dies zeigt sich auch an der nun auch in Europa entstehenden Jugendbewegung, die sich das Motto „echte Liebe kann warten“ auf die Fahnen geschrieben hat. Neben der Sexualmoral gibt es noch diverse andere moralische Vorstellungen bezüglich „richtigem, gottgefälligem Verhalten“. So sollte ein echter Christ nicht rauchen, nicht lügen, nicht schimpfen, nicht in die Disco gehen. Allerdings scheint dieser Konservatismus langsam zu zerbrechen oder doch neu bearbeitet zu werden. In die Disco gehen darf man seit einiger Zeit, wenn es eine christliche mit christlicher Disco-Musik ist; und die Jesus-Freaks halten es auch für möglich, dass man die Nähe Jesu und eine eher derbe Sprache durchaus vereinen kann.

Zu den „Existenzformen“ des Evangelikalismus gehören auch gewisse Formen gemeinsamer Praxis, deren Nichtausübung negativ sanktioniert wird. Dabei ist etwa an Gottesdienstbesuch, Bibellesen, Beten, Helfen, Mission, Spenden sowie das Mitglied-Sein in einer Gemeinde zu denken.³⁸ Tabelle 3 zeigt die Häufigkeit des Gottesdienstbesuchs für Bekehrte, Nichtbekehrte und Evangelisch-Reformierte der deutschen Schweiz.³⁹ Bei der Gruppe der „Evangelisch-Reformierten“ handelt es sich um eine für die Evangelisch-Reformierten der deutschen Schweiz repräsentative Stichprobe.⁴⁰

Es wird deutlich, wie extrem sich die Bekehrten vom protestantischen Mainstream bezüglich des Gottesdienstbesuchs unterscheiden. Bei den Bekehrten ist der Gottesdienstbesuch fast ein Muss. 77% besuchen den Gottesdienst wöchentlich oder öfter. Bei den Evangelisch-Reformierten sind es dagegen nur rund 18%, die derart regelmässig in den Gottesdienst gehen. Ähnlich grosse Unterschiede finden sich – hier nicht dargestellt – bezüglich des Bibellesens und des Betverhaltens (Stolz, 1993, 69 f.). Zweitens wird unsere Vermutung gestützt, dass die Nichtbekehrten in unserem Sample nicht repräsentativ für die Gesamtheit der protestantischen Nichtbekehrten der deutschen Schweiz sind. Die Nichtbekehrten unseres Samples gehen im Schnitt häufiger in die Kirche, es fehlen bei ihnen die Personen, die „nie“ in die Kirche gehen.⁴¹

38 Dies sind natürlich keineswegs nur evangelikale, sondern allgemein christliche Formen der religiösen Praxis. Was die Evangelikalen jedoch speziell auszeichnet, ist der grosse Wert, der diesen Praktiken zugemessen wird und vor allem die negative Sanktionierung im Falle der Nichtausübung. Es wird, m. a. W., nicht akzeptiert, wenn jemand behauptet, er könne Christ sein, auch ohne zu beten, in die Kirche zu gehen oder zu spenden.

39 Die Daten für die Evangelisch-Reformierten stammen aus dem Survey von Dubach/Campiche (1993).

40 In dieser Stichprobe findet sich also auch eine Gruppe von landeskirchlichen Evangelikalen. Sie dürfte etwa 4-6% ausmachen und vor allem in den vorderen Rängen bezüglich der Häufigkeit des Gottesdienstbesuchs zu finden sein. Für unsere Zwecke wäre eine für die nichtbekehrten Evangelisch-Reformierten der deutschen Schweiz repräsentative Stichprobe ideal. Da eine solche nicht vorliegt, müssen wir mit der hier präsentierten arbeiten. Aufgrund unseres Vorwissens können wir aber sagen, dass eine repräsentative Stichprobe der Nichtbekehrten der hier vorliegenden Stichprobe recht ähnlich wäre - in den Sparten „mehrmals pro Woche“ und „einmal pro Woche“ aber um ein paar Prozentpunkte geringer besetzt wäre.

41 Eine Ausnahme bildet die Kategorie „mehrmals pro Woche“, wo die Evangelisch-Reformierten eine stärker besetzte Zelle aufweisen. Das kann aber z. T. daran liegen, dass sich unter den Evangelisch-Reformierten eben auch Evangelikale befinden. Das legt auch die Analyse von Krüggeler (1993) nahe.

Tabelle 4

Unterschiede zwischen Bekehrten und Nichtbekehrten bezüglich Abgrenzung gegenüber anderen Heilswegen, anderen Christen und anderen Religionen in Prozent

Items	Personen- gruppe	stimme gar nicht zu	stimme eher nicht zu	keine feste Meinung	stimme eher zu	stimme völlig zu	N
<i>Abgrenzung gegenüber anderen Heilswegen</i>							
Zu Gott kann man nur durch Jesus Christus gelangen.	bekehrt	0.2	1.0	1.1	2.9	94.9	525
Eine andere Möglichkeit gibt es nicht.	nicht bekehrt	29.3	15.5	5.2	19.0	31.0	58
<i>Abgrenzung gegenüber anderen Christen</i>							
Es gibt Menschen, die zwar nicht bekehrt sind, die aber trotzdem echte Christen sind.	bekehrt	52.2	23.1	7.0	8.7	9.1	485
	nicht bekehrt	5.6	1.9	3.7	14.8	74.1	54
<i>Abgrenzung gegenüber anderen Religionen</i>							
Neben Jesus haben auch andere Menschen wichtige religiöse Wahrheiten in die Welt gebracht, z. B. Buddha.	bekehrt	73.9	11.0	3.7	7.1	4.3	463
	nicht bekehrt	8.2	8.2	6.1	42.9	34.7	49
							.52**

Cr. V = Cramer's V; ** = signifikant auf dem .01-Niveau.

4.4 Abgrenzung

Das Milieumodell von Schulze postuliert, dass Milieus sich von ihrer Umwelt abgrenzen, indem sie zwischen eigenen Präferenzen, Einstellungen, Werten, Verhaltensweisen usw. und denjenigen anderer Milieus unterscheiden und die eigenen für höherwertig erklären. In Tabelle 4 wird die Stärke der evangelikalen Abgrenzung sichtbar. Die Existenz von anderen Wegen zu Gott ausser Jesus Christus wird von 95% der Evangelikalen völlig abgelehnt. Bei der Frage, ob man auch ohne Bekehrtheit echter Christ sein könne, stimmen 52% gar nicht zu, 23% eher nicht. Schliesslich wird auch von einer sehr grossen Mehrheit die Möglichkeit verneint, dass andere Menschen ausser Jesus Christus religiöse Wahrheiten gebracht haben könnten. Andere Religionen können also, dieser Auffassung gemäss, nicht ebenfalls „wahr“ sein. Auch hier zeigt sich, dass die Personen der nicht bekehrten Vergleichsgruppe häufig toleranter sind und oft eine der evangelikalen genau entgegengesetzte Position beziehen.

4.5 Determinanten der Abgrenzung bei Evangelikalen

Wie wir gesehen haben, handelt es sich beim Evangelikalismus um ein hochintegriertes soziales Milieu mit offensichtlich stark gezogenen Grenzen. Trotz dieser (sub-) kulturellen Einheitlichkeit zeigen sich in verschiedenen Hinsichten auch *zwischen* Evangelikalen Unterschiede. Eine der interessantesten Dimensionen ist hierbei die Intensität der Abgrenzungsneigung. Damit sind wir bei der zweiten Leitfrage, bei der Frage, durch welche Faktoren Abgrenzungsneigung erklärt werden kann.

In Tabelle 5 ist die Korrelationsmatrix der zu analysierenden Variablen ausgegeben. Schon hier kann man sich die wesentlichen Zusammenhänge klar machen. Betrachtet man die erste Kolonne, so zeigt sich, dass freikirchliche Bekehrte eine stärkere Abgrenzungsneigung aufweisen als landeskirchliche und dass Abgrenzungsneigung um so eher vorkommt, je öfter die Befragten in der Bibel lesen, den Gottesdienst besuchen, je jünger sie sind und ein je tieferes Bildungsniveau sie aufweisen.⁴²

⁴² Bevor diese Zusammenhänge auch noch multivariat betrachtet werden, ist auf verschiedene andere interessante Befunde hinzuweisen, die ebenfalls in der Korrelationsmatrix zu sehen sind. So weisen, was die organisationelle Variable betrifft, freikirchliche Bekehrte deutlich mehr religiöse Praxis auf (Bibellesen und Gottesdienstbesuch), sie sind eher tiefer gebildet und verfügen über ein tieferes Einkommen als die landeskirchlichen Bekehrten. Betrachtet man die Variablen religiöser Praxis (Bibellesen und Gottesdienstbesuch), so zeigt sich, dass sie untereinander recht hoch korrelieren, und dass Personen mit eher tieferer Bildung und tieferem Einkommen vermehrte religiöse Praxis aufweisen. Bei diesen Bemerkungen belassen wir es hier.

Tabelle 5
Korrelationsmatrix der zu analysierenden Variablen

	A1	B1	C1	C2	D1	D2	D3	E1	E2	E3
A1: Abgrenzungsindex										
B1: Frei/Land.k.	.48**									
C1: Bibellesen	.43**	.34**								
C2: Gottesdienstb.		.25**	.37**	.42**						
D1: Zufriedenheit	-	-	.17**	.12*						
D2: Anomia 1	-	-	-	-	-.32**					
D3: Anomia 2	-	-	-	-	-	.14*				
E1: Alter	-.14**	-	-	-	-	-	-			
E2: Geschlecht	-	-	-	-.14**	-	.12*	-	-.17**		
E3: Ausbildung	-.27**	-.16**	-.11*	-	-	-.14*	-	-	-.13*	
E4: Einkommen	-	-.18**	-	-	-	-.23**	-	.26**	-.15**	.31**

** = signifikant auf dem .01-Niveau; * = signifikant auf dem .05-Niveau; - = nicht signifikant

In einem nächsten Schritt soll Abgrenzungsneigung bei Bekehrten auch *multivariat* analysiert werden. Hierzu führen wir eine multivariate Regression der Abgrenzungsneigung auf die übrigen Variablen durch.⁴³ Die Ergebnisse sind in Tabelle 6 ausgewiesen.

⁴³ Da man bei ordinalen abhängigen Variablen, die überdies schief verteilt sind, Bedenken haben kann, multiple Regressionen anzuwenden, wurde dieselbe Fragestellung mit der Methode der kumulativen Logits (Agresti, 1990, 322 f.) bearbeitet. Die Ergebnisse blieben dabei stabil, so dass wir hier die gebräuchlicheren multiplen Regressionen vorstellen.

Tabelle 6
Multiple Regression der Abgrenzungsbereitschaft von Bekehrten auf verschiedene determinierende Variablen

erklärende Variablen	Beta	p	R ² adj.	Zielvariable
Frei/Land.k.	.31	.000	.34	<i>Abgrenzungsindex</i>
Bibellesen	.19	.012		
Gottesdienstbesuch	.13	.082		
Zufriedenheit	.02	.729		
Anomia 1	-.03	.691		
Anomia 2	-.01	.913		
Alter	-.20	.003		
Geschlecht	-.02	.759		
Ausbildung	-.18	.011		
Einkommen	.01	.886		

Beta = standardisierter Regressionskoeffizient; p = Irrtumswahrscheinlichkeit;
R² adj. = korrigierter Determinationskoeffizient

Es zeigt sich Folgendes:

- Insgesamt können 34% der Varianz erklärt werden.
- Die Variable, welche multivariat am meisten Varianz der Zielvariable erklärt, ist eine *organisatorische*, nämlich die Zugehörigkeit zur Landeskirche bzw. zu einer Freikirche. Hier wird unsere Hypothese bestätigt, dass Evangelikale in Freikirchen sich stärker abgrenzen als Evangelikale in der Landeskirche. Im Vergleich zur bivariaten Betrachtungsweise (vgl. Tabelle 5) ist der Effekt schwächer geworden, da die Zugehörigkeitsvariable mit den Variablen religiöser Praxis hoch korreliert.
- Bei den Variablen *religiöser Praxis*, dem Bibellesen und dem Gottesdienstbesuch, zeigt sich, dass vermehrte religiöse Praxis mit vermehrter Abgrenzungseigenschaft einhergeht. Dabei ist der Effekt des Gottesdienstbesuchs allerdings knapp nicht mehr signifikant. Im Vergleich zur bivariaten Betrachtungsweise sind die Effekte beider Variablen klar schwächer geworden, da sie hoch sowohl untereinander als auch mit der Variable Frei- bzw. Landeskirchenzugehörigkeit zusammenhängen.

- Die *sozialpsychologischen Variablen* Anomie und Zufriedenheit weisen keine signifikanten Effekte auf. Es zeigt sich also gerade nicht, dass besonders unzufriedene oder anomische Personen auch besonders abgrenzungsbereit sind. Unsere diesbezüglichen Hypothesen werden also klar falsifiziert. Eine ad-hoc-Erklärung hierfür könnte lauten, dass wir es mit einem so stark ideologisierten Feld zu tun haben, dass sonst gut bestätigte sozialpsychologische Mechanismen einfach nicht mehr spielen.
- Zwei der betrachteten *sozialstrukturellen Variablen* üben einen gewissen Einfluss aus, nämlich Alter und Bildung. Dagegen weisen Beruf, Erwerbstätigkeit, Einkommen und Geschlecht keine signifikanten Effekte auf die Abgrenzungsneigung auf. Was Bildung betrifft, wird unsere Hypothese bestätigt: tatsächlich zeigt sich bei höherer Bildung eine tendenziell geringere Abgrenzungsneigung. Dagegen wird unsere Hypothese im Zusammenhang mit dem „Alters-Konservativitäts-Effekt“ widerlegt: Ältere Personen erweisen sich als weniger abgrenzungsbereit als jüngere. Scheinbar haben wir es genau umgekehrt mit einem „Jugend-Extremitäts-Effekt“ zu tun. Dies lässt sich ad-hoc wohl so erklären, dass der Evangelikalismus gerade auf junge Leute und gerade in den Jahren rund um die Bekehrung eine enthusiastisierende Wirkung entfalten kann, worauf es zu besonders hoher Identifikation mit der Gruppe und dementsprechend besonders ausgeprägter Abgrenzungsneigung kommen kann.

5. Fazit und Ausblick

Wir können nun zu unseren zwei Ausgangsfragen zurückkehren. Wir haben zeigen können, dass

- der Evangelikalismus sich tatsächlich gut als Milieu darstellen lässt. Es konnte eine stark erhöhte Binnenkommunikation sowie eine extrem hohe Integration bezüglich „Subjektivität“ (Werte, Einstellungen etc.) belegt werden. Eine typische „soziale Lage“ oder „Lebenssituation“ dagegen hat sich nicht nachweisen lassen. Man könnte sagen: das evangelikale sei ein eher kulturell und weniger strukturell bedingtes Milieu. Diese Ergebnisse weisen darauf hin, dass verschiedene Milieus sich um ganz verschiedene „Zentren“ herum und aus ganz verschiedenen Anlässen bilden können.
- die Dimension Abgrenzungsneigung nicht als Kompensationsreaktion auf Unzufriedenheit und Anomie interpretiert werden kann. Hingegen zeigt sich, dass eher jüngere, eher weniger gebildete sowie Personen mit intensiverer religiöser Praxis verstärkte Abgrenzungsneigung an den Tag legen. Die wichtigste Variable ist allerdings die Unterscheidung zwischen frei- und landes-

kirchlichen Evangelikalen: Freikirchliche Evangelikale weisen im Schnitt eine höhere Abgrenzungsneigung auf als landeskirchliche.

Zum Abschluss können wir nochmals kurz auf das irritierende Problem zurückkommen, welches in der Einleitung unseres Beitrags aufgeworfen wurde: wie es nämlich möglich ist, dass auch in einer hochmodernen, weitgehend säkularisierten Gesellschaft „mythologisches Denken“ vorkommt. In Bezug auf diese Frage lassen sich durch die vorgestellten Ergebnisse einige gut begründete Vermutungen anstellen. Es scheint nämlich, dass das „Plausibilitätsproblem“ der Evangelikalen, welches sich daraus ergibt, dass die gesellschaftliche Umwelt mehrheitlich ganz anders denkt, durch den Aufbau sehr stabiler, auf Ideologie, Binnenkommunikation und Abgrenzung beruhender, Plausibilitätsstrukturen gelöst wird. Durch diese Strukturen kann das mythologische Denken vor aufklärerischen Angriffen geschützt werden. Und eben deshalb gibt es auch heute noch Menschen, die unerschütterlich an Wunder, an das Erscheinen von Engeln, an das Eingreifen eines personhaften Gottes in die hiesige Welt glauben und die somit in mancher Hinsicht – und Rudolf Bultmann zum Trotz – „im Ernst am neutestamentlichen Weltbild festhalten“.

LITERATURVERZEICHNIS

- Agresti, Alan (1990), *Categorical Data Analysis*, New York: John Wiley & Sons.
- Altermatt, Urs (1989), *Katholizismus und Moderne*, Zürich: Benziger.
- Beck, Ulrich (1983), „Jenseits von Stand und Klasse? Soziale Ungleichheiten gesellschaftliche Individualisierungsprozesse und die Entstehung neuer sozialer Formationen und Identitäten“, in: Kreckel Reinhard (Hg.), *Soziale Ungleichheiten, Soziale Welt*, Sonderband 2, Göttingen, 35–74.
- Berger, Peter L. (1967), *The Sacred Canopy: Elements of a Sociological Theory of Religion*, Garden City: Doubleday.
- Berger, Peter L. (1980), *Der Zwang zur Häresie. Religion in der pluralistischen Gesellschaft*, Frankfurt a. M.: Fischer.
- Berger, Peter L. (1981), *Auf den Spuren der Engel. Die moderne Gesellschaft und die Wiederentdeckung der Transzendenz*, Frankfurt a. M.: Fischer.
- Berger, Peter L. (1994), *Sehnsucht nach Sinn: Glauben in einer Zeit der Leichtgläubigkeit*, Frankfurt a. M.: Campus.
- Boos-Nünning, Ursula (1972), *Dimensionen der Religiosität. Zur Operationalisierung und Messung religiöser Einstellungen*, München: Kaiser.
- Bultmann, Rudolf (1985), *Neues Testament und Mythologie: das Problem der Entmythologisierung der neutestamentlichen Verkündigung*. (2. Auflage, Nachdruck der 1941 erschienenen Fassung), München: Kaiser.
- Daiber, Karl-Fritz (1995), *Religion unter den Bedingungen der Moderne. Die Situation in der Bundesrepublik Deutschland*, Marburg: Diagonal.
- Dobbelaere, Karel (1981), *Secularization: A Multi-Dimensional Concept*. *Current Sociology*, 29 (2, Summer).

- Dobbelaere, Karel (1984), Secularization Theories and Sociological Paradigms: Convergences and Divergences, *Social Compass*, 21, 199–219.
- Dubach, Alfred; Campiche, Roland (1993), *Jede/r ein Sonderfall? Religion in der Schweiz: Ergebnisse einer Repräsentativbefragung*, Zürich: NZN.
- Ebeling, Gerhard (1959), *Das Wesen des christlichen Glaubens*, Tübingen: Mohr.
- Ebeling, Gerhard (1967), Die Bedeutung der historisch-kritischen Methode für die protestantische Theologie und Kirche, in: ders., *Wort und Glaube*, Tübingen: Mohr, 1–49.
- Ebeling, Gerhard (1967), „Wort Gottes und Hermeneutik“, in: ders., *Wort und Glaube*, Tübingen: Mohr, 319–348.
- Eggenberger, Oswald (1994), *Die Kirchen, Sondergruppen und religiösen Vereinigungen: ein Handbuch*. 6., überarb. u. erg. Aufl. Zürich: Theologischer Verlag Zürich.
- Gergen, Kenneth J. and Mary M. Gergen (1986). *Social Psychology*. 2. Ed., New York, Berlin: Springer.
- Glatzer, Wolfgang (1992), Lebensqualität und subjektives Wohlbefinden. Ergebnisse sozialwissenschaftlicher Untersuchungen, in: Alfred Bellebaum (Hg.), *Glück und Zufriedenheit. Ein Symposium*, Opladen: Westdeutscher Verlag, 49–85.
- Glock, Charles Y. (1967), Über die Dimensionen der Religiosität, in: Matthes, Joachim (Hg.), *Religion und Gesellschaft. Einführung in die Religionssoziologie I*, Reinbek bei Hamburg: Rowohlt, 150–168.
- Hammond, Phillip E. and James D. Hunter (1984), On Maintaining Plausibility: The Worldview of Evangelical College Students, *Journal for the Scientific Study of Religion*, 23(3), 221–238.
- Hartfiel Günter; Hillmann, Karl-Heinz (1982), *Wörterbuch der Soziologie*., Stuttgart: Kröner.
- Hoffmann-Nowotny, Hans-Joachim (1973), *Soziologie des Fremdarbeiterproblems. Eine theoretische und empirische Analyse am Beispiel der Schweiz*, Stuttgart: Enke.
- Hoffmann-Nowotny, Hans-Joachim; Andi Bösch; Gaetano Romano und Jörg Stolz (1997). „Das Fremde“, in der Schweiz. Eine Replikationsstudie. Zürich: Schlussbericht zu Handen des Nationalfonds.
- Hradil, Stefan (1987), *Sozialstrukturanalyse in einer fortgeschrittenen Gesellschaft. Von Klassen und Schichten zu Lagen und Milieus*, Opladen: Leske + Budrich.
- Hunter, James D. (1981), Operationalizing Evangelicalism : A Preview, Critique and Proposal, *Soc. Analysis*, 42 (4), 363–372.
- Hunter, James D. (1983), *American Evangelicalism. Conservative Religion and the Quandary of Modernity*. New Brunswick, New Jersey: Rutgers University Press.
- Hunter, James D. (1987), *Evangelicalism. The Coming Generation*, Chicago: The University of Chicago Press.
- Jackman, Mary and Michael Muha (1984), Education and Intergroup Attitudes, Moral Enlightenment, Superficial Democratic Commitment, or Ideological Refinement? *American Sociological Review*, 49, 751–769.
- Jödicke, Ansgar (1995), „Evangelikalismus und Bekehrung. Qualitative Interviews mit Jugendlichen in der Schweiz“, in: Dressler, Bernhard et al. (Hg.), *Fundamentalistische Jugendkultur*, Loccum: RPI, 7–41.
- Kaufmann, Franz-Xaver (1989), *Religion und Modernität: sozialwissenschaftliche Perspektiven*, Tübingen: Mohr.
- Kecskes, Robert und Christof Wolf (1996), *Konfession, Religion und soziale Netzwerke*, Opladen: Leske + Budrich.
- Kelley, Dean M. (1986/1972), *Why Conservative Churches Are Growing. A Study in Sociology of Religion*, Macon, Georgia: Mercer University Press.

- Krügglener, Michael (1993), „Inseln der Seligen. Religiöse Orientierungen in der Schweiz“, in: Dubach, Alfred; Campiche, Roland (Hg.), *Jede/r ein Sonderfall? Religion in der Schweiz: Ergebnisse einer Repräsentativbefragung*, Zürich: NZN, 93–132.
- Lamnek, Siegfried (1993), *Theorien abweichenden Verhaltens*. 5. Aufl., München: Wilhelm Fink.
- Luhmann, Niklas (1972), *Rechtssoziologie Bd. 1 und 2.*, Reinbek bei Hamburg: Rowohlt.
- Luhmann, Niklas (1982), *Funktion der Religion*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Luhmann, Niklas (1987), *Soziale Systeme. Grundriss einer allgemeinen Theorie*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Manrodt, M. (1986), Evangelical and Reformed Church, in: *Die Religion in Geschichte und Gegenwart*, Bd. 2, ungekürzte Studienausgabe, Tübingen, 747–748.
- Merton, Robert K. (1968), On Theoretical Sociology. In: ders. (Hg.), *Social Theory and Social Structure*, New York: Free Press, 1–156.
- Parsons, Talcott (1960), „Some Comments on the Pattern of Religious Organization in the USA“, in: ders., *Structure and Process in Modern Societies*, New York: Free Press, 295–321.
- Parsons, Talcott (1966), *Societies. Evolutionary and Comparative Perspectives*, New Jersey: Prentice-Hall.
- Pollack, Detlef (1988), *Religiöse Chiffrierung und soziologische Aufklärung. Die Religionstheorie Niklas Luhmanns im Rahmen ihrer systemtheoretischen Voraussetzungen*, Frankfurt a. M.: Peter Lang.
- Quebedeaux Richard (1979), *I Found It! The Story of Bill Bright and Campus Crusade*, London: Hodder and Stoughton.
- Riesenbrodt, Martin (1995), „Generation, Kulturmilieu und Lebensführung“, in: Dressler, Bernhard et al. (Hg.), *Fundamentalistische Jugendkultur*, Loccum: Religionspädagogisches Institut Loccum, 42–59.
- Schmid, Hans Heinrich (1988), *Umbau der Kirche. Die Revision der Zürcher Kirchengesetzgebung 1943–1967 aus der Sicht eines ihrer Väter: Gotthard Schmid, Dr. theol. h.c. (1909–1986)*, Zürich: Kommissionsverlag Beer AG.
- Schulze, Gerhard (1990), Die Transformation sozialer Milieus in der Bundesrepublik Deutschland, in: Berger, Peter A und Stefan Hradil (Hg.), *Lebenslagen, Lebensläufe, Lebensstile*, Göttingen: Otto Schwartz + Co, 409–432.
- Schulze, Gerhard (1995), *Die Erlebnisgesellschaft. Kultursoziologie der Gegenwart*, Frankfurt a.M.: Campus.
- Srole, Leo (1956), „Social Integration and Certain Corollaries: An Exploratory Study“, *American Sociological Review*, 21(6), 709–716.
- Stark, Rodney; Bainbridge, William S. (1985), *The Future of Religion*, Berkeley : University of California Press.
- Stolz, Fritz und Victor Merten (1991), *Zukunftsperspektiven des Fundamentalismus*, Freiburg, Schweiz: Universitätsverlag.
- Stolz, Fritz (1995), „Fundamentalismus“, Religion der Jugend und Jugendkulturen – Vergleich dreier Forschungslagen, in: Dressler, Bernhard et al. (Hg.), *Fundamentalistische Jugendkultur*, Loccum: RPI, 7–41.
- Stolz, Jörg (1993), *Evangelikalismus und Bekehrung in der deutschen Schweiz. Eine theoretische und quantitativ-empirische Untersuchung*. Lizentiatsarbeit, Zürich.
- Stolz, Jörg (1995), Wie rekrutiert sich der Evangelikalismus?, in: Dressler, Bernhard et al. (Hg.), *Fundamentalistische Jugendkultur*, Loccum: RPI, 132–155.
- Tajfel, Henri (1982), *Gruppenkonflikt und Vorurteil: Entstehung und Funktion sozialer Stereotypen*, Bern: Huber.

- Veenhoven, Ruut (1984), *Conditions of Happiness*, Dordrecht: Reidel Publishing Company.
- Voll, Peter (1993), „Vom Beten in der Mördergrube: Religion in einer Dienstleistungsgesellschaft“, in: Dubach, Alfred und Roland Campiche (Hg.), *Jede/r ein Sonderfall? Religion in der Schweiz: Ergebnisse einer Repräsentativbefragung*, Zürich: NZN Buchverlag AG, 213–252.
- Wagner, Ulrich and Peter Schönbach (1984), Links Between Educational Status and Prejudice: Ethnic Attitudes in West Germany, in: Miller N., Brewer M. (Hg.), *Groups in Contact: The Psychology of Desegregation*, New York: Academic Press, 29–52.
- Weder, Hans (1986), *Neutestamentliche Hermeneutik*, Zürich: Theologischer Verlag Zürich.
- Weibel, Rolf (1995), *Katholikinnen und Katholiken vor der evangelikalen Herausforderung*, Sonderdruck der Schweizerische Kirchenzeitung (SKZ), Luzern/Balgach.

Anschrift des Autors:

Jörg Stolz
Soziologisches Institut
Rämistr. 69
8001 Zürich
Tel.: 01 634 21 59
e-mail: stolz@soziologie.unizh.ch

CURRENT TRENDS IN FRENCH AND GERMAN SOCIOLOGY

Andreas Hess

Current Sociology

An Official Journal of the
International Sociological Association

Edited by **Susan McDaniel**
University of Alberta, Canada

An official journal of the ISA since 1952, **Current Sociology** is one of the oldest and most widely cited sociology journals in the world, publishing long 'Trend Reports' in all areas of sociology -- theories, methods, concepts, substantive research and national/regional developments.

These Trend Reports have covered topics of growing importance within the discipline, such as the sociology of law, economic sociology, sociology of popular culture, sociology of time, and youth and society. The aim has been to analyze ongoing controversies and new

tendencies, sketch desirable lines of future work, and provide extensive bibliographies.

In September 1997, when Susan McDaniel took over as Editor, **Current Sociology** began its relaunch as a peer-reviewed quarterly.

Now, in addition to the trend reports, the journal is soliciting shorter articles reviewing emergent and challenging issues: substantive, conceptual, theoretical and methodological. Its interest will be specifically in developments and controversies in fields and areas of sociological inquiry.

Published quarterly
ISSN: 0011-3921

Now available
electronically
for institutions

Order Form for New Subscribers - Subscribe at the Introductory Rate



SAGE Publications, 6 Bonhill Street, London EC2A 4PU, UK
Subscription Hotline +44 (0)171 330 1266 / Email: subscription@sagepub.co.uk

USA orders to be sent to:
PO Box 5096, Thousand Oaks, CA 91359

Name

Address

8J01

☐ Yes! I want to subscribe to **Current Sociology**
starting with Volume 47 (1999)

☐ **Introductory Rate for Individuals**
£35/\$56 (Usual Rate £44/\$70)

☐ **Institutional Rate** £174/\$278

Methods of Payment

☐ I enclose a cheque (made payable
to **SAGE Publications Ltd**) for:

Please invoice my credit card

☐ Mastercard ☐ Visa Amount:

Card No:

Expiry Date:

Signature: Date: / /

SAGE Publications Online: <http://www.sagepub.co.uk>

**“WHAT IS ACTUALLY SO DISTINCTIVELY
SOCIETAL ABOUT SOCIETY?”
NIKLAS LUHMANN’S *DIE GESELLSCHAFT DER GESELLSCHAFT***

Andreas Hess
University of Wales Bangor

Having published more than a dozen books and numerous journal articles in the last thirty years of his life, Niklas Luhmann, Professor of Sociology at the University of Bielefeld (Germany), was one of the most industrious, if not the most industrious sociologist of recent times. Most of his published material seems to be elaborative and attempts to spell out the valuable information that his famous Zettelkasten contained (Zettelkasten being ‘file cards in a box’, in Luhmann’s case probably itself an ‘autopoietic system’) – hence the reader’s impression of reading one long book published in instalments. Yet, having said this, it would be unfair to portray Luhmann’s work solely as an extension of one original idea or thought. Occasionally Luhmann desisted from dryly spelling out the mechanics of autopoietic systems – and it is then that he really delivered. One does not have to be one of the many Luhmann disciples (often of sectarian calibre) to appreciate that his *Social Systems* (1996), *Ecological Communication* (1989), or his essays on sociological and historical semantics (published as *Gesellschaftsstruktur und Semantik*, 1980/1981) are more than a contribution towards another Hegel-like system in sociological theory. Particularly with Luhmann’s last book – which can be regarded as his magnum opus, – we are given a firm sounding board from which to explore why it is that Luhmann’s work appears to hold such considerable interest for ‘Luhmannians’ and non-Luhmannians alike. In what follows, I will try to summarise what I regard to be the most valuable and constructive arguments in Luhmann’s last book and in a final comment will then briefly debate what I hold to be problematic in grand theory in general and in Luhmann’s approach in particular.

Anyone interested in social theory and in particular the great debates between Habermas and Luhmann (*Theorie der Gesellschaft oder Sozialtechnologie*, 1975) believed that after Habermas’ *Theory of Communicative Action* (1984/1987) and Luhmann’s *Social Systems* everything that had to be said, had been said, and that any further contributions remain as elaborations of their respective approaches. While this may be the case for Jürgen Habermas, who then delivered one book on law (*Between Facts and Norms*, 1996) and another on politics (*Die Einbeziehung des Anderen*, 1996), which were certainly variations on his

original theme, the same does not hold true for Niklas Luhmann, who after *Social Systems*, went on to publish studies, such as the ones on risk society (*Risk: a sociological theory*, 1993) and modernity (*Beobachtungen der Moderne*, 1992), but then surpassed himself by presenting his new, 1'164 page book, entitled *Die Gesellschaft der Gesellschaft*.

The title itself needs some explanation and it is my contention that the central leitmotiv of Luhmann's social theory is hidden in this remarkable wordspiel. *Die Gesellschaft der Gesellschaft* literally translated means 'The Society of Society'; yet this translation would not be wholly in keeping with the author's intention. In English, *Die Gesellschaft der Gesellschaft* must be completely rephrased in order for it to make sense. "What is actually so distinctively societal about society?" seems to me to be a truer interpretation – despite not being a literal translation.

It is not necessarily arrogant of Luhmann to state that the problem of what 'societal' means has rarely been addressed in sociology – a discipline which purports to deal mainly with 'the social' and or 'the societal'. Neither Jürgen Habermas, nor Anthony Giddens (to name just two major names in contemporary social theory) sought to even pose this question. They may well have considered the different constitutive elements of society, but the question of exactly what constitutes the societal of society remains unanswered.

Luhmann is certainly more of a pure sociologist compared to his aforementioned contemporaries in that he does not treat sociology in the old style of the sociology of knowledge or in a purely hermeneutic fashion; he treats it rather as a self-descriptive enterprise where sociology itself becomes just one of the many constitutive parts and thereby re-enters society not with a monopoly of interpretation but merely as one of the possible vantage points.

The next step in Luhmann's reasoning follows on logically from this radical paradigm change: If it is true that sociology is just one of many possible self-descriptions, how can it then claim to speak of the truth, or of the higher purposes of reason? How can it claim to be more knowledgeable and/or even more humanistically oriented than other self-descriptions of society? And finally, why should sociology continue to contribute to the betterment of the world when it is seen as no longer holding the monopoly on interpreting it?

To be sure, Luhmann does not resolve these questions, yet he deserves the credit for at least addressing them. In that Luhmann's proposals truly know no secularised gods such as 'reason' or 'emancipation' and is also truly pluralistic, his approach is – at least in the realm of social theory – certainly more democratically founded than that of any of his contemporaries in the field.

Luhmann develops his arguments in *Die Gesellschaft der Gesellschaft* in five steps. In the first chapter, entitled "Society as a Social System", the author introduces the main concepts in an attempt to explain autopoietic systems and to explore how they relate to social systems and to society in particular. Meaning (Sinn) becomes the essential operating resource for social systems, because it is only through meaning that one can distinguish between actual performance and possibility, and between existence and non-existence. Meaning then becomes the *sine qua non*, the first and last reference point for distinguishing one autopoietic system from another.

The author accordingly defines autopoietic systems as systems which produce and reproduce not only their structures but also their constitutive elements through precisely those same structures and elements. Autopoiesis is, in Luhmann-speak, "the production of the system through itself". There is no input or output, and neither do individual elements exist independently or have a life of their own; they only function in and through the system.

The social system called 'society' is as such a self-referential system. It is differentiated by a number of operations not known to other autopoietic systems – the most important one being communication. Society then is "a communicative closed system" (Luhmann), generated through communication itself. It stands out from its environment through 'clusters of communication' which have evolved over time.

To be sure, the whole ontological tradition of western civilisation is thrown into doubt here. Whereas in the past the subject thought about the object or the outside world (the idealists' view), or alternatively, where the object, i. e. the social world, became a constitutive element for the thinking subject (the materialists' view) – these traditional western subject-object relationships now become irrelevant with Luhmann's change of paradigm. In Luhmann, there is no longer such a thing as 'the subject' or 'the individual'. Rather, individual human beings become radically redefined as elements of the social system. Where Habermas regards communication as essential for both the system and the life-world (the former using communication as a resource for the purpose of strategic action, the latter as a practically purpose-free liberating resource) Luhmann goes much further than that: for him communication is not limited to intersubjectivity and therefore is greater than the sum of the communicating individuals. What applies to the 'micro-level' of individual human beings – intersubjectivity and interaction –, logically applies to the 'macro-level' of society as well. For Luhmann, communication does not stop at national boundaries: the social system called society can only be conceived of as a global one – a global society internally differentiated but nevertheless operating as one.

In order to fully grasp the functioning of society as a social system, one has to look at the three most important features (as indeed they appear in three consecutive chapters in *Die Gesellschaft der Gesellschaft*) communication, evolution and internal differentiation. Again, communication is perceived differently from Habermas. For Luhmann, any talk of individual forms of rationality within the system of communication needs to be avoided. This, as the author insists, makes the case for communication even stronger, since no normative aspects enter into the analysis from 'outside'.

But why, one must ask, is it that the author still claims communication as the crucial element and distinctive feature of social systems? The answer is simple: for Luhmann communication systems are important because they continuously produce more communication. The distinction between medial substance and the content of communication is crucial in this respect. Only due to the fact that the form of communication is principally connectable and not the content, is it possible for meaning to become prolonged and eventually develop into something which is actually happening. This then seems to be the core of Luhmann's argument: society as a meaningful system can emerge and reproduce itself only through the medium of communication.

Bearing in mind that the author reinforces the notion that the communication system is greater than the sum of the communicating individuals, Luhmann thus frees the individuals from the heavy burden of having anything in common resulting from the normative dimensions of language and speech acts. Rather it is autopoietic communication systems which make the "almost impossible possible" (Luhmann): namely the emergence of society.

But apart from the absence of normative aspects – where else does Luhmann differ from Habermas? The answer to this question is to be found in the chapter on communication media where Luhmann differentiates between different types, or better still: 'clusters' of communication. A scheme is presented within a framed table. The frame is split between the two alternatives of action/reaction which Ego and Alter are confronted with: this being either to experience (*Erleben*) or to act (*Handeln*); various combinations and constellations are possible, the main lines of which are established within the table: 1. 'truth' and 'values' (resulting from a combination where both Alter and Ego experience) 2. 'love' (where Alter experiences and Ego acts), 3. 'property'/'money' and 'art' (where Alter acts and Ego experiences), and 4. 'power'/'law' (where both Alter and Ego act).

Table 1
Clusters of Communication

Alter	Ego	
	to experience	to act
to experience	(Ae→Ee) truth, values	(Ae→Ea) love
to act	(Aa→Ee) property/money, art	(Aa→Ea) power, law

(From: *Die Gesellschaft der Gesellschaft*, Vol. I, p. 336)

To fully comprehend the scheme one must know that in this model the element of communication travels from Alter to Ego: Alter first has to communicate something which Ego can then understand and accept or reject. What also must be taken into account is that there is not one field which has a priority status over the other. The Habermasian distinction between lifeworld (consisting of truth, values and love) and the system (property/money, power and law) is made redundant in Luhmann's scheme. Luhmann's view of communication becomes thus less loaded with normativity than Habermas'. Yet, if one takes into account that we are dealing with an abstract scheme which cannot express all possible communication flows, Luhmann's scheme is not wholly without values or morals. It is only that they do not enter abruptly, according to certain forms of communication (as they do in Habermas) or as 'saving' moments in the last instance; rather they become "free floating" (Luhmann) and are able to enter the communication processes at any place at any given point in time. Love, for example, can appear in the same sphere as money, while power can also enter in love relationships – hence most of the conflicts in modern society.

As has been stressed, it would be a misunderstanding to perceive Luhmann's model of communication as static. In the following chapters devoted to 'Evolution' and 'Differentiation', Luhmann addresses the processual dimension of the social system called 'society'. He rejects the idea that the processes of society can be understood and explained in terms of causal mechanisms and factors. Rather the author sees society as emerging from what he calls "loose couplings". The term 'loose couplings' refers to the fact that sufficient preconditions must have developed in order to allow formations to evolve. In Luhmann's newspeak: "High probability (must) become dense expectancy." (Vol. 1, p. 417) There is thus no teleology, no predictions and no 'final stage' in the evolutionary process. Since there are non-intentional effects, resulting from unforeseeable circumstances and constellations, nothing can be predicted; everything develops out of 'loose couplings'. Yet this does not

mean that everything is possible. To be sure, there are structures and constellations to be taken into account; yet these structures only make particular 'connecting operations' more likely to happen than others and, furthermore, it is their function to reduce complexity.

Sociology as a discipline can be regarded as an attempt to come to terms with complex systems by observing and conceptualising the differentiation of the aforementioned evolutionary process. Yet, the concept of 'differentiation' itself needs some explanation. According to Luhmann we must not understand differentiation in terms of 'the whole and its parts' but rather as a process, whereby "every part of the system reproduces the entire system to which it belongs". (Vol. 2, p. 598) Once one understands how differentiation works, one can then take a closer look at how the complex social system called society emerges. The inner core of Niklas Luhmann's sociology (if there is such a thing in an autopoietic system) has been reached. In a series of sub-chapters (particularly instructive are the chapters on 'Inclusion and Exclusion', 'Stratified Societies', 'Further Differentiation of Functional Systems', 'Functional Differentiated Society', 'Autonomy and Structural Links', 'Irritations and Values', 'Globalisation and Regionalisation'), Luhmann spells out how differentiation and complexity evolved.

Yet one last set of questions has remained unresolved so far: how can one conceive of a process of evolution and differentiation when social theorists are themselves elements of the social system they observe? How can we make sense of the evolutionary and differential process when we ourselves cannot observe it from outside? Luhmann provides us with an answer in his final chapter of *Die Gesellschaft der Gesellschaft*. It is here that Luhmann is at his best: having dismissed the classic notion of the 'subject-observes-object' approach, he is in no position to re-introduce it through the back-door. Luhmann therefore turns to 'self-descriptions' for the purpose of differentiating between the many attempts at self-observation and self-description of society. Luhmann presents his argument in a way which provides some remarkable insights – particularly since his tool is mainly historical semantics. No stone remains unturned – be it 'risk society', 'modernisation', 'nation-states', 'classes' or other 'paradoxes of identity'. Yet Luhmann is extremely careful not to be 'sucked' into the trappings of the different sociological arguments. He shows certain empathy for them, but he is cautious not to exhibit too much sympathy for any of the various descriptions of society. Through this caution and perhaps respect, Luhmann must be seen as more pluralistic and democratically oriented than Giddens or Habermas could ever be – at least in the realm of social thought.

With *Die Gesellschaft der Gesellschaft* Luhmann has presented a thorough and internally convincing model which serves as a tool with which to analyse society. It is special in that it can be seen as one of German sociology's doyens' last attempt to consider all aspects of society together; and in its almost Hegelian fashion and in its attempt to understand and conceptualise society, it must be seen as the highest peak of theorising within the grand theory tradition of German sociology. Yet, as with all grand theory, some concerns still remain. Having said that Luhmann's approach appears to be considerably more societal in its understanding and conceptionalisation of the development of communication flows, and having further said that Luhmann appears to be more pluralistic and possibly even more democratic in his theorising than Habermas, Giddens or Bourdieu, this does not necessarily mean that this approach is free from other pitfalls. Having re-introduced only "low-level" normativity" back into the various aspects of the social system called society, Luhmann pays a high price: that of relativity and cynicism – in short what C. Wright Mills once called 'the higher immorality'. To use one example to illustrate this point: All things being equal, the author is convinced that Luhmann and his followers will, for example, surely have no problem in approaching the two evolutionary 'peaks' of societal differentiation in the 20th Century, Stalinism and National Socialism. Yet one can already sense the cynical results of an analysis which conceptualises these two social systems under the heading of the 'reduction of complexity'. What remains then of Luhmann's approach, is a highly sophisticated attempt to conceptualise society; yet it is also a grand theory which finds its weaknesses when applied to extreme circumstances. The implications are obvious when indeed one considers that it is the 20th Century that has been labelled the 'age of extremes'.

REFERENCES

- Habermas, Jürgen (1984/1987), *Theory of Communicative Action*. Boston: Beacon Press.
- Habermas, Jürgen (1996), *Between Facts and Norms*. Cambridge: Polity Press.
- Habermas, Jürgen (1996), *Die Einbeziehung des Anderen*. Frankfurt: Suhrkamp.
- Habermas, Jürgen and Niklas Luhmann (1975) *Theorie der Gesellschaft oder Sozialtechnologie?*. Frankfurt: Suhrkamp.
- Luhmann, Niklas (1980/1981), *Gesellschaftsstruktur und Semantik*. Frankfurt: Suhrkamp.
- Luhmann, Niklas (1989), *Ecological Communication*. Chicago: University of Chicago Press.
- Luhmann, Niklas (1992), *Beobachtungen der Moderne*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Luhmann, Niklas (1993), *Risk: A sociological theory*. Berlin: De Gruyter.
- Luhmann, Niklas (1996), *Social Systems*. Stanford: Stanford University Press.
- Luhmann, Niklas (1997), *Die Gesellschaft der Gesellschaft*. Frankfurt: Suhrkamp.

Author's address:

Andreas Hess
School of Sociology and Social Policy
University of Wales
Bangor, Gwynedd LL57 2DG (UK)
E-mail: a.hess@bangor.ac.uk

BUCHBESPRECHUNGEN / RECENSIONS CRITIQUES BOOK REVIEWS

Die Auswahl der Bücher zur Rezension behalten sich die Redaktion und die beiden für diese Rubrik Verantwortlichen vor. Unverlangt eingesandte Buchbesprechungen werden nicht veröffentlicht.

Le choix des livres qui font l'objet d'une recension critique est effectué par la rédaction et par les deux responsables de cette rubrique. Les recensions non sollicitées ne sont pas publiées.

Books to be reviewed are selected by the Editor and the two Book Review Editors. Unsolicited reviews are not published.

Christian Lalive d'Epinay, *Entre retraite et vieillesse. Travaux de sociologie compréhensive*, Lausanne, Réalités Sociales, 1996, 240 p.

Dans un livre qui réunit et complète différents travaux antérieurs, Christian Lalive d'Epinay décrit sa trajectoire et sa conception de la sociologie dont il reproduit en fin d'ouvrage la chronologie de quelques travaux. Ce livre, comme il se plaît à le souligner dans son avant-propos, marque une étape et scelle l'itinéraire qui a mené à la création du Centre Interfacultaire de Gérontologie (CIG) autour de 1988.

De la sociologie de la religion dans les années 70, à celle du travail et du temps libre, à la sociologie de la retraite et de la vieillesse, le parcours est foisonnant, riche en rencontres multiples et en collaborations diverses, remontant la dynamique de la société industrielle, couvrant ainsi le siècle. En reprenant quelques articles, il les fait converger vers ses intérêts théoriques de la dernière décennie : la retraite et la vieillesse selon la perspective des âges de la vie et du cycle de la vie. La réflexion sur le vieillissement lui offre un cadre privilégié pour développer une sociologie du temps et de la vie quotidienne.

Dans un premier chapitre introductif, il développe sa problématique, la construction sociale du parcours de vie et de la vieillesse en Suisse au cours du XX^{ème} siècle. L'ouvrage est alors divisé en 4 parties, la retraite, la vie quotidienne, la

question du vieillir et la méthode par les récits de vie, chacune d'entre elles reprend les travaux anciens, pour la plupart écrits avec d'autres personnes, en les centrant sur la question des âges de la vie et du vieillissement (Kellerhals et Christe, pour le 2^{ème} chapitre concernant les règles de passage à la retraite, Bickel pour le 3^{ème} chapitre sur les représentations de la retraite, Isenegger pour le 4^{ème} chapitre concernant l'aménagement de la vie quotidienne, Modak et Kellerhals pour le 5^{ème} chapitre lié aux formes de la sociabilité, Alexander, Clémence, Lazega et Modak pour le 6^{ème} chapitre concernant la religion et la vision du monde). Dans les deux premières parties, Christian Lalive d'Epinay remanie les résultats acquis en fonction des différents modèles du parcours de vie, insistant sur la structure de classes sociales dans la société suisse. En particulier, il détaille l'ethos de la paysannerie alpine, l'ethos des classes populaires et des classes bourgeoises en soulignant comment ils concourent aux modes de vie actuels des retraités tant en Valais qu'à Genève.

Sa réflexion ample sur l'historicité des différentes classes sociales ne s'appuie, comme il le note lui-même, que sur deux lieux dont les histoires et les modes de développement ont peu d'éléments en commun. René Levy, dans un ouvrage récent¹ et dans différents travaux, en particulier sur le genre et les singularités historiques et économiques de la stratification sociale, insiste beaucoup, avec des

méthodologies plus empiriques, sur les évolutions de la mobilité sociale en Suisse.

Bien entendu, les différences observées proviennent des points de vue théoriques et des méthodologies utilisées. Celle de Lalive d'Epinay est attachée aux récits de vie, ce qui lui permet de réfléchir au rôle de la subjectivité dans la connaissance scientifique, réflexion conduisant au sous-titre de l'ouvrage : «Travaux de sociologie compréhensive». Il situe d'emblée son projet scientifique, au cœur de la sociologie weberienne, science de l'action, science de l'homme en tant qu'être agissant. Aux partisans passablement naïfs du positivisme qui prônent la construction de la science de l'homme à l'image des sciences de la nature, Weber, et à sa suite Lalive d'Epinay, répond que l'homme est d'abord une volonté consciente dont la rationalité se mesure à l'aune de la rationalité idéale. Toutes les formulations de la construction sociale et historique de la retraite et des vieillesse sont organisées à travers les différents concepts issus de cette perspective, en particulier les idéaux-types menant à différents modes de vieillissement selon les lieux et les styles de vie. Si les récits de vie peuvent être abordés dans une perspective sociologique, ils ont été utilisés avec beaucoup d'efficacité surtout dans la recherche en psychologie, en sciences de l'éducation et dans le travail social.

A cet égard, l'auteur fournit en avant-propos une définition personnelle du chercheur «curieux hybride, issu de la liaison (dangereuse) entre la fourmi besogneuse et le loup solitaire» (p. 10). Ce qui lui permet en conclusion, par la méthode des récits de vie, de revenir sur les thèmes qui lui sont chers, la construction de la temporalité et de la subjectivité comme moyen de connaissance. C'est autour du chapitre X, *La vie quotidienne : construction d'un concept sociologique et anthropologique* que se nouent les enjeux de la perspective sociologique défendue par l'auteur, une sociologie du

temps, dont le paradigme serait celui de la vie quotidienne. Comme il le résume :

«La sociologie de la vie quotidienne...

1. *Objet*

...est centrée sur l'agent «individu» et ses activités sociales (au sens de M. Weber, Handeln est une pratique plus une signification, reliée aux actions sociales d'autres agents).

Cet agent n'est pas une entité ontologique : le sociologue l'aborde comme unité biopsychosocio-culturelle (quoique, pour des raisons de compétences, il l'étudie avant tout en tant qu'entité socioculturelle).

2. *Focalisation*

...prend pour «cadre» de l'observation le cycle de la journée proposé par la réalité du temps sidéral, mais qui se livre à la connaissance comme temps vécu, vécu voulant dire qu'il est constitué par la vie et non seulement rempli après coup par la vie (Durand, 1975, p. 44). Dès lors, la sociologie de la vie quotidienne utilisera comme phénomènes sociaux totaux (au sens maussien de révélateur de la totalité) le temps et l'espace, entités constituées par les pratiques sociales.

3. *Paradigmes*

...adopte à titre d'outils heuristiques cette définition de la vie quotidienne comme lieu par excellence :

- de l'interface (construit) de la nature et de la culture (premier paradigme) et
- des dialectiques (agies) du routinier (en tant que routinisé) et de l'événement.

4. *Limite*

...n'est qu'un chapitre de la sociologie. (...)» (p. 200–201).

Le style est clair, simple et riche en iconographie. La lecture en est aisée et agréable. Cet effort de synthèse permet un «voyage vers Cythère» comme l'indique le titre du chapitre III de la première partie. Toutefois, l'orientation théorique de cette vaste fresque socio-historique et anthropologique se heurte aux limites des autres sciences humaines.

L'essor des sciences sociales et des sciences humaines durant ces dernières

décennies a bouleversé le paysage intellectuel et chacune d'entre elles, à sa manière, contribue à la réflexion sur la société contemporaine. Les connaissances se sont accumulées de manière rapide et parfois contradictoire d'une discipline à l'autre forçant de nombreux scientifiques à découper des objets de recherche plus modestes – peut-être plus fragmentés – pour rendre compte des articulations complexes et souvent contradictoires de nombreux phénomènes sociaux. Les études des âges de la vie, du cycle de la vie, du vieillissement, des vieillesse, peuvent, et doivent, être examinées selon de nombreux points de vue dont le regard sociologique n'entrevoit qu'une partie limitée. Le rôle et l'action du travail sociologique ont subi de nombreuses mutations.

La lecture de ce livre assez généraliste ouvre de nombreuses pistes d'intérêts et de recherche pour les sociologues et pour bien d'autres disciplines scientifiques. Il ne permet malheureusement pas de répondre à quelques-unes des questions essentielles qui se posent et vont se poser de manière de plus en plus grave dans les prochaines années à propos de la retraite et des vieillesse : les règles de départ à la retraite et les règles de l'emploi ainsi que les singularités des problèmes de santé en relation avec les politiques sociales. La société contemporaine aux âges mobiles et aux générations incertaines impose de scruter la complexité des systèmes de régulation entre la singularité de l'individu et l'histoire générale. Comme l'indique X. Gaullier : « Dans une société qui change rapidement, où les régulations antérieures sont en 'crise', en 'mutation', en 'métamorphose', selon les auteurs, les âges et les générations n'échappent pas à cette déstabilisation, qui signifie obsolescence des modèles passés, tentation de la société sans âges et sans générations, urgence de réinventer de nouvelles dynamiques temporelles. »²

Dans cet ouvrage, Christian Lalive d'Epinay a brossé une vaste fresque de la

construction sociale de quelques formes de retraites et de vieillesse durant ces dernières décennies; la plupart des problèmes actuels de la société contemporaine suisse, en particulier ceux concernant les politiques de la retraite et les politiques de santé, restent des champs de recherche à explorer pour l'ensemble des sciences sociale et humaines.

Maryvonne Gognalons-Nicolet
Unité d'Investigation Clinique
HUG Belle-Idée

Bornschier, Volker, *Westliche Gesellschaft – Aufbau und Wandel*, Zürich 1988, Seismo Verlag, VI und 479 Seiten.

Bornschier befasst sich in seinem neuesten Buch mit einer neuartigen Erklärung der Veränderungen der westlichen Gesellschaft. Damit greift er den früher dargelegten Inhalt, den er in seinem Buch *Westliche Gesellschaft im Wandel* von 1988 präsentiert hat, auf und baut ihn weiter aus. Wesentliche neue Aspekte, die seit der erstmaligen Veröffentlichung seiner Sichtweise hinzugekommen sind, kreisen um die „grosse Zeitwende von 1989 bis 1991“, mit der „die westliche Marktgemeinschaft wahrhaft global hegemonial“ geworden sei.

Warum hat Bornschier diese Arbeit geschrieben und welches ist sein *Forschungsinteresse*? Seine Arbeit befasst sich mit einem Gegenstand der sozial-

¹ Levy R. et al. : *Tous égaux ? De la stratification aux représentations*, Zürich, Seismo, 1997.

² Gaullier X. : *Âges mobiles et générations incertaines*, *Esprit*, Paris, 1998 : 33.

historischen Forschung, mit dem Aufstieg und Fall von Hegemonien, insbesondere mit der Frage: „Wird der Westen westlich, bleiben?“ Ferner will Bornschier Beispiele erarbeiten, die zeigen, dass „sozialer Wandel als diskontinuierliche Evolution von Gesellschaftsmodellen gedeutet“ werden kann, „wodurch langwellige Prozesse in verschiedenen Bereichen der Gesellschaft ausgelöst werden“.

Vom Forschungsinteresse ist das *Forschungsproblem* zu unterscheiden. Um das Forschungsproblem formulieren zu können, wird in der Regel eine modellhafte Realitätsrekonstruktion versucht, um vor diesem Hintergrund wissenschaftliche, erklärende Aussagen zu entwickeln, die von den Alltagstheorien unabhängig sind. Welchen Weg hat Bornschier dabei beschritten? Sein Forschungsproblem konzentriert sich auf einen Gegenstand, den er mit dem Begriff des „Gesellschaftsmodells“ zu fassen versucht, der nicht mit dem Begriff der Gesellschaft zu verwechseln ist. Er fragt sich, welche der aktuellen Gesellschaften welchem Gesellschaftsmodell zugeordnet werden können. Methatheoretisch gesprochen geht er von einer Vorstellung aus, wonach die aktuellen Gesellschaften als Verwirklichung von Gesellschaftsmodellen verstanden werden können. Andere Soziologinnen und Soziologen sprechen in der selben Absicht von der Tiefenstruktur – der soziologischen Dimension – und der Oberflächenstruktur bzw. dem kulturellem Überbau. Bornschiers Untersuchung beschränkt sich dabei auf die Menge der Gesellschaften, die dem Gesellschaftstyp *Westliche Gesellschaft* zugerechnet können. Auf der meta-theoretischen Ebene nimmt Bornschier implizit an, dass es nebst jener gesellschaftlichen Tiefenstruktur, die er als *Westliche Gesellschaft* bezeichnet, noch andere gibt, die er in seiner Arbeit jedoch nicht explizit abgrenzt. Mit dieser Fokussierung beschreibt und analysiert Bornschier gesellschaftliches Geschehen in der Tradition der typologisierenden Betrachtungsweise

eines Max Webers. Bornschier definiert ein Gesellschaftsmodell (Gesellschaftstyp) als „den zu einem gegebenen Zeitpunkt in einer Gesellschaft vorherrschenden Basis-konsens“ nach der Vorstellung eines Gesellschaftsvertrages. Damit konzentriert er sich bei der Auswahl der relevanten Variablen auf den in einer Gesellschaft bewussten Bereich, also den kulturellen Überbau, den er anhand der folgenden Parameter zu erfassen sucht: das Streben von Akteuren nach Macht, das Streben nach Effizienz und Sicherheit sowie den Anspruch auf Gleichheit. Damit versteht er die Gesellschaft als das Produkt sinnstiftender Akteure, die bereit sind, einen Konsensus einzugehen. An anderer Stelle fügt er noch eine rollentheoretische Ergänzung an, indem er festhält, dass ein Gesellschaftsmodell durch sein in institutionellen Routinen gegossenes Gefüge Erwartungs- und Handlungssicherheit schafft. Das Forschungsproblem lautet demzufolge: Wie entsteht ein sinnstiftender Basiskonsens und somit eine neue Verwirklichung der (unveränderlichen) Westlichen Gesellschaft; wie und nach welchen Dimensionen erfolgt die Ausdifferenzierung der neuen Variante der Westlichen Gesellschaft; und weshalb verliert eine solche Variante nach einer gewissen Zeit an Attraktivität? Gibt es Hinweise auf eine mögliche Transformation der Tiefenstruktur der Westlichen Gesellschaft?

Somit wird man neugierig, um zu erfahren: Welchen *theoretischen Bezugsrahmen* verwendet Bornschier, um die festgelegten Sachverhalte bzw. Fragestellungen zu erklären? Bornschier geht von der Annahme aus, dass ein Typ von Gesellschaft existiere, der als „Westliche Gesellschaft“ bezeichnet werden dürfe. Im Unterschied zu anderen typologischen Analysen, die ihre Erkenntnis aus dem Vergleich von Typen ziehen, beschränkt sich Bornschier auf den diachronen Vergleich dreier Varianten des von ihm postulierten Gesellschaftsmodells. Ein Ge-

sellschaftsmodell wird definierbar als historischer Kompromis zwischen den Parametern Machtstreben, Effizienzstreben, Sicherheitsstreben und Gleichheitsanspruch, bzw. den entsprechenden Akteuren, die bereit sind, einen solchen Kompromiss einzugehen. Der Autor stellt sich das so vor: Erstens stellen diese vier Parameter die Grundstruktur des Westlichen Gesellschaftsmodells dar, bzw. die Grundstruktur eines historischen Kompromisses, und zweitens entsteht eine konkrete Variante der Westlichen Gesellschaft als Folge einer historisch besonderen Gewichtung der vier grundlegenden Parametern. Eine allgemeinere soziologische Gesetzmässigkeit, die feststellen würde, unter welcher Bedingung welche der möglichen Varianten die grösste Wahrscheinlichkeit haben, um verwirklicht zu werden, ist nicht Gegenstand seines skizzierten Ansatzes. Ginge man davon aus, dass jeder Parameter lediglich stark oder schwach gewichtet werden kann, so liessen sich bereits 16 Varianten der Westlichen Gesellschaft ansatzweise beschreiben. Der Autor verzichtet jedoch darauf, die im Rahmen des gewählten Ansatzes möglichen Varianten weiter auszuführen. Er nimmt überdies an, dass zu einem bestimmten Zeitabschnitt in allen Gesellschaften, die der Westlichen Gesellschaft zuzurechnen sind, gleichzeitig immer nur eine Variante verwirklicht werden kann. So gesehen nennt er drei historische abgegrenzte Epochen, in denen bislang drei Varianten der Westlichen Gesellschaft verwirklicht worden sind: (1) Das *liberale Gesellschaftsmodell der Gründerära* (1830/48 bis 1860er Jahre); (2) das *klassenpolarisierte Gesellschaftsmodell der Nachgründerära* (1880er Jahre bis nach der Jahrhundertwende); (3) das *sozialmarktwirtschaftliche Gesellschaftsmodell* (1930er Jahre bis Ende der 1980er Jahre). Mit dieser Wahl wendet sich Bornschiefer gegen die methodologisch rigorose Soziologie, die zunächst die Typologie systematisch entwickelt und getestet hätte, son-

dern sucht sich – einer hedonistischen Soziologie verpflichtet – den von ihm als attraktiv bewerteten Gesellschaftstyp und dessen interessantesten Varianten heraus, was beim Entwickeln von Hypothesen ein durchaus legitimes Vorgehen ist.

Sein theoretischer Ansatz enthält eine Spezialität, die hier noch erwähnt werden soll. Die systemtheoretischen Ansätze der frühen siebziger Jahre gingen von der Prämisse aus, dass Lernprozesse exponentieller Natur seien, also mit der Exponentialfunktion approximiert werden können. Bornschiefer setzt sich von diesem Ansatz ab, indem er der Sinusfunktion den Vorzug gibt und sich die Frage stellt: Weshalb lernen Gesellschaften nicht kontinuierlich? Gesellschaften sind in seiner Konzeption Problemlösungsgemeinschaften, deren Lernprozesse darauf ausgerichtet sind, institutionelle Ordnungen zu schaffen, die Erwartungs- und Handlungssicherheit bieten. Die gesellschaftliche Macht wirkt als beharrender und bremsender Faktor, weil die Macht genau in der Einschränkung gründet. Die soziale Macht kann aber auch in Krise geraten und beginnt sich damit zu zersetzen. Dann ist der Weg für Lernprozesse und Innovationen wieder offen, bis die Macht sich wieder neu formiert. Folglich verhält sich Lernen und Wandel der Sinusfunktion, also „langen Wellen“ entsprechend.

Ergebnisse der Untersuchung: Vor dem Hintergrund der Sinusfunktion stellt Bornschiefer einen Motor der Entwicklung fest, der „lange Wellen“ produziert, insbesondere hat jede Welle zwei Wachstumshöhepunkte. Seiner Vorstellung entsprechend folgt jeder Welle nachstehendem Muster: *Aufschwung* (A) mit hohen Wachstumsraten aus einem Tief heraus, aber mit erratisch oszillierenden Raten; *Prosperität* (P) mit den höchsten Wachstumsraten, die wenig oszillieren; *Prosperität-Rezession* (PR) mit leicht abnehmenden Wachstumsraten, von Rezessionen unterbrochen, Wachstum oszilliert wieder stärker; *Krise* (K) mit abruptem Rückgang

der Wachstumsraten; *Zwischenerholung* (Z) wieder mit hohen Wachstumsraten; erneute *Krise und Depression* (D). Interessant wäre es nun, über einen Ansatz zu verfügen, der diese wellenförmigen Erscheinungen erklärt. Bornschier hat viele Überlegungen in diese Richtung angestellt, die seit der ersten Fassung im Jahr 1988 hätten in diese Richtung ausgearbeitet oder gar formalisiert werden können, um damit ein Simulationsmodell zu erarbeiten, das die von ihm festgestellten Wellen erzeugen, d. h. erklären würden.

Die konkrete Ausgestaltung der jeweiligen Gesellschaftsmodelle beschreibt Bornschier mit viel Fleiss und einer Fülle von Themenbereichen und Literaturbelegen in den Teilen: „Die Ausgestaltung institutioneller Ordnungen“, „Konvergenz im Westen?“ sowie „Gegenwärtige Wandlungen und zukünftige Vorteile“. Nur, mit diesem Buch hat Bornschier bei den Leserinnen und Lesern die Erwartung geweckt, dass aufgrund der Kenntnisse von Verlaufsmustern mit Hilfe der heutigen Prognosetechniken auch Prognosen für die zukünftige gesellschaftliche Entwicklung erarbeitet werden. Im Modalfall und unter der Voraussetzung der Extrapolation der bestehenden Verhältnisse, wenn das Ergebnis von Bornschier als verifiziert betrachtet werden darf, würde sich die Westliche Gesellschaft nach der von ihm entdeckten Syntax der langen Wellen weiterentwickeln, d. h. die Prosperität mit den höchsten Wachstumsraten etc. könnte vorhergesagt werden.

Carl Oliva
Büro für Soziologische Grundlagen-
forschung u. Entwicklungsplanung
Zürich

Thierry Blöss, *Les liens de famille. Sociologie des rapports entre générations*, Paris, Presses Universitaires de France, 1997, 154 p.

Les rapports familiaux entre générations sont, selon T. Blöss, au coeur des inquiétudes de la société occidentale contemporaine. C'est pourquoi il estime de toute première importance que les chercheurs repensent le cadre de la socialisation familiale à partir d'un certain nombre de questionnements. Comment évolue la famille ? Comment se transforment les rôles de sexe ? Quelles sont les nouvelles formes d'autorité, d'éducation ou d'organisation ? Quelles solidarités perdureront ? Son propos est de montrer, en s'appuyant sur de nombreuses études effectuées ces dernières années, que les mutations intervenues dans la famille et dans les rapports intergénérationnels imposent une nouvelle sociologie des «relations familiales». Il s'agit, notamment, d'aborder les relations intergénérationnelles par le biais de leurs ruptures et de leur continuité, c'est-à-dire en tant que «processus temporels» (p. 136). Pour appuyer ses dires, l'auteur décrit, peut-être un peu longuement, des travaux bien connus sur la jeunesse où elle forme une catégorie définie comme de plus en plus hétérogène et ambiguë. S'il nous rappelle que les étapes telles que la fin de la formation, le début de la vie professionnelle, l'entrée dans le mariage et la fin de la cohabitation avec les parents se succédaient dans une certaine continuité, il n'oublie pas qu'aujourd'hui, elles tendent non seulement à se complexifier, mais également à se prolonger. La profonde discordance dans la période du cycle de vie de la jeunesse, qui en résulte, rend, à ses yeux, «illusoire le fait de vouloir dégager des modèles globaux», univoques, susceptibles d'expliquer le passage à la vie adulte.

Ainsi abordée, l'entrée dans la vie adulte se révèle être un bon indicateur des

transformations en profondeur des modes de vie contemporains, pour autant, Blöss le rappelle à juste titre, que l'on prenne en compte l'absence d'homogénéité de cet indicateur et que l'influence des facteurs sociaux et économiques y conserve toute sa pertinence. C'est ainsi que l'auteur s'élève contre les tenants d'une sociologie de la famille de laquelle auraient disparus les rapports de domination et d'exploitation au nom de leur soi-disant «démocratisation». Il rappelle – mais l'a-t-on oublié ? – que les recherches récentes tiennent plutôt à confirmer la «permanence des inégalités dans les éthiques familiales de la transmission et de la mobilité sociale» (p. 54). Au lieu de se combler, les écarts objectifs se creusent entre jeunes et vieux et entre classes sociales, quel que soit l'angle sous lequel on les observe : emploi, niveau de vie, consommation, solidarités. Ainsi, l'accueil des parents, l'aide apportée aux enfants, les possibilités de cohabitation varient selon les ressources et la stabilité des structures familiales, ce qui a pour effet que c'est là où on a le plus besoin qu'on reçoit le moins, parce qu'on est le moins en mesure de donner. Cela doit inciter les chercheurs à considérer «les rapports familiaux entre générations comme des rapports sociaux aussi discriminants que les rapports de sexe ou de classes» (p. 79).

La sociologie des rapports entre générations a largement bénéficié, dit-il, des études sur les «stratégies éducatives» déployées par les parents. Tout en reconnaissant l'importance de ces études, Blöss regrette cependant qu'elles fassent, à ses yeux, la part trop belle au couple parental : celui-ci est considéré comme l'acteur unique sans que ne soient distinguées ni l'appartenance de sexe, ni la singularité des trajectoires individuelles. Selon lui, les mutations actuelles de la famille vers des formes relativement diversifiées ont notamment pour effet de mettre en présence plusieurs histoires d'éducation parentale. On doit donc

constater que les frontières de la parenté éducative s'étendent au delà du couple parental, qu'elles prennent souvent des contours flous, variant selon les milieux sociaux. Cette complexification du problème de la transmission des valeurs éducatives devrait convaincre le sociologue de l'importance de discerner les responsabilités de chacun(e) dans l'éducation. Il faut, selon Blöss, tourner «la page du «modèle parental» de socialisation de l'enfant» (p. 89). Il faut également renoncer à expliquer le climat éducationnel de la famille uniquement à partir de l'origine et de la position sociales des parents : la rupture définitive des contacts entre les enfants et leur père – dont on sait qu'elle se produit relativement fréquemment après un divorce – rend, selon Blöss, insuffisant le seul facteur socio-professionnel. Il est d'avis – et on ne peut qu'être d'accord avec lui – que les attitudes du beau-père seront mieux saisies grâce à des analyses de trajectoires de vie. Ses travaux, menés dans cette perspective, lui ont ainsi permis de dégager deux logiques éducatives propres au beau-père, variant, notamment, en fonction de son (in)expérience antérieure de parent. Il en conclut que la complexité croissante des biographies familiales a pour effet que «l'étude des pratiques éducatives familiales devient plus que jamais de nos jours un objet temporel, un processus où le «temps conjugal» et le «temps parental» s'articulent, s'éclairent mutuellement, et ce à l'encontre des certitudes qui assimilent – ou n'hésitaient pas à assimiler il y a encore peu de temps – le second à un ordre de la socialisation immuable» (p. 114).

C'est le cas lorsqu'on examine la construction des rôles sociaux de sexe dans les comportements de socialisation familiale et de mobilité : la subordination des femmes aux exigences de la vie familiale n'est pas seulement déterminée par la socialisation primaire, elle est repérable aussi, notamment, dans la temporalité

d'entrée dans la vie adulte. Ainsi, aux yeux de l'auteur, il devient indispensable d'intégrer systématiquement l'analyse des cycles de vie dans les recherches statistiques et les recensements, manière d'officialiser les transformations durables et probablement irréversibles dans les relations familiales.

L'ouvrage de Blöss présente un vaste panorama des recherches récentes consacrées au domaine des «relations entre générations», ce qui lui permet de faire un plaidoyer, convainquant, sur la nécessité, pour la recherche sociologique, de parcourir ces nouvelles pistes afin de mieux interpréter ces phénomènes.

On regrettera cependant que la masse des résultats exposés : des recherches trop approximativement évoquées, voire parfois attribuées par erreur à d'autres auteurs (p. 104), de même que certaines contradictions dans les modélisations proposées – s'agissant des types de liens éducatifs entre les beaux-pères et les beaux-enfants, par exemple –, affaiblissent l'argument central de l'auteur. Ces modélisations se présentent ainsi comme le point

faible de l'ouvrage : le recours aux trajectoires, s'il convainc au plan théorique, est moins évident au plan méthodologique (caractère rétrospectif du récit de vie, aspect «tronqué» de l'usage de la trajectoire). De plus, si les nouvelles formes familiales obligent à des réévaluations salutaires de l'approche sociologique des relations familiales – consistant à intégrer, comme le suggère Blöss, la problématique des rapports de genre –, doivent-elles pour autant conduire à surestimer la seule analyse de leur structure ? Que les familles soient aujourd'hui à géométrie variable, il n'en reste pas moins qu'elles regroupent des individus qui, dans le cours de leurs interactions quotidiennes, élaborent collectivement des projets et des styles de fonctionnement qui, en retour, participent de la construction de leur identité.

Marianne Modak
*Ecole d'Etudes Sociales et
Pédagogiques et Université
de Lausanne*
Lausanne

ZUSAMMENFASSUNGEN

Determinanten ökologischen Handelns. Überprüfung einer integrativen Handlungstheorie am Umweltverhalten (Christian Lüdemann)

In einer Studie über Umweltverhalten (Recycling von Altglas) wird ein integratives Handlungsmodell, die „Theory of Planned Behavior“ (TOPB) mit Hilfe standardisierter Interviews (N= 247) überprüft. Um den Entscheidungsprozess zwischen zwei Verhaltensalternativen (Altglas in den Hausmüll vs. in einen öffentlichen Container) zu berücksichtigen, werden für die Variablen der TOPB Differenz-Werte berechnet. Die TOPB kann 60% der Varianz in der Intention und 78% der Varianz im Verhalten erklären. Nachdem die vergangene Verhaltenshäufigkeit als Proxy-Variable für Habits in die TOPB eingeführt wird, bestätigen die Effekte dieser Proxy-Variablen auf Intention und Verhalten jedoch die Handlungstheorie von Triandis, dergemäss die Auftretenswahrscheinlichkeit eines Verhaltens um so stärker von der Habitualisierung dieses Verhaltens und um so weniger von der Intention abhängt, je repetitiver es ist. Die Ergebnisse legen es nah, ein Messinstrument für Habits zu entwickeln, das nicht mit der Häufigkeit vergangenen Verhaltens identisch ist. Die Ergebnisse sind weiter Anlass dafür, sich verstärkt Gedanken über eine theoretische Integration von Habits in die TOPB zu machen.

Das „Waldsterben“, ein Konzept und seine Immunisierung – Zur Verarbeitung eines Umweltproblems durch Wissenschaft und Massenmedien (Wolfgang Zierhofer)

Zur politischen Bewältigung von Umweltproblemen bedarf die Bevölkerung moderner Demokratien der Vermittlungsleistungen von Wissenschaft und Massenmedien. Nur unter der Voraussetzung, dass diese Institutionen bestrebt sind, die problemrelevanten Informationen auf kritisch-reflektierte Weise allgemein verfügbar zu machen, können die Bürger und Bürgerinnen ihre politische Souveränität wahrnehmen. Diese Anforderung wurde einer Analyse der Beiträge zur Waldsterbensdebatte bis 1995 von Umweltforschung und ausgewählten Printmedien in der deutschen Schweiz zugrundegelegt.

Der Artikel rekonstruiert ein konzeptuelles „Immunsystem“ des Waldsterbens, das zusammen mit dem Versagen der fachinternen Kritik dazu beigetragen hat, stark überzogene Vorstellungen vom Waldsterben zu verbreiten. Auch die Medien hatten es zunächst versäumt, die Informationsangebote der Wissenschaft zu hinterfragen. Ihre Beiträge waren primär umweltpolitisch orientiert. Erst nach 1988, als sich die Wissenschaft aufgrund empirischer Ergebnisse gezwungen sah, die Konzeption „Waldsterben“ massiv zu revidieren, fanden auch einige Massenmedien zu einer kritischen Berichterstattung zurück. Ein Teil der Medien hielt aus umweltpolitischer Motivation weiterhin an der früheren, apokalyptischen Version des Waldsterbens fest.

Flexibilisierungspolitik zwischen sofortigem Profit und Verarmung und Verunsicherung der Arbeitenden (David Giaque und Beat Uebelhart)

Stolz versucht, mittels einer Übersicht über die vorhandene Literatur und aufgrund eines theoretischen Ansatzes die aktuelle Tendenz zur Flexibilisierung der Arbeitsbedingungen zu verstehen. Ein erster Teil ist der Analyse eines neuen Produktionssystems gewidmet, welches an sich recht vielversprechende Aussichten vermittelt und eine gewisse Neuorientierung und Reprofessionalisierung der Tätigkeiten der Arbeitnehmer zur Folge haben kann. Danach zeigt der Artikel auf, weshalb das Potential einer Humanisierung der Produktions- und Arbeitsbedingungen, welche an sich durch dieses neue Produktionssystem möglich wäre, durch die Produktionsorganisationen nicht umfassend genutzt wird. Wir stellen in der Tat fest, dass die Mehrzahl der Unternehmen, welche eine Leaderfunktion höchstmöglicher Produktivität innerhalb ihrer Branche antreiben, sich deshalb positiv über eine Flexibilisierung der Arbeitsbedingungen äussern, weil sie darin die Chance sehen, die Funktionen der Arbeit und der Arbeitenden zu vernebeln und zu verwässern und ihre Produktionskosten zu verringern; ganz zum Nachteil einer möglichen neuen, ehrgeizigen und anspruchsvollen Personalpolitik. Auf der Basis dieser Feststellungen unterstreichen wir, dass diese Tendenz des kurzfristigen Denkens und Handelns eine progressive Verschlechterung der Arbeitsbedingungen zur Folge hat, welche wiederum zur Verarmung und Verunsicherung führt und zur Marginalisierung einer immer grösser werdenden Zahl von Arbeitenden.

Evangelikalismus als Milieu (Jörg Stolz)

Der Artikel untersucht den Evangelikalismus der deutschen Schweiz anhand zweier Leitfragen. Zum einen wird gefragt, ob der Evangelikalismus sinnvollerweise als „Milieu“ beschrieben werden kann; zum anderen, wie evangelikale Abgrenzungsneigung soziologisch zu erklären ist. Nach einer systematischen und historischen Beschreibung des Evangelikalismus als Reaktionsbewegung auf Modernisierungstendenzen in der Gesellschaft wie auch innerhalb des Protestantismus werden Ergebnisse einer schriftlichen standardisierten Umfrage unter Lesern und Leserinnen einer evangelikalen Zeitschrift vorgestellt. Es zeigt sich, dass sich der Evangelikalismus als ideologisch hochintegriertes soziales Milieu mit scharfen Grenzen aber ohne gemeinsame soziale Lage beschreiben lässt. Die Abgrenzungsneigung innerhalb des Evangelikalismus kann nicht als Kompensationsreaktion auf Unzufriedenheit oder Anomie interpretiert werden, sondern variiert mit Alter, Bildung, religiöser Praxis und vor allem mit der Mitgliedschaft in einer Frei- oder in der Landeskirche.

„Worin besteht eigentlich das Gesellschaftliche der Gesellschaft?“ – Niklas Luhmanns Die Gesellschaft der Gesellschaft (Andreas Hess)

Der Artikel setzt sich mit Niklas Luhmanns *Die Gesellschaft der Gesellschaft* auseinander. Die zentrale These lautet, dass Luhmann in seinem magnum opus ein fundamentales soziologisches Problem anspricht, das bis dato untertheoretisiert und unterkonzeptionalisiert geblieben ist, nämlich: worin besteht eigentlich das Gesellschaftliche der Gesellschaft? Aus Gründen der Kontrastierung und Klarheit beziehe ich mich in der Diskussion gelegentlich auf Luhmanns wichtigsten Gegenspieler, Jürgen Habermas. Ich komme zu dem Schluss, dass Luhmann erfolgreich und überzeugend ‚das Gesellschaftliche‘ konzeptionalisiert; gleichwohl wird kritisiert, dass der Luhmannsche Ansatz (wie alle ‚grosse Theorie‘) – daran scheitert, die extremen Erfahrungen des 20. Jahrhundert angemessen auf den Begriff zu bringen.

RÉSUMÉS

La variabilité des comportements écologiques. Vérification d'une théorie intégrée du comportement écologique (Christian Lüdemann)

Dans une étude sur le comportement dans le domaine de l'écologie (le recyclage du verre usagé), on examinera sur la base d'interviews standardisées (N= 247) un modèle intégré du comportement, soit la Theory of Planned Behaviour (TOPB). Afin de prendre en considération le processus de prise de décision entre deux alternatives pour la récupération du verre (récupération du verre usagé dans les ordures ménagères ou dans un container public), on calcule la différence des valeurs pour les variables du TOPB. La TOPB explique 60% de la variation dans l'intention et 78% de la variation du comportement. Puis la fréquence du comportement antérieur est introduite comme variable-proxy pour les habitudes dans la TOPB. Les effets de ces variables-proxy confirment cependant la théorie du comportement de Trandis selon laquelle plus un comportement est répétitif, plus sa probabilité dépend de l'habitude, et moins elle dépend de l'intention. Ces résultats rendent presque possible le développement d'un instrument de mesure pour les habitudes distinctes de la fréquence du comportement antérieur. En outre, ces résultats offrent l'occasion de réfléchir à une intégration théorique des habitudes dans la TOPB.

La «mort des forêts», un concept et son immunisation. Le traitement d'un problème écologique par la science et les médias. (Wolfgang Zierhofer)

Pour résoudre ses problèmes écologiques, une société démocratique dépend de la médiation de la science et des médias. Les citoyens et les citoyennes ne peuvent réaliser leur souveraineté politique que si ces institutions mettent à disposition les informations nécessaires d'une manière critique et réfléchie. Cette exigence est à la base d'une analyse de différentes contributions scientifiques et médiatiques concernant le débat sur la «mort des forêts» jusqu'en 1995 en Suisse allemande.

Cet article reconstruit un «système immunitaire» de la notion de mort des forêts. Un système qui, allié au manque de réflexion critique de la part des chercheurs, permet de répandre des idées fortement exagérées sur la mort des forêts. Les mass-médias eux aussi avaient négligé, dans un premier temps, de remettre en question la documentation reçue, et concentré leurs informations sur la politique de l'environnement. Ce n'est qu'en 1988, lorsque les chercheurs se virent contraints, au vu des résultats empiriques, de revoir considérablement la conception de la mort des forêts, que certains médias en revinrent à des informations plus critiques. Un certain nombre d'entre eux cependant continuèrent, pour des raisons de politique de l'environnement, à propager une vision apocalyptique de la mort des forêts.

Les politiques de flexibilisation. Entre profits immédiats et précarisation du travail?
(David Giauque et Beat Uebelhart)

Au moyen d'une revue de la littérature et sur une base théorique, cet article vise à comprendre la tendance actuelle à la flexibilisation des conditions de travail. Analysant, tout d'abord, les thèses relatives à l'apparition d'un nouveau système productif, porteur de très grandes opportunités dont une certaine «recomposition» et «reprofessionnalisation» des tâches effectuées par les salariés, nous tentons, ensuite, de montrer pourquoi le potentiel «humanisant» contenu dans le nouveau système productif n'est pas complètement réalisé par les organisations productives. Nous postulons, en effet, que la plupart des entreprises, occupées à atteindre une norme de productivité économique déterminée par les meilleures des entreprises de chaque branche d'activités, privilégient des politiques de flexibilisation du travail qui ont pour but de fluidifier la gestion de leur main-d'œuvre et de diminuer leurs coûts de production au détriment de la mise en place d'une politique de ressources humaines plus ambitieuse. Sur cette constatation, nous soulignons que cette tendance, axée sur un axe temporel de court terme, favorise une dégradation progressive des conditions de travail qui mène à la précarisation, voire à la marginalisation, d'une partie toujours plus grande des salariés.

Le mouvement évangélique comme milieu (Jörg Stolz)

Cet article examine le mouvement évangélique en Suisse alémanique. Deux questions sont abordées : 1. Est-ce qu'on peut considérer que ce mouvement constitue un milieu religieux ? 2. Quels sont les facteurs sociaux qui déterminent l'inclination à se mettre à part des autres doctrines non-évangéliques ? Dans la première partie de l'article, une analyse historique montre que ce mouvement constitue une réaction à la modernisation de la société et du protestantisme. Dans une deuxième partie, des résultats d'une enquête de lecteurs d'un journal évangélique sont présentés. Cette analyse montre que ce mouvement constitue un milieu religieux hautement intégré, qui ne dispose pas de localisation sociale commune. La tendance à se mettre à part ne peut pas être expliquée comme une réaction de compensation à une situation d'anomie. Par contre, on trouve une variation avec l'âge, le niveau d'éducation, l'affiliation et la pratique religieuse.

En quoi la société est-elle véritablement sociétale? Die Gesellschaft der Gesellschaft, de Niklas Luhmann (Andreas Hess)

Cet article propose une étude de *Die Gesellschaft der Gesellschaft* de Niklas Luhmann. L'hypothèse formulée ici veut que, dans son œuvre maîtresse, Luhmann aborde un problème sociologique fondamental qui, jusqu'à présent, a fait l'objet de bien peu de théories et concepts; à savoir, la question de comprendre ce qui rend la société si distinctement sociétale. Dans le but d'illustrer et d'éclaircir ce point, la discussion est émaillée de nombreuses comparaisons entre Luhmann et son principal homologue, Jürgen Habermas.

Cet article reconnaît le succès de Luhmann à formuler ce qui est sociétal d'une façon concise et convaincante. Mais l'article critique également le fait que, dans sa façon d'aborder le problème, Luhmann ne parvient pas, ainsi que toute grande théorie, à conceptualiser les expériences extrêmes du vingtième siècle.

ABSTRACTS

Determinants of Ecological Behaviour. Testing an Integrated Theory of Action in the Domain of Recycling (Christian Lüdemann)

The theory of planned behaviour (TOPB), an integrated model proposed by Ajzen, is used to explain environmental behaviour in a survey (N = 247). Two discrete behavioural alternatives are examined: throwing glass into one's own garbage can or into a public recycling bin. In the light of the binary choice situation, TOPB variables are measured as differences. The TOPB based on difference variables can account for 60% of variance in intention and 78% of variance in recycling behaviour. A measure of frequency of past behaviour is added to the TOPB as an additional predictor and a proxy for habit. The strong effect of this proxy on intention and behaviour confirms Triandis's theory to the effect that when behaviour has been repeated many times, it is very likely to be under the control of a habit component. As behaviour frequently recurs, habit increases and becomes a better predictor of behaviour than behavioural intentions. Further theoretical development of the TOPB and a definitive judgement of the theory's sufficiency call for further elaboration of valid measurement instruments that are independent of the frequency of past behaviour.

"Dying Forests": A Concept and its Immunisation. The Treatment of an Environmental Problem by Science and the Media (Wolfgang Zierhofer)

In order to cope with environmental problems, the population of modern democracies depends on the services of science and the mass media. Citizens may seize their political sovereignty only if these institutions strive for a critical and reflexive way of providing relevant information. This demand guided an analysis of contributions of environmental research and of selected newspapers to the debate on "dying forests" in the German-speaking part of Switzerland until 1995.

This article reconstructs the "immunity system" of the idea of dying forests. This system, together with the absence of self-criticism by the scientific peer group, has contributed to the distribution of far exaggerated conceptions of dying forests. The media did not immediately scrutinize the information offered by science, but directed their contributions towards environmental policy. Only after 1988, when science was forced by empirical evidence to revise considerably the conception of dying forests, did some mass media reestablish an investigative coverage of forestry science. However, a considerable part of the media held on to the former, apocalyptic version of dying forests, for environmental reasons.

Flexibilisation Policies between Immediate Profits and the Precarisation of Work
(David Giauque and Beat Uebelhart)

Through a survey of literature and on a theoretical basis, this article aims to understand today's tendency to increase flexibility of working conditions. Analysing, first of all, the theses pertaining to the appearance of a new production system, which bears great opportunities, among them a certain "recomposition" and "reprofessionalisation" of the work of wage-earners, we attempt to demonstrate why the "humanizing" potential of the new production system is not completely realised by productive organisations. We postulate, in fact, that most companies, busy reaching a standard of economical productivity determined by the best companies in each sector of activities, will choose to apply a policy of flexibilization of work, so as to make labour management more fluid and to lower the costs of production, rather than to set up a more ambitious policy of human resources. This being said, we underline that this tendency, based on a short-term temporal axis, facilitates a growing degradation of working conditions which leads to the precarisation, or even to the marginalization, of an increasing part of the labour force.

Evangelicalism as a "Milieu" (Jörg Stolz)

This paper examines evangelicalism in the German-speaking part of Switzerland. Two questions are addressed. First: whether the concept of "milieu" can be fruitfully applied to evangelicalism; and second: what are the factors influencing the inclination to distinguish oneself from other christian or non-christian groups. After describing the evangelical movement systematically and historically as a reaction to modernisation in society and within protestantism, evidence from a standardised written survey with readers of an evangelical magazine is produced. It is shown that evangelicalism can be seen as an ideologically highly integrated milieu, which disposes of very clear-cut borders, but which does not seem to have a specific place in the structure of society. The inclination to distinguish oneself cannot be explained as a compensating reaction to dissatisfaction or anomie. Instead, it varies with age, education, religious practice and, above all, membership in a free or state-church.

"What is Actually so Distinctively Societal about Society?" – Niklas Luhmann's Die Gesellschaft der Gesellschaft (Andreas Hess)

This article looks at Niklas Luhmann's *Die Gesellschaft der Gesellschaft*. It is hypothesised that in his magnum opus, Luhmann addresses a fundamental sociological problem that so far has remained under-theorised and under-conceptualised – namely: what is it that makes society so distinctively societal? In the discussion, frequent comparisons are made with Luhmann's main counterpart, Jürgen Habermas, for the purpose of illustration and elucidation. The article acknowledges that Luhmann succeeds in theorising 'the societal' in a concise and convincing fashion, yet criticises the fact that Luhmann's approach – like any other grand theory – fails to adequately conceptualise the extreme experiences of the 20th Century.

Revue suisse de sociologie

Deutscher Text auf der Umschlaginnenseite
English text inside, after the contents

Objectifs de la Revue

La *Revue suisse de sociologie* se veut le reflet de la recherche en sciences sociales en Suisse et vise à permettre l'accumulation de données et d'analyses relatives à ce pays. Malgré cette priorité, elle est largement ouverte aux auteurs et auteures étrangers, que leurs travaux portent ou non sur la Suisse.

La revue ne privilégie ni n'exclut aucune orientation de recherche. Le choix des articles retenus pour publication est fait par le Comité de rédaction assisté de lecteurs / lectrices.

Les manuscrits envoyés à la *Revue suisse de sociologie* ne doivent pas être proposés simultanément à d'autres revues.

Conditions d'envoi des manuscrits

L'éditeur et la rédaction de la *Revue suisse de sociologie* demandent aux auteurs et auteures de suivre les indications ci-dessous lors de la préparation des manuscrits. La rédaction se permettra de renvoyer les manuscrits non conformes afin que les auteurs / auteures puissent procéder aux corrections nécessaires.

1. Les articles soumis pour publication ne doivent pas dépasser 70'000 signes, notes et références comprises. Ils doivent être accompagnés d'un résumé d'une dizaine de lignes, soit environ 650 signes.
2. Les articles proposés seront remis sous forme dactylographiée en quatre exemplaires. Une disquette indiquant le traitement de texte utilisé devra également être envoyée, *mais seulement après acceptation* et révision éventuelle de l'article.
3. Les noms et prénoms des auteurs et auteures ainsi que leur affiliation institutionnelle, leurs adresses et le titre de l'article figureront sur une feuille séparée: les auteurs *ne doivent pas être identifiables dans le corps de l'article*, même à partir des notes en bas de page ou des références. Le résumé, précédé du titre de l'article et des noms des auteurs / auteures, seront également présentés sur une feuille séparée.
4. Les références bibliographiques seront intégrées dans le texte (et non sous forme de notes en bas de page) et suivies de l'indication des pages: par ex. ...Durkheim... ([1897] 1930, 23–38) ou (Phelan et al., 1995, 130 f.; Haferkamp, 1987a, 150 ff.).
5. Dans la bibliographie, groupée en fin de manuscrit, seront énumérées, de manière exhaustive, les références mentionnées ou citées dans le texte, et uniquement celles-ci.

Les références comprendront (dans cet ordre) le nom de famille et le prénom complet du premier auteur ou de la première auteure, les prénoms et noms de famille des coauteurs et des coauteures, l'année d'édition, le titre (en italique), le lieu d'édition et la maison d'édition. Elles seront standardisées de la manière suivante:

- | | |
|---------------------------------|--|
| Livres: | Durkheim, Emile ([1897] 1930), <i>Le suicide</i> , Paris: PUF. |
| Articles de revues: | Phelan, Jo; Bruce G. Link, Ann Stueve et Robert E. Moore (1995), Education, Social Liberalism, and Economic Conservatism, <i>American Sociological Review</i> , 1/60, 126–140. |
| Articles d'ouvrages collectifs: | Haferkamp, Hans (1987a), Angleichung ohne Gleichheit, in: Bernhard Giessen et Hans Haferkamp, eds, <i>Soziologie der sozialen Ungleichheit</i> , Opladen: Westdeutscher Verlag, 146–188. |

6. Les notes, en numérotation continue, ne seront utilisées que pour de brefs commentaires et non pour des indications bibliographiques ni pour des tableaux ou des graphiques.

Adresse de la rédaction:

Les manuscrits et livres pour recension sont à envoyer à:
Olivier Tschannen, *Revue suisse de sociologie*, Institut de sociologie, Université de Neuchâtel, Pierre-à-Mazel 7, CH-2000 Neuchâtel.

Schweizerische Zeitschrift für Soziologie Revue suisse de sociologie Swiss Journal of Sociology

Redaktionskomitee / Comité de rédaction / Editorial Board

Bettina Heintz (Institut für Soziologie, Universität Mainz), Robert Hettlage (Soziologisches Institut, Regensburg/Basel), Riccardo Lucchini (Séminaire de Sociologie, Université de Fribourg), Olivier Tschannen (Institut de Sociologie, Université de Neuchâtel)

Redaktor / Directeur / Editor

Olivier Tschannen (Institut de Sociologie, Université de Neuchâtel)

Buchbesprechungen / Recensions critiques / Book Reviews

Dominique Gros (Service de la recherche en éducation, Genève), Beat Fux (Soziologisches Institut, Universität Zürich)

Internationaler Beirat / Conseil international de rédaction / International Advisory Board

Jeffrey Alexander (University of California, Los Angeles), Margaret Archer (University of Warwick), Georges Balandier (Université de Paris-Sorbonne), Raymond Boudon (Université de Paris-Sorbonne), Charles Camic (University of Wisconsin at Madison), Max Haller (Universität Graz), Thomas Luckmann (Universität Konstanz), Alberto Martinelli (Università di Milano), Renate Mayntz (Max-Planck-Institut für Gesellschaftsforschung, Köln), Richard Münch (Universität Bamberg), Helga Nowotny (Universität Wien), Jean Remy (Université Catholique de Louvain), Céline Saint-Pierre (Université du Québec à Montréal), Alain Touraine (EHESS, Paris), Anton Zijderveld (Erasmus Universiteit Rotterdam)

Auswärtige Mitglieder der Redaktion / Membres correspondants de la Rédaction / Associate Members of the Editorial Board

Martin Albrow (Roehampton Institute, London), François Chazel (Université de Paris-Sorbonne), Hans-Peter Müller (Humboldt Universität Berlin), Jacques Coenen-Huther (Université de Genève)

Anschrift der Redaktion / Adresse de la rédaction / Editorial Address

Olivier Tschannen, Revue suisse de sociologie, Institut de Sociologie, Université de Neuchâtel, Pierre-à-Mazel 7, CH-2000 Neuchâtel

Abonnement, Werbung / Abonnements, publicité / Subscriptions, advertising

Seismo Press, P. O. Box 313, CH-8028 Zürich, Tel. ++41 1 261 10 94, Fax ++41 1 251 11 94

Drei Hefte pro Jahr / Trois numéros par an / Three issues a year

Jahresabonnement / Abonnement annuel / Annual subscription

Mitglieder der SGS: im Mitgliederbeitrag inbegriffen / Membres de la SSS: compris dans la cotisation / Members of SSA: included in membership fee

Einzelpersonen / Particuliers / Individuals

sFr. 105.—

Institute / Institutions

sFr. 125.—

Übersee / Pays hors d'Europe / Overseas

+ sFr. 20.—

Veröffentlicht mit Unterstützung der Schweizerischen Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften. Publiée avec l'aide de l'Académie suisse des sciences humaines et sociales. Published with the financial support of the Swiss Academy of Humanities and Social Sciences.